

**1235.**

Na osnovu člana 90 stav 2 Zakona o Vojsci Crne Gore („Službeni list CG”, br. 51/17 i 34/19), Ministarstvo odbrane donijelo je

**PRAVILNIK  
O NAČINU UNAPREĐIVANJA LICA U REZERVNOM  
SASTAVU VOJSKE CRNE GORE**

**Član 1**

Ovim pravilnikom propisuje se način unapređivanja lica u rezervnom sastavu Vojske Crne Gore (u daljem tekstu: Vojska).

**Član 2**

Izrazi koji se u ovom pravilniku koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

**Član 3**

Izbor rezervnih oficira i rezervnih podoficira za unapređivanje vrši komisija za izbor oficira i podoficira za redovno unapređivanje, obrazovana u skladu sa Zakonom o Vojsci Crne Gore (u daljem tekstu: komisija), na osnovu spiska rezervnih oficira i rezervnih podoficira koji do kraja tekuće godine ispunjavaju uslove za unapređivanje, koji sačinjava i dostavlja Generalštab Vojske.

Spiskovi iz stava 1 ovog člana dostavljaju se komisiji do 1. novembra tekuće godine.

**Član 4**

Nakon utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 90 stav 1 Zakona o Vojsci Crne Gore, komisija do 30. novembra tekuće godine, vrši izbor rezervnih oficira i rezervnih podoficira za unapređivanje, sačinjavanjem rang liste za unapređivanje, i to:

- rang liste za rezervne oficire, i
- rang liste za rezervne podoficire.

Rang listu iz stava 1 alineja 1 ovog člana komisija dostavlja ministru odbrane, radi predlaganja unapređivanja rezervnih oficira.

Rang listu iz stava 1 alineja 2 ovog člana komisija dostavlja načelniku Generalštaba Vojske, radi unapređivanja rezervnih podoficira.

**Član 5**

Danom stupanja na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o postupku unapređivanja vojnika na obuci i pripadnika rezervnog sastava Vojske Crne Gore („Službeni list CG”, broj 61/10).

## Član 6

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 12-040/21-5163/7

Podgorica, 22. septembra 2021. godine

Ministarka,  
prof dr. **Olivera Injac**, s.r.

## 1236.

Na osnovu člana 12 stav 5 i člana 14 stav 5 Zakona o zdravstvenoj zaštiti bilja ("Službeni list RCG", broj 28/06 i "Službeni list CG", br. 28/11 i 48/15), Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede donijelo je

### **PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNI PRAVILNIKA O FITOSANITARNIM MJERAMA ZA SPREČAVANJE UNOŠENJA I ŠIRENJA BAKTERIJE PSEUDOMONAS SYRINGAE PV. ACTINIDIAE TAKIKAWA, SERIZAWA, ICHIKAWA, TSUYUMU & GOTO\***

#### Član 1

U Pravilniku o fitosanitarnim mjerama za sprečavanje unošenja i širenja bakterije *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* Takikawa, Serizawa, Ichikawa, Tsuyumu & Goto\* ("Službeni list CG", broj 75/18), u članu 3 stav 1 tačka 3 podtačka c mijenja se i glasi:

“c) okruženo područjem poluprečnika od najmanje 100 m u kojem je određeno bilje službeno pregledano dva puta tokom posljednjeg vegetacionog ciklusa u odgovarajuće vrijeme, radi otkrivanja simptoma infekcije prije izvoza, a svo određeno bilje koje je pokazivalo simptome zaraze, otkriveno inspekcijskim pregledima odmah uništeno;”.

Poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

“Određeno bilje koje se unosi na teritoriju Crne Gore i koje prati fitosertifikat u skladu sa st. 1, 2 i 3 ovog člana, detaljno se inspekcijski pregleda na mjestu unošenja ili na mjestu odredišta, i gdje je odgovarajuće, laboratorijski ispituje radi utvrđivanja prisustva štetnog organizma.”

#### Član 2

U članu 4 stav 1 tačka 4 podtačka c mijenja se i glasi:

“c) okruženo područjem poluprečnika od najmanje 100 m u kojem je određeno bilje službeno pregledano dva puta tokom posljednjeg vegetacionog ciklusa u odgovarajuće vrijeme, radi otkrivanja simptoma infekcije prije premještanja, a svo određeno bilje koje je pokazivalo simptome infekcije, otkriveno inspekcijskim pregledima, je odmah uništeno;”.

#### Član 3

Čl. 6 i 7 brišu se.

#### Član 4

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”.

-----  
\* U ovaj pravilnik prenijeta je Implementirajuća Regulatorna Komisija 2020/885 od 26. juna 2020. godine o mjerama za sprječavanje unošenja u Unije organizma *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* Takikawa, Serizawa, Ichikawa, Tsuyumu & Goto i njegovog širenja unutar Unije (Commission Implementing Regulation (EU) 2020/885 of 26 June 2020 as regards measures to prevent the introduction into and the spread within the Union of *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* Takikawa, Serizawa, Ichikawa, Tsuyumu & Goto)

Broj: 04-313/21-9038/4

Podgorica, 15. septembra 2021. godine

Ministar,  
mr **Aleksandar Stijović**, s.r.

1237.

Na osnovu člana 5 stav 3 i člana 22 stav 4 Zakona o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu\* („Službeni list CG“, broj 80/17), Ministarstvo zdravlja donijelo je

**PRAVILNIK  
O IZMJENI PRAVILNIKA O PARAMETRIMA, PROVJERI USAGLAŠENOSTI,  
METODAMA, NAČINU, OBIMU ANALIZA I SPROVOĐENJU MONITORINGA  
ZDRAVSTVENE ISPRAVNOSTI VODE ZA LJUDSKU UPOTREBU\***

Član 1

U Pravilniku o parametrima, provjeri usaglašenosti, metodama, načinu, obimu analiza i sprovođenju monitoringa zdravstvene ispravnosti vode za ljudsku upotrebu\* („Službeni list CG“, broj 64/18) u Prilogu 1 tačka „C. Fizičko-hemijski parametri“ podtačka 1 „1. Maksimalno dozvoljene koncentracije fizičko-hemijskih parametara“ mijenja se i glasi:

„C. Fizičko-hemijski parametri

1. Maksimalno dozvoljene koncentracije fizičko-hemijskih parametara:

<i>Parametar</i>	<i>Jedinica mjere</i>	<i>MDK vrijednosti</i>	<i>Parametar</i>	<i>Jedinica mjere</i>	<i>MDK vrijednosti</i>
Akrlamid <sup>1</sup>	µg/l	0.1	Epihlorhidrin <sup>1</sup>	µg/l	0.10
Aluminijum (Al)	mg/l	0.2	Fenoli <sup>3</sup>	µg/l	-
Amonijak (NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> )	mg/l	0.50	Fluoridi (F <sup>-</sup> )	mg/l	1.50
Antimon (Sb)	µg/l	10	Fosfati (PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> )	mg/l	0.30
Arsen (As)	µg/l	10	Isparni ostatak ili ukupan ostatak nakon isparavanja na 105°C	mg/l	< 1000
Bakar (Cu) <sup>2</sup>	mg/l	2.0	Kadmijum (Cd)	µg/l	5.0
Barijum (Ba) <sup>3</sup>	mg/l	0.70	Kalcijum (Ca) <sup>3</sup>	mg/l	-
Benzen	µg/l	1.0	Kalijum (K)	mg/l	12.0
Benzo(a)piren	µg/l	0.010	Hloridi (Cl <sup>-</sup> )	mg/l	250
Berilijum (Be)	µg/l	-	Hlorit (ClO <sub>2</sub> )	µg/l	400
Boja	°Co-Pt skale	20	Kobalt (Co) <sup>3</sup>	µg/l	-
Bor (B)	mg/l	1.5	Koncentracija vodonikovih jona <sup>5</sup>	pH jedinica	6.5-9.5
Bromati <sup>4</sup>	µg/l	10	Hrom (Cr)	µg/l	50.0
Cijanidi (CN)	µg/l	50.0	Magnezijum (Mg)	mg/l	-
Cink (Zn)	mg/l	3.0	Mangan (Mn)	µg/l	50.0
Deterdženti - anjonski	µg/l	200.0	Mineralna ulja		20.0
Deterdženti - katjonski	µg/l	200.0	Miris	-	bez
Mutnoca <sup>6</sup>	NTU	1.0	Suma tetrahloreten i trihloreten	µg/l	10.0
Natrijum (Na)	mg/l	200	Temperatura	°C	25
Nikal (Ni) <sup>2</sup>	µg/l	20.0	Ukupna tvrdoća (CaCO <sub>3</sub> ) <sup>3</sup>	mg/l	-
Nitrati (NO <sub>3</sub> ) <sup>7</sup>	mg/l	50.0	Ukupne suspendovane čvrste supstance	mg/l	10
Nitriti (NO <sub>2</sub> ) <sup>7</sup>	mg/l	0.50	Oksidabilnost <sup>11</sup>	mq/l O <sub>2</sub>	5.0

Ukus	-	-	Vinil hlorid <sup>1</sup>	µg/l	0.50
Olovo (Pb)	µg/l	10.0	Vanadijum	µg/l	5.0
Policiklicni aromatični uqljovodonici <sup>8</sup>	µg/l	0.10	Vodonik sulfid	µg/l	bez
Pesticidi ukupno <sup>9</sup>	µg/l	0.50	Elektrolitička provodljivost <sup>6</sup>	µS/cm/20°C	2500
Pesticidi <sup>10</sup>	µg/l	0.10	Gvožđe (Fe)	µg/l	200
Selen (Se)	µg/l	20.0	Živa (Hg)	µg/l	1.0
Silikati (SiO <sub>2</sub> )	mg/l	50.0	TOC <sup>12</sup>	mg/l	-
Slobodni hlor (Cl <sub>2</sub> ) <sup>15</sup>	mg/l	0.50	THM-ukupni <sup>13</sup>	µg/l	100
Sulfati (SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> ) <sup>3</sup>	mg/l	250	Rastvorni ozon <sup>14</sup>	µg/l	50
Srebro (Ag)	µg/l	10.0	Bromoform <sup>14</sup>	µg/l	1
1,2-dihloroetan	µg/l	3.0	Hlorat	mg/l	0.25 <sup>16</sup>
Bisfenol A	µg/l	2.5	Uranijum	µg/l	30
Hlorit	mg/l	0.25 <sup>16</sup>	Drugi parametri koji su utvrđeni po epidemiološkim indikacijama		U skladu sa vrstom parametara

Napomena:

- MDK vrijednosti se odnose na rezidualnu koncentraciju monomera u vodi, izračunato prema specifikacijama maksimalnog oslobađanja iz odgovarajućeg polimera u kontaktu sa vodom;
- vrijednost se primjenjuje na uzorak vode uzorkovan prema odgovarajućoj metodi uzorkovanja na slavini, tako da predstavlja reprezentativnu prosječnu vrijednost koju konzumira potrošač;
- MDK vrijednosti za tumačenje rezultata koriste se preporuke SZO;
- treba da se postigne što niža vrijednost bromata, bez štetnog uticaja na kvalitet dezinfekcije;
- voda ne smije biti agresivna;
- za vodovode do 5000 stanovnika dozvoljena je mutnoća do 5,0 NTU;
- vrijednost iznosi za  $[\text{nitrat}]/50 + [\text{nitrit}]/3 \leq 1$ , gdje uglaste zagrade označavaju koncentraciju u mg/l za nitrat (N03) i nitrit (N02). Za nitrite MDK vrijednost iznosi 0,10 mg/l u vodi na izlasku iz uređaja za prerađivanje vode za piće;
- specifična jedinjenja su: benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(ghi)perilen, indeno (1, 2, 3-cd) piren;
- obuhvata zbir svih pojedinačnih pesticida kvalitativno i kvantitativno određenih u postupku praćenja;
- ispituju se samo oni pesticidi za koje postoji vjerovatnoća da su prisutni u određenom vodovodnom objektu (MDK vrijednost parametara određena je za svaki pojedini pesticid, a za aldrin, dieldrin, heptahlor i heptahlor-epoksid je 0,030µg/l);
- ovaj parametar nije potrebno mjeriti ako je analiziran TOC, osim ako to zahtijevaju posebni razlozi;
- ovaj parametar ne smije bitno odstupati od prosječnih vrijednosti za svako pojedinačno izvorište i nije ga potrebno mjeriti kod snabdijevanja vodom ispod 10 000 m<sup>3</sup>/dan;
- nastojati da se postigne najniža vrijednost trihalometana (THM), bez štetnog uticaja na kvalitet dezinfekcije (specifična jedinjenja su: hloroform, bromoform, dibromhlorometan, bromdihlorometan);
- maksimalno dozvoljena količina ostataka nakon obrade vode gasom obogaćenim ozonom;
- minimalna koncentracija u javnim vodovodnim sistemima mora biti 0,2 mg/l;
- vrijednost parametara od 0,70 mg/l primjenjuje se ako se metoda dezinfekcije, kojom se stvara hlorit/hlorat, a posebno hlor-dioksid, upotrebljava za dezinfekciju vode namjenjene za ljudsku potrošnju. Taj se parametar mjeri samo ako se upotrebljavaju takve metode dezinfekcije.“

## Član 2

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

U ovaj pravilnik prenešena je:

\*Direktiva Komisije (EU) 2015/1787 od 6. oktobra 2015. godine o izmjeni priloga II i III Direktive Savjeta 98/83/EZ o kvalitetu vode namijenje za ljudsku upotrebu.

Broj: 5-40/21-3032/5

Podgorica, 21. septembra 2021. godine

Ministarka,  
**dr Jelena Borovinić Bojović, s.r.**

1238.

***Odluka Ustavnog suda Crne Gore kojom se usvaja ustavna žalba i utvrđuje da je presudom Vrhovnog suda Crne Gore, Uvp.br.1286/18, od 1.oktobra 2018. godine, povrijeđeno pravo podnositeljke ustavne žalbe, zajemčeno odredbama člana 32 Ustava Crne Gore i člana 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.***

Ustavni sud Crne Gore, u Prvom vijeću za meritorno odlučivanje o ustavnim žalbama, u sastavu: sudija – Budimir Šćepanović, predsjednik Vijeća i sudije - Miodrag Iličković i Milorad Gogić, članovi Vijeća, na osnovu odredaba člana 149 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 48 tačka 10 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore («Službeni list Crne Gore», br. 11/15), na sjednici Vijeća, od 21. jula 2021. godine, donio je

## **ODLUKU**

**I USVAJA SE** ustavna žalba.

**II UTVRĐUJE SE** da je presudom Vrhovnog suda Crne Gore, Uvp.br.1286/18, od 1.oktobra 2018. godine, povrijeđeno pravo podnositeljke ustavne žalbe, zajemčeno odredbama člana 32 Ustava Crne Gore i člana 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

**III** Ova odluka objaviće se u “Službenom listu Crne Gore”

## **Obrazloženje**

### **I POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM**

1. Draginja Vuksanović, iz Podgorice, podnijela je blagovremenu i dozvoljenu ustavnu žalbu protiv presude Vrhovnog suda Crne Gore, Uvp.br.1286/18, od 1. oktobra 2018. godine.

1.1. Podnositeljka smatra da su joj osporenom presudom povrijeđena prava iz čl. 20 i 32 Ustava Crne Gore i čl. 6 i 13 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

1.2. U ustavnoj žalbi je, u suštini, navedeno: da se tužbom Upravnom sudu tražilo poništaj rješenja Ministarstva pravde, kojim je obrazovana Komisija za polaganje pravosudnog ispita, da je navedeno rješenje u suprotnosti sa članom 32 Zakona o pripravnicima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, da Komisiju čine predsjednik i 10 članova, da Sudski savjet bira 5 članova Komisije iz reda sudija, a da ministar pravde određuje dva člana iz reda uglednih pravnika, da u konkretnom slučaju Komisiju čine predsjednik, troje tužilaca i sedam sudija, da su sudije već izabrane za članove Komisije i da nije jasno na osnovu kog propisa se sudije biraju iz reda uglednih pravnika, da obrazloženje odluke Vrhovnog suda ne sadrži jasne i dovoljne razloge koji su opredijelili taj sud za donošenje odluke, da se Vrhovni sud nije osvrnuo na navode isticane u zahtjevu za zaštitu zakonitosti.

1.3. U konačnom je predložila je da se ukine osporena presuda i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ustavni sud, saglasno odredbi člana 149 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, odlučuje o ustavnoj žalbi zbog povrede ljudskih prava i sloboda zajemčenih Ustavom nakon iscrpljivanja svih djelotvornih pravnih sredstava. Prema odredbi člana 68 stav 1 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, ustavna žalba može se podnijeti protiv pojedinačnog akta državnog organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave ili pravnog lica koje vrši javna ovlašćenja. U stavu 2 istog člana, propisano je da se ustavna žalba može podnijeti nakon iscrpljivanja djelotvornih pravnih sredstava, koja podrazumijevaju da je podnositelj ustavne žalbe u



postupku iskoristio sva pravna sredstva na koja je imao pravo u skladu sa zakonom, uključujući i djelotvorna i vanredna pravna sredstva i druga posebna pravna sredstva koja mogu dovesti do izmjene pojedinačnog akta u korist podnosioca ustavne žalbe, odnosno do prestanka ili ispravljanja radnje, odnosno prekida nepostupanja državnog organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, odnosno uprave, pravnog lica ili drugog subjekta koji vrši javna ovlaštenja.

U toku postupka pružanja ustavnosudske zaštite, povodom ispitivanja osnovanosti žalbe, u granicama istaknutog zahtjeva, Ustavni sud utvrđuje da li je podnosiocu ustavne žalbe povrijeđeno njegovo Ustavom zajamčeno pravo ili sloboda.

## II ČINJENICE I OKOLNOSTI PREDMETA

3. Uvidom u spise predmeta, Ustavni sud je utvrdio sljedeće činjenice i okolnosti od značaja za odlučivanje u ovom ustavnosudskom predmetu:

4. Predmet spora, u postupku koji je prethodio ustavnosudskom, je zahtjev tužilje (podnositeljke ustavne žalbe) da se poništi rješenje Ministarstva pravde broj 01-135-7076/17 od 15.juna 2017.godine.

5. Presudom Upravnog suda Crne Gore, odbijena je tužba tužilje.

6. Presudom Vrhovnog suda Crne Gore zahtjev za ispitivanje sudske odluke je odbijen kao neosnovan.

7. U obrazloženju osporene odluke se navodi: da je u postupku nesporno utvrđeno da je Ministarstvo pravde objavilo Javni poziv dana 26.septembra 2016.godine i dana 3. marta 2017.godine za izbor kandidata za članove Komisije za polaganje pravosudnog ispita iz reda uglednih pravnika, da se na poziv prijavilo 7 kandidata, među kojima i tužilja, da je ministar pravde, shodno svojim ovlaštenjima i u smislu člana 32 Zakona o pripravnicima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, za dva člana Komisije iz reda uglednih pravnika, odredio sudije Vrhovnog suda, da su za njihove zamjenike određeni predsjednica Upravnog suda Crne Gore i tužilja, da su sudije Vrhovnog suda ugledni pravници, da su se javili na javni poziv, da odredbama zakona nije zabranjeno da se sudije Vrhovnog i Upravnog suda prijave na javni poziv za izbor članova Komisije iz reda uglednih pravnika, te da su se izabrani članovi profesionalno potvrdili, radeći na odgovornim poslovima, sa odgovarajućim radnim stažom, autoritetom i reputacijom, te da je njihov izbor diskreciono pravo ministra pravde.

## III RELEVANTNE USTAVNE I KONVENCIJSKE NORME

8. Za odlučivanje u konkretnom predmetu pravno relevantne su odredbe sljedećih propisa:

*Ustava Crne Gore:*

### "Član 32

Svako ima pravo na pravično i javno suđenje u razumnom roku pred nezavisnim, nepristrasnim i zakonom ustanovljenim sudom".

*Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda:*

### „Član 6 stav 1

Svako, tokom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama ili o krivičnoj optužbi protiv njega, ima pravo na pravičnu i javnu raspravu u razumnom roku pred nezavisnim i nepristrasnim sudom, obrazovanim na osnovu zakona".

## V OCJENA USTAVNOG SUDA

9. Ustavni sud je, nakon razmatranja navoda žalbe i odluka sudova, utvrdio da je osporenom presudom, podnositeljki ustavne žalbe povrijeđeno pravo na pravično suđenje iz člana 32 Ustava i člana 6 stav 1 Evropske konvencije.

10. Podnositeljka žalbe, pored ostalih razloga za povredu ustavnih prava, ističe da je Vrhovni sud Crne Gore pogrešno primijenio odredbu člana 32 Zakona o pripravnicima u sudovima, državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu.

11. Ustavni sud ukazuje da su sudovi dužni da tumače pravne propise polazeći od cilja i svrhe koje je zakonodavac želio postići njihovim propisivanjem, te u skladu s tako utvrđenom svrhom da primjenjuju mjerodavni propis, imajući u vidu specifične okolnosti konkretnog slučaja. Koju će metodu interpretacije sudovi primijeniti, stvar je njihovog izbora i nije predmet ustavnosudske ocjene, pod uslovom da način na koji tumače i primjenjuju mjerodavno pravo u svakom pojedinom slučaju ima racionalnu osnovu i objektivno opravdanje. Uloga Ustavnog suda ograničena je na ispitivanje jesu li učinci takvog tumačenja, odnosno primjene prava saglasni s Ustavom i jesu li u konkretnom slučaju doveli do povrede ustavnih prava podnosioca ustavne žalbe.

12. Ustavni sud će se, dakle, izuzetno upustiti u ispitivanje načina na koji su redovni sudovi na utvrđene činjenice primijenili pozitivno-pravne propise, kada je očigledno da je u određenom postupku došlo do proizvoljnog postupanja redovnog suda prilikom primjene relevantnih pozitivno-pravnih propisa, i samim tim do povrede ljudskog prava ili osnovne slobode zajemčene Ustavom. U kontekstu navedenog, Ustavni sud podsjeća i da je Evropski sud u više svojih odluka ukazao da očigledna proizvoljnost u primjeni relevantnih propisa nikada ne može voditi ka jednom pravičnom postupku (vidi, *mutatis mutandis*, Evropski sud, *Anđelković protiv Srbije*, presuda od 9. aprila 2013. godine, tačka 24).

13. Pravo na pravično suđenje predstavlja kompleksno pravo koje sadrži niz prava koja treba da obezbijede određene procesne garancije stranaka u postupcima u kojima sudovi odlučuju o njihovim pravima i obavezama i zaštite stranke od proizvoljne i arbitrarne primjene prava od strane sudova.

14. Pravičnost postupka ocjenjuje se na osnovu postupka kao cjeline (Evropski sud za ljudska prava, *Barbera, Messeque i Jabardo protiv Španije*, presuda od 6. decembra 1988. godine, serija A, broj 146, stav 68). Nedostatak u jednoj fazi postupka može se osporavati i ispraviti u drugoj, narednoj fazi postupka. Princip pravičnog suđenja, takođe, zahtijeva da se sud pozove na određenu pravnu normu, jer pravna osnova presude ne smije da bude proizvoljna tj. van konkretnog predmeta.

15. Nadalje, ustavno pravo na pravično suđenje propisano članom 32 Ustava jemči i zaštitu od arbitarnosti u odlučivanju sudova i drugih državnih organa. Obrazloženja sudskih odluka odnosno odluka drugih nadležnih organa koja ne sadrže ozbiljne, relevantne i dovoljne razloge za ocjenu kakva je odlukom data, upućuju na zaključak o arbitarnosti u procesnom i/ili materijalnopravnom smislu.

16. Primjenjujući navedeno pravilo na konkretan slučaj, u ovom ustavnosudskom postupku, zadatak je Ustavnog suda da utvrdi može li se način na koji je, u konkretnom slučaju, proveden postupak koji je prethodio ustavnosudskom, odnosno način na koji je Vrhovni sud tumačio i primijenio odredebe člana 32 Zakona o pripravnicima u sudu i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, smatrati arbitrarnim i da li je takvim postupanjem povrijeđeno podnositeljki pravo na pravično suđenje (odlučivanje) zajemčeno, odredbama člana 32. Ustava.

17. U postupku koji je prethodio ustavnosudskom, Vrhovni sud je, prihvatajući stanovište Upravnog suda, utvrdio da članovi Komisije za polaganje pravosudnog ispita iz reda uglednih pravnika mogu da budu i sudije Vrhovnog, odnosno Upravnog suda.

*Zakon o pripravnicima u sudu i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu "Službeni list CG", br. 55/16 godine i 57/16):*

#### »Član 32

Pravosudni ispit se polaže pred Komisijom za polaganje pravosudnog ispita koju obrazuje Ministarstvo pravde.

Komisija za polaganje pravosudnog ispita ima predsjednika i 10 članova i mandat joj je četiri godine.

Predsjednik Komisije je ministar pravde, a u slučaju odsutnosti ili spriječenosti predsjednika komisije zamjenjuje član komisije sa najdužim radnim iskustvom u struci.

Članovi Komisije imaju zamjenike.

Tužilački savjet određuje tri člana Komisije i njihove zamjenike iz reda državnih tužilaca koji imaju 12 godina radnog iskustva kao državni tužioci, odnosno sudije, na osnovu javnog poziva i intervju sa prijavljenim državnim tužiocima.

Sudski savjet određuje pet članova Komisije i njihove zamjenike iz reda sudija koji imaju 12 godina radnog iskustva kao sudije, odnosno državni tužioci, na osnovu javnog poziva i intervju sa prijavljenim sudijama.

Na sjednici Sudskog savjeta na kojoj se određuju članovi Komisije za polaganje pravosudnog ispita iz reda sudija ministar pravde ne učestvuje u odlučivanju.

Ministar pravde određuje dva člana Komisije i njihove zamjenike iz reda uglednih pravnika koji imaju položen pravosudni ispit i najmanje 15 godina radnog iskustva, na osnovu javnog poziva i intervju sa prijavljenim kandidatima.

Rješenjem o obrazovanju Komisije za polaganje pravosudnog ispita određuju se ispitivači za predmete, na pisanom i usmenom dijelu ispita.

18. Odredbom člana 32 Zakona o pripravnicima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu utvrđen je sastav za izbor članova Komisije za polaganje pravosudnog ispita. Iz citirane odredbe jasno proizilazi da Komisiju čine, između ostalih, sudije i tužioci. Ta odredba je decidna. Stav 8 navedenog člana je podložan tumačenju i on glasi da ministar pravde određuje dva člana Komisije iz reda uglednih pravnika. Po ocjeni Ustavnog suda, Vrhovni sud je arbitrenim tumačenjem navedene norme, došao do zaključka da ugledni pravnici mogu da budu i sudije Vrhovnog suda. Oni to, svakako, jesu. To ne spori ni podnositeljka, ali je, u konkretnom slučaju, za ustavnopravno prihvatljivo tumačenje navedene norme, od suštinskog značaja intencija zakonodavca.

18.1. Po ocjeni Ustavnog suda, jedino ustavnopravno prihvatljivo tumačenje navedene norme bi bilo to da je zakonodavac napravio jasnu distinkciju između nosioca pravosudne funkcije i uglednih pravnika, kao članova Komisije.

18.2. Ovo stoga što je stavom 5 citiranog člana propisano da Komisiju čine tužioci. Nedvosmisleno je to navedeno. Stavom 6 se, dalje, nedvosmisleno ističe da Komisiju čine sudije. I na kraju, ugledni pravnici propisani su stavom 8. Upravo jasnim navođenjem i nesumnjivom jezičkom odrednicom da su članovi Komisije sudije, a posebnim određenjem uglednih pravnika, propisanih članom 8, htjela se napraviti posebna kategorizacija preostala dva člana Komisije. Preciznije rečeno, pored nespornog da sudije Vrhovnog suda jesu ugledni pravnici, samim izdvajanjem sudija, kao članova Komisije posebnim stavom, ustavnopravno prihvatljivo je da je namjera zakonodavca bila ta da se ugledni pravnici biraju iz ostalih profesija, koji bi upotpunili rad Komisije i doprinijeli njenoj stručnosti.

18.3. Da nije tako, Zakon ne bi posebno propisao ugledne pravnike u odnosu na tužioce i sudije. Ustavni sud opet naglašava, sudije Vrhovnog suda jesu ugledni pravnici, ali ne spadaju u kategoriju predviđenu stavom 8 predmetnog člana, već su posebno propisani stavom 6. Preciznije rečeno, ustavnopravno prihvatljivo

tumačinja citiranog člana je takvo da daje jednake šanse kako tužiocima i sudijama, tako i licima koja nisu iz te profesije, ali su svakako dovoljno stručni da daju doprinos radu Komisije. Svakako, izborom uglednih pravnika, koji nisu iz reda sudija i tužilaca, obezbjeđuje se i nezavisnost Komisije, čime se i zaokružuje intencija zakonodavca. Posebnim navođenjem uglednih pravnika se ne umanjuje ugled, stručnost, znanje i profesionalnost sudija i tužioca, već se rad Komisije dodatno osnažuje licima različitih profesija, teoretskog i praktičnog znanja. Da nije tako, norma bi bila dugačije definisana i predmetni član bi normirao 7 sudija kao članove Komisije za polaganje pravosudnog ispita.

19. Sudski postupci, prema ocjeni Ustavnog suda, moraju se sprovesti u skladu sa ustavnim načelom vladavine prava, kao najviše vrijednosti ustavnog poretka Crne Gore. Njihovo sprovođenje, naime, ne smije se izjednačiti samo sa zahtjevom za zakonitošću postupanja organa državne vlasti, već mora uključiti i zahtjev prema kojem zakonske posljedice moraju biti primjerene legitimnim očekivanjima stranaka u svakom konkretnom slučaju, čime se ujedno ostvaruje i načelo pravičnog postupka iz člana 32 Ustava, odnosno člana 6 stav 1 Konvencije.

20. U svjetlu svega navedenog, Ustavni sud ističe da se objektivni pravni poredak u društvu utemeljenom na vladavini prava ne može graditi, a zaštita ustavnih prava pojedinaca ne može se zasnivati na razlozima koji ne počivaju na argumentu "zdravog razuma". Stoga, svako tumačenje mjerodavnog prava mora imati uporište u zdravom razumu i pravnoj logici, jer bi u protivnom moglo imati apsurdne posljedice u domenu ostvarivanja i zaštite pojedinačnih prava.

21. Ukoliko bi tumačenje i primjena mjerodavnog prava u osporenoj odluci ostalo u pravnom sistemu Crne Gore, kao praksa Vrhovnog suda, kao najvišeg suda u Crnoj Gori, to bi moglo imati višestruke implikacije, kroz apsurdne posljedice na polju ostvarivanja i zaštite pojedinačnih prava.

## VI PRESTANAK PRAVNOG DEJSTVA RJEŠENJA

22. Rješenje Ministarstva pravde, koje se pobijalo u postupku koji je prethodio ustavnosudskom, a kojim je imenovana Komisija za polaganje pravosudnog ispita, donijeto je 15.juna 2017.godine, a mandat Komisije je 4 godine, kako to proizilazi iz člana 32 Zakona o pripravnicima u sudovima i državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu.

23. Kako je u toku postupka odlučivanja po ustavnoj žalbi prestao mandat Komisije za polaganje pravosudnog ispita, to je Ustavni sud, saglasno odredbi člana 76 stav 2 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, ovom Odlukom utvrdio postojanje povrede prava iz člana 32 Ustava i člana 6 stav 1 Evropske konvencije.

24. Odluka o objavljivanju odluke Ustavnog suda u "Službenom listu", zasniva se na odredbi člana 51 stav 2 Zakona o Ustavnom sudu.

Na osnovu iznijetih razloga, odlučeno je kao u izreci.

UŽ-III br. 1969/18

Podgorica, 21. jul 2021. godine

Predsjednik Vijeća,  
**Budimir Šćepanović, s.r.**

**1239.**

Na osnovu člana 200 stav 1, a u vezi sa članom 203 stav 1 tačka 2 i članom 216 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, broj 74/19), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. septembra 2021. godine, donijela

**R J E Š E N j E**  
**O PRESTANKU MANDATA ČLANICE KOMISIJE ZA ZAŠTITU PRAVA U**  
**POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI**

Ireni Uskoković, članici Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, prestaje mandat na lični zahtjev, zbog sticanja uslova za odlazak u starosnu penziju.

Broj: 04-4355/3

Podgorica, 23. septembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**1240.**

Na osnovu člana 61 stav 2 Zakona o vanjskim poslovima („Službeni list CG“, broj 70/17), a u vezi sa članom 60 stav 1 alineja 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. septembra 2021. godine, donijela

**R J E Š E N j E**  
**O PRESTANKU MANDATA GENERALNE DIREKTORICE**  
**GENERALNOG DIREKTORATA ZA EVROPSKU UNIJU**  
**U MINISTARSTVU VANJSKIH POSLOVA**

Jeleni Burzan, generalnoj direktorici Generalnog direktorata za Evropsku uniju u Ministarstvu vanjskih poslova, prestaje mandat na lični zahtjev.

Broj: 04-4421/3

Podgorica, 23. septembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**1241.**

Na osnovu člana 72 Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službeni list CG“, br. 3/16, 39/16, 2/17, 44/18, 82/20 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. septembra 2021. godine, donijela

**R J E Š E N j E**  
**O RAZRJEŠENJU ČLANA ODBORA DIREKTORA**  
**KLINIČKOG CENTRA CRNE GORE**

Razrješava se dr Milija Mimović, spec. opšte hirurgije, dužnosti člana Odbora direktora Kliničkog centra Crne Gore, predstavnika zaposlenih, jer nije zaposlen u Kliničkom centru Crne Gore.

Broj: 04-4466/4

Podgorica, 23. septembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**1242.**

Na osnovu člana 72 Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službeni list CG“, br. 3/16, 39/16, 2/17, 44/18, 82/20 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. septembra 2021. godine, donijela

**R J E Š E N j E**  
**O IMENOVANJU DVA ČLANA ODBORA DIREKTORA**  
**KLINIČKOG CENTRA CRNE GORE**

1. Za člana Odbora direktora Kliničkog centra Crne Gore, predstavnika osnivača, imenuje se dr Rajko Karličić, spec. ginekologije i akušerstva, dosadašnji član ovog odbora direktora, predstavnik Zajednice opština Crne Gore.

2. Za člana Odbora direktora Kliničkog centra Crne Gore, predstavnika zaposlenih, imenuje se dr Vladimir Jovanović, spec. interne medicine – pulmologije, dosadašnji član ovog odbora direktora, predstavnik osnivača.

Broj: 04-4466/5

Podgorica, 23. septembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.



**1243.**

Na osnovu člana 61 st. 1 i 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. septembra 2021. godine, donijela

**R J E Š E N j E**  
**O ODREĐIVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI GENERALNOG DIREKTORA**  
**DIREKTORATA ZA MEDIJE U**  
**MINISTARSTVU JAVNE UPRAVE,**  
**DIGITALNOG DRUŠTVA I MEDIJA**

Za vršioca dužnosti generalnog direktora Direktorata za medije u Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija određuje se Neđeljko Rudović, diplomirani pravnik, do postavljenja generalnog direktora ovog direktorata u skladu sa zakonom, a najduže do šest mjeseci.

Broj: 04-4467/3

Podgorica, 23. septembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**1244.**

Shodno članu 61 st. 1 i 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. septembra 2021. godine, donijela

**R J E Š E N j E**  
**O PRESTANKU VRŠENJA DUŽNOSTI V. D. DIREKTORA**  
**UPRAVE ZA SPORT I MLADE**

Vasiliju Laloševiću, v. d. direktora Uprave za sport i mlade, prestaje vršenje navedene dužnosti, zbog isteka vremena od šest mjeseci od kada je određen za v. d. direktora ove uprave.

Broj: 04-4535/2

Podgorica, 23. septembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**1245.**

Na osnovu člana 61 st. 1 i 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 23. septembra 2021. godine, donijela

**R J E Š E N j E**  
**O ODREĐIVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA UPRAVE ZA**  
**SPORT I MLADE**

Za vršioca dužnosti direktora Uprave za sport i mlade određuje se Marko Begović, doktor sportskih nauka, do imenovanja direktora ove uprave u skladu sa zakonom, a najduže do šest mjeseci.

Broj: 04-4536/2

Podgorica, 23. septembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.