

**397.**

Na osnovu člana 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG”, br. 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20), Vlada Crne Gore, na sjednici od 9. decembra 2021. godine, donijela je

**ODLUKU  
O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O IZRADI DETALJNOG URBANISTIČKOG  
PLANA „HOTELI I VILE VISOKE KATEGORIJE”, PINJEŠ, OPŠTINA ULCINJ**

Član 1

Odluka o izradi Detaljnog urbanističkog plana „Hoteli i vile visoke kategorije”, Pinješ, opština Ulcinj („Službeni list CG”, broj 56/19) prestaje da važi.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 04-6352/2

Podgorica, 9. decembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**398.**

Na osnovu člana 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG”, br. 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20), Vlada Crne Gore, na sjednici od 9. decembra 2021. godine, donijela je

**ODLUKU  
O PRESTANKU VAŽENJA ODLUKE O IZRADI DETALJNOG URBANISTIČKOG  
PLANA „PINJEŠ - BOROVA ŠUMA”, OPŠTINA ULCINJ**

Član 1

Odluka o izradi Detaljnog urbanističkog plana „Pinješ - Borova šuma”, Opština Ulcinj („Službeni list CG”, broj 56/19) prestaje da važi.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 04-6353/2

Podgorica, 9. decembra 2021. godine

**Vlada Crne Gore**  
Predsjednik,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**399.**

Na osnovu člana 24a stav 2 Zakona o porezu na dodatu vrijednost („Službeni list RCG“, br. 65/01, 38/02, 72/02, 21/03 i 76/05 i „Službeni list CG“, br. 16/07, 29/13, 9/15, 53/16, 1/17, 50/17, 80/20, 59/21 i 146/21), Ministarstvo finansija i socijalnog staranja donijelo je

**PRAVILNIK  
O IZMJENI PRAVILNIKA O UTVRĐIVANJU PROIZVODA I USLUGA KOJI SE  
OPOREZUJU PO SNIŽENOJ STOPI PDV**

Član 1

U Pravilniku o utvrđivanju proizvoda i usluga koji se oporezuju po sniženoj stopi PDV („Službeni list RCG“, br. 81/05, 2/06 i 10/06 i „Službeni list CG“, br. 6/08, 46/08, 11/09, 62/15, 69/15, 21/16, 32/16, 37/16, 58/16, 65/16, 43/19, 51/19, 71/21, 93/21, 143/21, 7/22 i 17/22) član 2 stav 2 mijenja se i glasi:

„Hljebom iz stava 1 tačka 1 ovog člana, smatra se pekarski proizvod:

1) mase preko 250 grama, koji je dobijen miješanjem, oblikovanjem, fermentacijom i pečenjem tijesta umiješenog od osnovnih sirovina (pšeničnog, ražanog, kukuruznog, ječmenog, ovsenog i heljedinog brašna, prekrupe žita, vode ili drugih dozvoljenih tečnosti, pekarskog kvasca ili drugih dozvoljenih sredstava za fermentaciju i kuhinjske soli), ili

2) koji je dobijen od bezglutenskog brašna.”.

Član 2

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 03-040/22-6713/1

Podgorica, 3. marta 2022. godine

Ministar,  
mr **Milojko Spajić**, s.r.

**400.**

Na osnovu člana 19 stav 5 Zakona o finansiranju lokalne samouprave ("Službeni list CG", broj 3/19), Ministarstvo finansija i socijalnog staranja donijelo je

**R J E Š E N J E**  
**O KONAČNOJ RASPODJELI SREDSTAVA EGALIZACIONOG FONDA OPŠTINAMA ZA**  
**2021. GODINU**

1. Ostvarena sredstva Egalizacionog fonda za 2021. godinu iznose 37.651.069,56 €, od čega je akontativno raspoređeno opštinama 33.885.961,86 €.

2. Raspored sredstava po konačnoj raspodjeli za 2021. godinu u iznosu od 37.651.069,56 €, po opštinama, dat je u Prilogu 1, koji čini sastavni dio ovog rješenja.

3. Ovo rješenje objaviće se u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 14-430/22-7820/1  
Podgorica, 18. marta 2022. godine

Ministar,  
mr **Milojko Spajić**, s.r.

**KONAČNA RASPODJELA SREDSTAVA EGALIZACIONOG FONDA OPŠTINAMA  
ZA 2021. GODINU**

<b>Red. broj</b>	<b>Naziv opštine</b>	<b>Raspored sredstava Egalizacionog Fonda po konačnoj raspodjeli za 2021. godinu (u €)</b>	<b>Učešće (u %)</b>
1	2	3	4
1	Andrijevića	1.209.573,85	3,21
2	Berane	3.488.618,10	9,27
3	Bijelo Polje	5.951.585,39	15,81
4	Danilovgrad	1.994.291,22	5,30
5	Žabljak	854.411,24	2,27
6	Kolašin	1.520.652,69	4,04
7	Mojkovac	1.253.846,89	3,33
8	Nikšić	6.033.904,70	16,03
9	Plav	1.771.019,76	4,70
10	Pljevlja	3.454.916,65	9,18
11	Rožaje	3.876.275,44	10,30
12	Ulcinj	2.310.525,75	6,14
13	Šavnik	964.251,12	2,56
14	Petnjica	1.024.712,26	2,72
15	Gusinje	792.155,82	2,10
16	Plužine	1.150.328,66	3,06
	<b>UKUPNO:</b>	<b>37.651.069,56</b>	<b>100,00</b>

#### 401.

Na osnovu člana 172 Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti („Službeni list CG”, br. 36/15, 18/19 i 145/21), Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava donijelo je

### **PRAVILNIK O BLIŽEM NAČINU VRŠENJA POSLOVA OBEZBJEĐENJA I PRIMJENI OVLAŠĆENJA U VRŠENJU TIH POSLOVA U UPRAVI ZA IZVRŠENJE KRIVIČNIH SANKCIJA**

#### I. OSNOVNE ODREDBE

##### Član 1

Ovim pravilnikom propisuje se bliži način vršenja poslova obezbjeđenja pritvorenih i osuđenih lica i obezbjeđenja objekata, imovine i zaposlenih u organu uprave nadležnom za izvršenje krivičnih sankcija (u daljem tekstu: Uprava) i primjene ovlašćenja u vršenju tih poslova.

##### Član 2

Izrazi koji se u ovom pravilniku koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

#### II. BLIŽI NAČIN VRŠENJA POSLOVA OBEZBJEĐENJA I PRIMJENE OVLAŠĆENJA

##### **1. Organizovanje poslova obezbjeđenja**

##### Član 3

Poslovi iz člana 1 ovog pravilnika organizuju se kao spoljašnje obezbjeđenje i unutrašnje obezbjeđenje, u skladu sa godišnjim planom za vršenje obezbjeđenja pritvorenih i osuđenih lica i obezbjeđenja objekata, imovine i zaposlenih u Upravi.

Plan iz stava 1 ovog člana donosi starješina Uprave do kraja tekuće godine za narednu godinu.

##### Član 4

Plan iz člana 3 ovog pravilnika sadrži:

- procjenu bezbjednosti u Upravi;
- mjere i radnje za održavanje bezbjednosti koje preduzimaju službenici za poslove obezbjeđenja pritvorenih i osuđenih lica (u daljem tekstu: službenici obezbjeđenja);
- količinu i vrstu naoružanja i posebne opreme potrebne za vršenje poslova obezbjeđenja na pojedinim radnim mjestima;
- podatke o prostoru i objektima koji se obezbjeđuju i zonama osmatranja i kretanja službenika obezbjeđenja, za unutrašnje i spoljašnje obezbjeđenje, posebno;
- znakove za komuniciranje službenika obezbjeđenja u vršenju pojedinih poslova obezbjeđenja i njihovo značenje;
- način primopredaje smjene službenika obezbjeđenja na pojedinim radnim mjestima;
- mjere i radnje koje će preduzeti službenici obezbjeđenja u slučajevima vanrednih i incidentnih situacija;
- slučajeve u kojima će se izvršiti pretres u skladu sa Zakonom o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti (u daljem tekstu: Zakon).

## **2. Spoljašnje obezbjeđenje**

### **Član 5**

Poslovi spoljašnjeg obezbjeđenja obuhvataju:

- nadzor nad pritvorenim i osuđenim licima, zaposlenima u Upravi i drugim licima prilikom ulaska u Upravu i prostor oko Uprave, kao i obezbjeđenje tih lica;
- nadzor nad Upravom, prostorom oko Uprave, objektima i imovinom Uprave, kao i obezbjeđenje Uprave, tog prostora, objekata i imovine.

### **Član 6**

Spoljašnje obezbjeđenje se organizuje na osmatračkim mjestima, ulazima i izlazima Uprave i spoljnim radilištima u okviru organizacione jedinice Uprave u kojoj se izvršava kazna zatvora i kazna dugotrajnog zatvora (u daljem tekstu: zatvor).

Poslovi iz stava 1 ovog člana vrše se vizuelnim osmatranjem, preko video nadzora, uz pomoć perimetarske zaštite i službenih pasa, patroliranjem i na drugi način koji odredi starješina Uprave, u zavisnosti od vrste zatvora, broja i veličine objekata u kojem je smješten taj zatvor.

Vršenje poslova spoljašnjeg obezbjeđenja na osmatračkom mjestu određuje se u zavisnosti od atmosferskih i radnih uslova i može trajati, bez prekida, najduže do šest sati.

Službenik obezbjeđenja se može ponovo rasporediti na osmatračko mjesto nakon prekida koji mora trajati najmanje dva časa.

### **Član 7**

U vršenju poslova spoljašnjeg obezbjeđenja službenik obezbjeđenja dužan je da:

- prilikom primopredaje smjene, provjeri evidencije koje se vode na radnom mjestu, ispravnost vatrenog oružja, brojno stanje municije, stanje i ispravnost sredstava veze, kao i drugih sredstava koja se koriste u vršenju poslova obezbjeđenja;
- spriječi nepozvana i neovlašćena lica da priđu osmatračkom mjestu, odnosno Upravi i prostoru oko Uprave u koji je ulaz zabranjen;
- spriječi pritvorena i osuđena lica da protivpravno napuste objekat u kojem su smješteni, Upravu i prostor oko Uprave;
- ne napušta osmatračko mjesto dok ga ne zamijeni drugi službenik obezbjeđenja, osim ako to naredi neposredni rukovodilac;
- u toku trajanja smjene, održava vezu sa službenikom obezbjeđenja koji je raspoređen na susjednom osmatračkom mjestu, kao i sa neposrednim rukovodiocem;
- blagovremeno preuzima mjere i radnje radi sprečavanja nedozvoljenog kretanja u Upravi i prostoru oko Uprave i da o takvim kretanjima i okolnostima koje uoči, a koje bi mogle narušiti bezbjednost u Upravi, objekata Uprave i prostora oko Uprave, odmah obavijesti neposrednog rukovodioca;
- spriječi pritvorena, odnosno osuđena lica nad kojima vrši nadzor da u toku rada ostvaruju nedozvoljene kontakte sa drugim licima na spoljnim radilištima u okviru zatvora, prilikom izvođenja određenih radnih zadataka van Uprave.

## **3. Unutrašnje obezbjeđenje**

### **Član 8**

Poslovi unutrašnjeg obezbjeđenja obuhvataju:

- nadzor nad pritvorenim i osuđenim licima, zaposlenima u Upravi i drugim licima tokom boravka u prostorijama u kojima borave i rade pritvorena i osuđena lica, odnosno prostorijama u kojim se održavaju posjete pritvorenim i osuđenim licima i drugim prostorijama u objektima Uprave, kao i obezbjeđenje tih lica;
- nadzor nad imovinom u objektima Uprave, kao i obezbjeđenje te imovine.

## Član 9

U vršenju poslova unutrašnjeg obezbjeđenja službenik obezbjeđenja dužan je da:

- prilikom primopredaje smjene utvrdi brojno stanje pritvorenih i osuđenih lica nad kojima vrši nadzor i izvrši pregled ispravnosti brava na vratima i rešetki na prozorima prostorija u kojima pritvorena i osuđena lica borave;
- održava red i disciplinu pritvorenih i osuđenih lica;
- se stara o poštovanju akta kojim se uruđuje kućni red u Upravi;
- kontinuirano prati kretanje pritvorenih i osuđenih lica nad kojim vrši nadzor i u svakom momentu zna gdje se nalaze;
- spriječi pritvorena i osuđena lica da se samovoljno udaljavaju iz prostora u kome se sprovode aktivnosti u skladu sa aktom kojim se uruđuje kućni red u Upravi, odnosno programom tretmana i reintegracije zatvorenika;
- vodi zabilješke o svojim zapažanjima u vezi sa ponašanjem, kretanjem, boravkom, radom i međusobnim odnosima pritvorenih i osuđenih lica;
- učestvuje u realizaciji programa tretmana i reintegracije zatvorenika;
- pruža potrebnu pomoć službenicima koji vrše poslove u vezi sa radom zatvorenika u kontroli izvršavanja radnih zadataka osuđenih lica nad kojima vrši nadzor;
- u saradnji sa službenicima koji vrše poslove u vezi sa radom zatvorenika, spriječi izradu predmeta pogodnih za napad i drugih predmeta čije držanje i upotreba nijesu dozvoljeni u zatvoru, kao i proizvoda koji nijesu utvrđeni planom proizvodnje ili za koje nije sačinjen radni nalog;
- spriječi namjerno oštećenje mašina i drugih sredstava za rad, kao i ometanje rada;
- spriječi pritvorena, odnosno osuđena lica nad kojima vrši nadzor da u toku rada ostvaruju nedozvoljene kontakte sa drugim pritvorenim, odnosno osuđenim licima koja rade i drugim licima koja se nalaze u prostorijama za rad u okviru zatvora;
- spriječi pritvorena, odnosno osuđena lica nad kojima vrši nadzor da bez odobrenja iznose predmete iz prostorija za rad.

## 4. Primjena sredstava prinude

### Član 10

U vršenju poslova obezbjeđenja službenik obezbjeđenja primjenjuje sredstva prinude pod uslovima i na način propisanim Zakonom i ovim pravilnikom.

Sredstvo prinude se neće upotrijebiti prema licu koje je očigledno bolesno, staro ili iznemoglo, kao i prema ženama čija je trudnoća vidljiva, osim ako to lice vatrenim oružjem ili drugim opasnim sredstvom neposredno ugrožava život drugog lica ili ako se pruženi otpor ne može na drugi način savladati.

### Član 11

Službenik obezbjeđenja sredstva za vezivanje upotrebljava u skladu sa Zakonom, radi ograničavanja pokretljivosti tijela, naročito ruku i nogu, ali na način da sredstvo za vezivanje ne nanosi tjelesne povrede vezanom licu.

Prilikom vezivanja ruku lica iza leđa dlanovi treba da budu okrenuti prema spolja.

Izuzetno, ako za to postoje opravdani razlozi ili kad je lice pod nadzorom najmanje dva službenika obezbjeđenja, licu se mogu vezati ruke sprijeda.

Kad se vezivanjem ruku ne može postići svrha vezivanja iz stava 1 ovog člana, mogu se vezati i noge.

Po pravilu se jednim sredstvom za vezivanje veže samo jedno lice, a izuzetno se istim sredstvom mogu vezati dva lica istog pola.

Ako je to neophodno lice se može vezati za jednu ruku službenika obezbjeđenja, odnosno za pogodan predmet u prostoriji u kojoj je smješteno ili vozilu u kojem se nalazi.



Službenik obezbjeđenja, po pravilu, neće upotrijebiti sredstva za vezivanje prema licu koje ima povrede u predjelu ruku, osim ako se svrha upotrebe sredstava za vezivanje ne može ostvariti na drugi način.

## Član 12

Kad se u izvršenju službenog zadatka stvore uslovi za upotrebu vatrenog oružja u skladu sa Zakonom, službenik obezbjeđenja vatreno oružje priprema za upotrebu stavljanjem metka u cijev.

Službenik obezbjeđenja postavlja se u položaj koji mu je u datim okolnostima najbezbedniji i omogućava sigurnu upotrebu vatrenog oružja i usmjerava oružje prema licu prema kome namjerava da ga upotrijebi.

Za vrijeme dok je vatreno oružje spremno za upotrebu službenik obezbjeđenja ne smije da ga usmjerava prema drugim licima.

Prije upotrebe vatrenog oružja službenik obezbjeđenja će prethodno uputiti povik: „Stoj pucaću!“.

Ako lice prema kome se namjerava upotrijebiti vatreno oružje ne stane na povik iz stava 4 ovog člana, službenik obezbjeđenja će ponoviti povik.

Ako ni na ponovljeni povik lice iz stava 5 ovog člana ne stane, kad okolnosti to dozvoljavaju, službenik obezbjeđenja će radi upozorenja pucati u pogodnom pravcu, prije nego što upotrijebi vatreno oružje.

Izuzetno, ako ne postoji druga mogućnost da se spriječi napad na objekat, zaposlene u Upravi i druga lica prilikom ulaska u Upravu i prostor oko Uprave, odnosno bjekstvo pritvorenog odnosno osuđenog lica, službenik obezbjeđenja će upotrijebiti vatreno oružje, bez prethodnog upozorenja iz st. 4 i 5 ovog člana i upozoravajućeg pucanja iz stava 6 ovog člana.

Kad pritvoreno, odnosno osuđeno lice bježi noću ili u gustoj magli, na nepreglednom terenu, kroz šumu odnosno prema šumi ili u pravcu objekta gdje može da se sakrije, službenik obezbjeđenja vatreno oružje može upotrijebiti poslije prvog povika iz stava 4 ovog člana.

Ako pritvoreno, odnosno osuđeno lice bježi prema grupi ljudi ili se skriva u grupi, a usljed toga postoji opasnost da neko drugi bude pogođen, službenik obezbjeđenja neće upotrijebiti vatreno oružje.

Pucanje u pogodnom pravcu radi upozorenja ne smatra se primjenom vatrenog oružja.

Po prestanku okolnosti za upotrebu vatrenog oružja službenik obezbjeđenja dužan je da, bez odlaganja, oružje ukoči i izvrši njegovo pražnjenje radi pripreme za bezbedno nošenje.

## 5. Pretres

### Član 13

Pretres zaposlenih u Upravi i drugih lica koja ulaze u Upravu i njihovih vozila, kao i pretres pritvorenih i osuđenih lica, njihovih stvari i prostorija u kojima borave i rade vrši se u skladu sa Zakonom i ovim pravilnikom.

### Član 14

Pretres zaposlenih u Upravi i drugih lica koja ulaze u Upravu i njihovih vozila je po pravilu djelimičan, a u slučaju kad lice ulazi u Upravu radi posjete pritvorenom, odnosno osuđenom licu koja se u skladu sa Zakonom sprovodi bez nadzora ili u slučaju sumnje da zaposleni, odnosno drugo lice unosi stvari čije držanje i upotreba nijesu dozvoljeni u zatvoru, vrši se detaljan pretres.

Djelimičan pretres lica obuhvata pregled sadržaja odjeće i obuće bez skidanja, koji se vrši na način da službenik obezbjeđenja otvorenih dlanova i povlačenjem bez zastoja prelazi po odjeći koju pretražuje.

Detaljan pretres lica obuhvata detaljan pregled i uvid u sadržaj odjeće, obuće i stvari koje nosi sa sobom, a po procjeni i pregled tjelesnih otvora, a vrše ga najmanje dva službenika obezbjeđenja u zasebnoj prostoriji, bez prisustva drugih lica.

Pretres iz st. 2 i 3 ovog člana vrši službenik obezbjeđenja istog pola kao i lice, odnosno zaposleni koji se pretresa.

Prilikom zaustavljanja vozila iz stava 1 ovog člana, službenik obezbjeđenja sopštava licu koje upravlja vozilom da je zaustavljeno radi vršenja pretresa vozila, uz navođenje razloga pretresa, nakon čega pristupa pretresu vozila.

Lice koje upravlja vozilom dužno je da vozilo zaustavi na mjestu koje odredi službenik obezbjeđenja, omogućiti nesmetan pretres vozila i pruži sve potrebne podatke i informacije.

Djelimičan pretres vozila obuhvata pregled svih otvorenih i zatvorenih prostora vozila i stvari koje se nalaze u vozilu, a detaljan pretres vozila obuhvata i rastavljanje i detaljan pregled pojedinih djelova vozila.

Lice koje upravlja vozilom prisustvuje pretresu vozila.

Nakon pretresa, vozilo se vraća licu koje je upravljalo vozilom u stanju u kojem je bilo prije pretresa.

Prilikom pretresa iz stava 1 ovog člana mogu se koristiti detektori, ogledala i druga tehnička pomagala.

#### Član 15

Ako, prilikom pretresa iz člana 14 ovog pravilnika, službenik obezbjeđenja pronade predmete čije držanje i upotreba nijesu dozvoljeni u zatvoru, te predmete će privremeno oduzeti i prilikom napuštanja Uprave oduzete predmete će vratiti licu od koga su oduzeti.

Ako, prilikom pretresa iz člana 14 ovog pravilnika, službenik obezbjeđenja pronade predmet koji je upotrijebljen ili namijenjen za izvršenje krivičnog djela, zaposlenog odnosno lice kod koga je predmet pronađen će zadržati i o tome odmah obavjestiti neposrednog rukovodioca i organizacionu jedinicu organa državne uprave nadležnog za unutrašnje poslove koja vrši policijske poslove (u daljem tekstu: policija).

#### Član 16

Pretres pritvorenih i osuđenih lica vrši se prilikom odlaska na posjetu i povratka sa posjete koje se vrši bez nadzora; upućivanja na izvršenje disciplinske mjere upućivanje u samicu; preduzimanja posebnih mjera predostrožnosti usamljenje i zatvaranje u posebno obezbijedenu prostoriju; izlaska iz zatvora bez nadzora i povratka u zatvor; odlaska na rad i povratka sa rada koji se obavlja pod nadzorom u okviru zatvora; povratka sa rada koji se obavlja van zatvora; kad postoji sumnja da posjeduju ili skrivaju predmete čije držanje i upotreba nijesu dozvoljeni u zatvoru, kao i u drugim slučajevima propisanim Zakonom.

#### Član 17

Pretres prostorija u kojima borave i rade pritvorena i osuđena lica vrši se u slučajevima propisanim Zakonom i obuhvata pregled zidova i podova tih prostorija, opreme, uređaja, namještaja i drugih stvari koje se nalaze u tim prostorijama, kao i prostora u kojima se pritvorena i osuđena lica kreću.

Prilikom pretresa iz stava 1 ovog člana mogu se koristiti službeni psi i tehnička pomagala iz člana 14 stav 10 ovog pravilnika.

Prilikom pretresa iz stava 1 ovog člana istovremeno se vrši pretres pritvorenih i osuđenih lica.

## 6. Sprovođenje

### Član 18

Sprovođenje je odvođenje ili dovođenje pritvorenog, odnosno osuđenog lica iz jednog u drugi zatvor, kao i odvođenje iz Uprave odnosno dovođenje u Upravu tog lica.

Sprovođenje se, po pravilu, vrši specijalnim vozilom namijenjenim za tu svrhu, a izuzetno sredstvima javnog saobraćaja, drugim prevoznim sredstvima ili pješice.

Sprovođenje se organizuje na način da se ne prekida put od mjesta polaska do mjesta predaje pritvorenog, odnosno osuđenog lica koje se sprovodi, a ako se sprovođenje iz bilo kojeg razloga mora prekinuti, prekid se vrši u mjestu u kojem se nalazi zatvor ili policija.

Sprovođenje jednog pritvorenog, odnosno osuđenog lica vrše najmanje dva službenika obezbjeđenja, a sprovođenje dva ili više pritvorenih, odnosno osuđenih lica vrši sprovodnička grupa.

### Član 19

Sprovođenje se vrši na osnovu plana sprovođenja koji donosi rukovodilac organizacione jedinice Uprave koja vrši poslove koji se odnose na sprovođenje pritvorenih, odnosno osuđenih lica (u daljem tekstu: Odsjek sprovodničkog obezbjeđenja).

Plan iz stava 1 ovog člana sadrži:

- broj službenika obezbjeđenja koji će vršiti sprovođenje (u daljem tekstu: sprovodnik), imena, prezimena i zvanja sprovodnika i vođe sprovodničke grupe;
- maršutu i način vršenja sprovođenja;
- procjenu bezbjednosti pritvorenog, odnosno osuđenog lica koje se sprovodi.

### Član 20

Na osnovu plana iz člana 19 ovog pravilnika, rukovodilac Odsjeka sprovodničkog obezbjeđenja sačinjava nalog za sprovođenje koji predaje sprovodnicima, odnosno vođi sprovodničke grupe.

Nalog iz stava 1 ovog člana sadrži:

- ime, prezime i jedinstveni matični broj ili broj lične karte, pasoša ili druge javne isprave na osnovu koje se može utvrditi identitet pritvorenog, odnosno osuđenog lica koje se sprovodi;
- vrstu i dužinu kazne za osuđeno lice, odnosno naziv krivičnog djela koje se stavlja na teret pritvorenom licu i propisanu kaznu;
- svrhu sprovođenja i naziv organa, odnosno ustanove u koju se vrši sprovođenje;
- vrijeme polaska i planirano vrijeme dolaska u organ, odnosno ustanovu u koju se vrši sprovođenje;
- vrstu i registarski broj vozila kojim se vrši sprovođenje;
- imena i prezimena sprovodnika i vođe sprovodničke grupe; i
- napomene, ako su neophodne radi sprovođenja.

Uz nalog iz stava 1 ovog člana predaju se spisak pritvorenih, odnosno osuđenih lica koja se sprovode, oduzete stvari i spisak tih stvari, kao i hrana za ta lica, ako je potrebna.

Prilikom predaje naloga iz stava 1 ovog člana, rukovodilac Odsjeka sprovodničkog obezbjeđenja dužan je da upozna sprovodnike, odnosno vođu sprovodničke grupe sa stepenom opasnosti pritvorenog, odnosno osuđenog lica koje se sprovodi i njegovim sklonostima za bjekstvo i da upustva za sprovođenje, ako je to neophodno.

### Član 21

Sprovodnici, odnosno vođa sprovodničke grupe dužni su da:

- izvrše detaljan pretres pritvorenog, odnosno osuđenog lica koje sprovode i njegovih stvari;
- postupe po nalogu za sprovođenje i uputstvima iz člana 20 stav 4 ovog pravilnika;

- upozore pritvoreno, odnosno osuđeno lice koje sprovode da je dužno da izvršava njihova naređenja, a da će u slučaju otpora, napada ili bjekstva biti upotrijebljena sredstva prinude u skladu sa Zakonom.

Ako dođe do prekida sprovođenja, sprovodnici odnosno vođa sprovodničke grupe će obezbjediti pritvoreno, odnosno osuđeno lice koje se sprovodi i vozilo kojim je vršeno sprovođenje i o tome, bez odlaganja, obavijestiti rukovodioca Odsjeka sprovodničkog obezbjeđenja i policiju.

#### Član 22

Sprovodnici, odnosno vođa sprovodničke grupe mogu razgovarati sa pritvorenim, odnosno osuđenim licem koje se sprovodi samo u mjeri koja je neophodna za pravilno sprovođenje.

U slučaju sprovođenja više pritvorenih, odnosno osuđenih lica, vođa sprovodničke grupe može zabraniti međusobni razgovor tih lica, ako je to neophodno.

Za vrijeme sprovođenja nije dozvoljeno da pritvoreno, odnosno osuđeno lice dolazi u kontakt sa građanima, razgovara sa njima ili od njih bilo šta prima.

#### Član 23

Za vrijeme sprovođenja, sprovodnici odnosno vođa sprovodničke grupe ne smiju nijednog trenutka napustiti pritvoreno, odnosno osuđeno lice koje se sprovodi, osim ako to naredi rukovodilac Odsjeka sprovodničkog obezbjeđenja.

Sprovodnici, odnosno vođa sprovodničke grupe su odgovorni za ličnu bezbjednost pritvorenog odnosno osuđenog lica koje sprovode i dužni su da u toku sprovođenja spriječe svaki napad na to lice, njegovo oslobađanje od trećih lica, samopovrjeđivanje i bjekstvo, na način i pod uslovima propisanim Zakonom.

U slučaju bjekstva pritvorenog, odnosno osuđenog lica koje se sprovodi, sprovodnici, odnosno vođa sprovodničke grupe dužni su da preduzmu radnje hvatanja tog lica, da o bjekstvu obavijeste rukovodioca Odsjeka sprovodničkog obezbjeđenja i policiju i pruže potrebne podatke o odbjegli licu.

#### Član 24

Sprovođenje pritvorenog, odnosno osuđenog lica sredstvima javnog saobraćaja vrši se na način kojim se mogućnost bjekstva tog lica svodi na najmanju mjeru i, po mogućnosti, odvojeno od drugih putnika.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, sprovodnici, odnosno vođa sprovodničke grupe sa pritvorenim, odnosno osuđenim licem ulaze na početnoj, a izlaze na posljednjoj stanici, poslije drugih putnika.

Pritvoreno, odnosno osuđeno lice koje se sprovodi smješta se što dalje od vrata prevoznog sredstva, a kad je to moguće vrata i prozori se drže zatvoreni.

#### Član 25

Prije nego što se pritvorenom, odnosno osuđenom licu koje se sprovodi omogući korišćenje sanitarnih ili drugih prostorija, službenik obezbjeđenja će izvršiti pregled tih prostorija u cilju uklanjanja predmeta koji se mogu upotrijebiti za napad ili bjekstvo, odnosno predmeta čije držanje i upotreba nijesu dozvoljeni u zatvoru.

Nakon što izvrše pregled prostorija iz stava 1 ovog člana, sprovodnici, odnosno vođa sprovodničke grupe će omogućiti pritvorenom, odnosno osuđenom licu korišćenje sanitarnih ili drugih prostorija uz kontinuirani vizuelni nadzor, pri čemu će se voditi računa o poštovanju dostojanstva i privatnosti tog lica.

#### Član 26

Ako se u toku sprovođenja pritvoreno, odnosno osuđeno lice razboli, zadobije tjelesne povrede ili u drugim slučajevima kad je to neophodno, sprovodnici, odnosno vođa

spvodničke grupe zatražiće pomoć od najbliže zdravstvene ustanove, o čemu obavještavaju rukovodioca Odsjeka spvodničkog obezbjeđenja.

Ako se u slučaju iz stava 1 ovog člana utvrdi da pritvoreno, odnosno osuđeno lice nije u mogućnosti da nastavi spvođenje, smjestiće se u zdravstvenu ustanovu, a spvodnici odnosno vođa spvodničke grupe će nastaviti njegovo obezbjeđivanje.

#### Član 27

Ako u toku spvođenja nastupi smrt pritvorenog odnosno osuđenog lica, spvodnici odnosno vođa spvodničke grupe dužni su da obezbijede lice mjesta i o tome obavijeste neposrednog rukovodioca i policiju.

Ako se u slučaju iz stava 1 ovog člana vrši spvođenje više pritvorenih odnosno osuđenih lica, a u spvodničkoj grupi ima dovoljan broj spvodnika, spvođenje drugih pritvorenih odnosno osuđenih lica može se nastaviti po odobrenju neposrednog rukovodioca.

#### Član 28

Nakon dolaska u organ, odnosno ustanovu u koju se vrši spvođenje, pritvoreno odnosno osuđeno lice koje se spvodi i njegove stvari predaju se tom organu, a spvodnici odnosno vođa spvodničke grupe će zatražiti od ovlašćenog službenika u tom organu odnosno ustanovi potvrdu, odnosno drugi odgovarajući dokaz o predaji tog lica i stvari.

Prilikom predaje iz stava 1 ovog člana, spvodnici odnosno vođa spvodničke grupe obavještavaju ovlašćenog službenika o stepenu opasnosti pritvorenog, odnosno osuđenog lica koje se spvodi, njegovim sklonostima za bjekstvo, kao i o drugim bitnim okolnostima i zapažanjima o tom licu.

#### Član 29

Nakon izvršenog spvođenja spvodnici, odnosno vođa spvodničke grupe sačinjavaju izvještaj o toku spvođenja, koji sa nalogom za spvođenje i potvrdom, odnosno drugim odgovarajućim dokazom iz člana 28 stav 1 ovog pravilnika dostavljaju rukovodiocu Odsjeka spvodničkog obezbjeđenja.

### III. ZAVRŠNE ODREDBE

#### Član 30

Danom stupanja na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o načinu vršenja službe obezbjeđenja, naoružanju i opremi službenika obezbjeđenja u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija („Službeni list RCG”, broj 68/06).

#### Član 31

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 01-040/21-12768

Podgorica, 14. mart 2022. godine

Rukovodilac radom ministarstva,  
predsjednik Vlade Crne Gore,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić, s.r.**

**402.**

Na osnovu člana 14, u vezi sa članom 12 Zakona o tumačima („Službeni list CG”, broj 52/16), rješavajući po zahtjevu za ponovno postavljenje za tumača za engleski jezik Katelan Joška, rukovodilac radom Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava donosi

**R J E Š E N j E**  
**O POSTAVLJENJU TUMAČA**

Joško Katelan iz Kotora, postavlja se za tumača za engleski jezik, na vrijeme od pet godina.

Broj: UPI-05-109/22-202

Podgorica, 14. marta 2022. godine

**Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava**

Rukovodilac radom ministarstva,  
predsjednik Vlade Crne Gore,  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

**403.**

Na osnovu člana 14, u vezi sa članom 12 Zakona o tumačima („Službeni list CG”, broj 52/16), rješavajući po zahtjevu za ponovno postavljenje za tumača za engleski jezik Jelene Pralas, rukovodilac radom Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava donosi

**R J E Š E N J E**  
**O POSTAVLJENJU TUMAČA**

Jelena Pralas iz Podgorice, postavlja se za tumača za engleski jezik, na vrijeme od pet godina.

Broj: UPI-05-109/22-167  
Podgorica, 14. marta 2022. godine

**Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava**  
Rukovodilac radom ministarstva,  
predsjednik Vlade Crne Gore  
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

#### 404.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-2339/21 od 06.04.2021. godine, za izbor šest sudija Vrhovnog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I. Za sudije Vrhovnog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrani su:

- Seka Piletić, dosadašnja sutkinja Apelacionog suda Crne Gore,
- Marijana Pavićević, dosadašnja sutkinja Apelacionog suda Crne Gore,
- Katarina Đurđić, dosadašnja sutkinja Apelacionog suda Crne Gore,
- Snežana Vukčević, dosadašnja sutkinja Upravnog suda Crne Gore,
- Tatjana Ljujić, dosadašnja sutkinja Višeg suda u Podgorici, i
- Jelena Čabarkapa, dosadašnja sutkinja Višeg suda u Podgorici.

II. Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Dana 30.08.2021. godine, objavljen je oglas za izbor šest sudija Vrhovnog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijelo je 28 kandidata i to: Vesna Moštrokol, Ranko Vukić, Zoran Šćepanović, Marijana Pavićević, Katarina Đurđić, Nevenka Popović, Vesna Pean, Milorad Marotić, Milenka Žižić, Dejan Dragović, Dragoje Jović, Dragan Dašić, Ognjena Boljević, Predrag Taboš, Dragiša Rakočević, Ramo Striković, Seka Piletić, Jelena Ružičić, Jelena Čabarkapa, Binasa Bektašević Efović, Snežana Vukčević, Evica Durutović, Magdalena Zečević, Natalija Boričić, Ana Vuković, Tatjana Ljujić, Nenad Otašević i Aleksandar Stojanović.

Sudije Binasa Bektašević Efović i Magdalena Zečević su prije obavljanja intervjua povukle prijave na predmetni oglas.

Sudski savjet je na sjednici, održanoj dana 01, 02. i 03.03.2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 70 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 81 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u Vrhovnom sudu Crne Gore, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, na osnovu člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 07.03.2022. godine i na kojoj je utvrđen slijedeći redosljed:



- kandidatkinji Seki Piletić, sutkinji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Marijani Pavićević, sudiji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Katarini Đurđić, sutkinji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Snežani Vukčević, sudiji Upravnog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100
- kandidatkinji Tatjani Ljujić, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Jeleni Čabarkapa, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Ani Vuković, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatu Zoranu Šćepanoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Evici Durutović, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Vesni Moštrokol, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatu Predragu Tabašu, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatu Dragiši Rakočeviću, sudiji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 19,57 bodova, utvrđen je broj bodova 99,57,
- kandidatkinji Jeleni Ružičić, sudiji Upravnog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 18,71 bodova, utvrđen je broj bodova 98,71,
- kandidatkinji Ognjeni Boljević, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 18,57 bodova, utvrđen je broj bodova 98,57,
- kandidatu Dragoju Joviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 18,57 bodova, utvrđen je broj bodova 98,57,
- kandidatkinji Vesni Pean, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 18,29 bodova, utvrđen je broj bodova 98,29,
- kandidatu Draganu Dašiću, v.d. predsjedniku Osnovnog suda u Beranama, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 16 bodova, utvrđen je broj bodova 96,
- kandidatu Aleksandru Stojanoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 19,86 bodova, utvrđen je broj bodova 79,86,
- kandidatu Miloradu Marotiću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 19,86 bodova, utvrđen je broj bodova 79,86,
- kandidatu Nenadu Otaševiću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 19,57 bodova, utvrđen je broj bodova 79,57,
- kandidatu Dejanu Dragoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 19,43 bodova, utvrđen je broj bodova 79,43, i
- kandidatkinji Nataliji Boričić, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 18,71 bodova, utvrđen je broj bodova 78,71.

Kandidati dr Ranko Vukić i Milenka Žižić, izabrani su za sudije Vrhovnog suda Crne Gore po Javnom oglasu br. 01-1226/21 od 23.02.2021. godine, dok je kandidatkinja Nevenka Popović za sudiju Vrhovnog suda izabrana po Javnom oglasu br. 01-2339/21 od 06.04.2021. godine, iz kog razloga se imenovani nijesu našli na rang listi.

Kandidat Ramo Striković, sudija Apelacionog suda Crne Gore kao konačnu ocjenu na intervjuu dobio je 13,71 bodova, pa isti se nije našao na rang listi kandidata. Ovo sa razloga

što je odredbama članu 49 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisano da lice koje na osnovu ocjene intervjuja ostvari manje od 15 bodova ne može biti na rang listi kandidata za sudiju.

Shodno odredbi člana 75 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je donio odluku o izboru sudija Seke Piletić, Marijane Pavićević, Katarine Đurđić, Snežane Vukčević, Tatjane Ljujić i Jelene Čabarkape za sudije Vrhovnog suda Crne Gore.

Sa tim u vezi, uvidom u personalni dosije sutkinje Seke Piletić, Komisija za napredovanje je utvrdila da ista ispunjava poseban uslov za izbor u Vrhovni sud, propisan članom 38 stav 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, odnosno da je na dan prijave na oglas imala 32 godine radnog staža kao sudija. Za sutkinju Opštinskog suda u Titogradu izabrana je 1989. godine, koju funkciju je obavljala do 2001. godine, kada je izabrana za sudiju Višeg suda u Podgorici. U martu 2010. godine izabrana je za sutkinju Apelacionog suda Crne Gore.

Nadalje, Seki Piletić, sudiji Apelacionog suda Crne Gore je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-1055/22 od 14.02.2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, imenovanoj utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu podkriterijuma stručno usavršavanje imenovanoj utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je ocijenjen po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Članica je Vijeća za ocijenjivanje rada sudija osnovnog suda u Ulcinju. Obavljala je poslove predsjednice Izvršnog odbora Udruženja sudija Crne Gore.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Marijane Pavićević, Komisija za napredovanje je utvrdila da ista ispunjava poseban uslov za izbor u Vrhovni sud, propisan članom 38 stav 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, odnosno da je na dan prijave na oglas imala 15 godina radnog staža kao sudija, odnosno da je za sudiju Privrednog suda Crne Gore izabrana 2006. godine. U decembru 2017. godine je izabrana za sutkinju Apelacionog suda Crne Gore.

Sutkinji Aplecionog suda Crne Gore, Marijani Pavićević je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-887/22 od 07.02.2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta utvrđena ocjena odlučan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije je ocijenjen, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, učestvovanje u različitim oblicima stručnog usavršavanja, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Zamjenica je člana Vijeća za ocijenjivanje rada sudija Privrednog suda Crne Gore.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Katarine Đurđić, Komisija za napredovanje je utvrdila da ista ispunjava poseban uslov za izbor u Vrhovni sud, propisan članom 38 stav 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, odnosno da je na dan prijave na oglas imala 15 godina radnog staža kao sudija, odnosno da je za sudiju Privrednog suda Crne Gore izabrana 2006. godine. Novembra 2010. godine je izabrana za sutkinju Višeg suda u Podgorici, a decembra 2017. godine za sutkinju Apelacionog suda Crne Gore.

Sutkinji Aplecionog suda Crne Gore, Katarini Đurđić je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-883/22 od 07.02.2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta rada utvrđena ocjena odlučan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije je ocijenjen, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Članica je Vijeća za ocijenjivanja rada sudija Privrednog suda Crne Gore i osnovnih sudova u Kotoru i Herceg Novom, kao i predavač Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Snežane Vukčević, Komisija za napredovanje je utvrdila da ista ispunjava poseban uslov za izbor u Vrhovni sud, propisan članom 38 stav 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, odnosno da je na dan prijave na oglas imala 17 godina radnog staža kao sudija, odnosno da je za sudiju Osnovnog suda u Podgorici izabrana 2004. godine. U februaru 2012. godine izabrana je za sutkinju Višeg suda u Podgorici, dok je u februaru 2018. godine, raspoređena za sutkinju Upravnog suda Crne Gore.

Sutkinji Upravnog suda Crne Gore, Snežani Vukčević je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-9233/21 od 23.12.2021. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, utvrđena ocjena odlučan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije je ocijenjen, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

U toku rada kao sudija Osnovnog suda sutkinja Vukčević je imenovana za člana Tima za upravljanje promjenama Osnovnog suda u Podgorici, oformnjenog u okviru realizacije „Program efikasnog upravljanja u CG”, koji je u periodu od 2010. do 2015. godine implementirao East West Management Institute sredstvima USAID-a. Od strane Sudskog savjeta imenovana je i za članicu podgrupe za sudske poslove u okviru programa efikasnog upravljanja u CG za nadzor implementacije PRIS-a. U 2007. godine završila je obuku za posrednika - medijatora i od strane Ministarstva pravde iste godine bila postavljena za

posrednika, koje poslove je obavljala sve do 2014. godine. Od strane Sudskog savjeta izabrana za članicu vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda u Herceg Novom i Osnovnog suda u Pljevljima, te odlukom Sudskog savjeta za zamjenika člana vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda u Baru.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Tatjane Ljujić, Komisija za napredovanje je utvrdila da ista ispunjava poseban uslov za izbor u Vrhovni sud, propisan članom 38 stav 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, odnosno da je na dan prijave na oglas imala 15 godina radnog staža kao sudija, odnosno da je za sudiju Osnovnog suda u Nikšiću izabrana 2006. godine. U julu 2015. godine izabrana je za sutkinju Višeg suda u Podgorici.

Sutkinji Višeg suda u Podgorici, Tatjani Ljujić je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-750/22 od 04-02-2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, utvrđena ocjena odlučan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije je ocijenjen, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Jelene Čabarkape, Komisija za napredovanje je utvrdila da ista ispunjava poseban uslov za izbor u Vrhovni sud, propisan članom 38 stav 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, odnosno da je na dan prijave na oglas imala 22 godine radnog staža kao sudija, odnosno da je za sudiju Osnovnog suda u Bijelom Polju izabrana 1999. godine. U decembru 2009. godine izabrana je za sutkinju Višeg suda u Bijelom Polju, dok je u julu 2019. godine, raspoređena na slobodno sudijsko mjesto u Višem sudu u Podgorici.

Sutkinji Višeg suda u Podgorici, Jeleni Čabarkapi je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-937/22 od 09.02.2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, utvrđena ocjena odlučan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije je ocijenjen, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu potkriterijumu učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima utvrđena ocjena dobar.

Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1592/22

Podgorica, 08.03.2022. godine

Predšednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

**405.**

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-6003/21 od 06.09.2021. godine, za izbor jednog sudije Vrhovnog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I. Za sudiju Vrhovnog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabran je:

- Zoran Šćepanović, dosadašnji sudija Višeg suda u Podgorici.

II. Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 06.09.2021. godine, objavljen je oglas za izbor jednog sudije Vrhovnog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijelo je 20 kandidata i to: Dejan Dragović, Aleksandar Stojanović, Zoran Šćepanović, Vesna Pean, Vesna Moštrokol, Ranko Vukić, Seka Piletić, Gorica Đalović, Nenad Otašević, Jelena Ružičić, Snežana Vukčević, Magdalena Zečević, Tatjana Ljujić, Natalija Boričić, Ana Vuković, Ognjana Boljević, Marijana Pavićević, Nevenka Popović i Sonja Cvjetičanin Ognjenović.

Sudije Magdalena Zečević i Sonja Cvjetičanin Ognjenović su prije obavljanja intervjua povukle prijave na predmetni oglas.

Sudski savjet je na sjednici, održanoj dana 01, 02. i 03.03.2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 70 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 81 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u Vrhovnom sudu Crne Gore, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, na osnovu člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 07.03.2022. godine i na kojoj je utvrđen slijedeći redosljed:

- kandidatu Zoranu Šćepanoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjua od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100 ,

- kandidatkinji Ani Vuković, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80bodova) i ocjenom sa intervjua od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatkinji Vesni Moštrokol, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjua od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatkinji Jeleni Ružičić, sudiji Upravnog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjua od 18,71 bodova, utvrđen je broj bodova 98,71,

- kandidatkinji Ognjani Boljević, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervju od 18,57 bodova, utvrđen je broj bodova 98,57,
- kandidatkinji Vesni Pean, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervju od 18,29 bodova, utvrđen je broj bodova 98,29,
- kandidatkinji Gorici Đalović, sutkinji Višeg suda u Bijelom Polju, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervju od 18,14 bodova, utvrđen je broj bodova 98,14,
- kandidatu Aleksandru Stojanoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervju od 19,86 bodova, utvrđen je broj bodova 79,86,
- kandidatu Nenadu Otaševiću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervju od 19,57 bodova, utvrđen je broj bodova 79,57,
- kandidatu Dejanu Dragoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervju od 19,43 bodova, utvrđen je broj bodova 79,43, i
- kandidatkinji Nataliji Boričić, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervju od 18,71 bodova, utvrđen je broj bodova 78,71.

Kandidat dr Ranko Vukić izabrani je za sudiju Vrhovnog suda Crne Gore po Javnom oglasu br. 01-1226/21 od 23.02.2021. godine, kandidatkinja Nevenka Popović za sudiju Vrhovnog suda izabrana je po Javnom oglasu br. 01-2339/21 od 06.04.2021. godine, dok su kandidati Seka Piletić, Snežana Vukčević, Tatjana Ljujić, Marijana Pavićević i Katarina Đurđić, za sudije Vrhovnog suda Crne Gore izabrane po Javnom oglasu broj 01-5616/21 od 30.08.2021. godine, iz kog razloga se imenovani nijesu našli na rang listi.

Shodno odredbi člana 75 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je donio odluku o izboru sudije Zorana Šćepanovića za sudiju Vrhovnog suda Crne Gore.

Sa tim u vezi, uvidom u personalni dosije sudije Zorana Šćepanovića, Komisija za napredovanje je utvrdila da isti ispunjava poseban uslov za izbor u Vrhovni sud, propisan članom 38 stav 8 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, odnosno da je na dan prijave na oglas imao 16 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Podgorici izabran je 2005. godine, koju funkciju je obavljala do 2010. godine, kada je izabran za sudiju Višeg suda u Podgorici.

Nadalje, Zoranu Šćepanoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-753/22 od 4.02.2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, imenovanom utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje imenovanom utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je ocijenjen po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1593/22

Podgorica, 08.03.2022. godine

Predšednica  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.



#### 406.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-1226/21 od 23.02.2021. godine, za izbor dvoje sudija Vrhovnog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I. Za sudije Vrhovnog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrani su:

- dr Ranko Vukić, dosadašnji sudija Višeg suda u Podgorici i
- Milenka Žižić, dosadašnja sutkinja Apelacionog suda Crne Gore.

II. Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 23.02.2021. godine, objavljen je oglas za izbor dvoje sudija Vrhovnog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijelo je osam kandidata i to: dr Ranko Vukić, Milenka Žižić, Zoran Šćepanović, Katarina Đurđić, Nevenka Popović, Vojin Lazović, Evica Durutović i Ramo Striković.

U članu 72 stav 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da sudija može da napreduje u Vrhovni sud Crne Gore ako je ocijenjen ocjenom odličan i ukoliko ispunjava posebni uslov za izbor u Vrhovni sud iz člana 38 stav 8 navedenog zakona, odnosno da ima najmanje 15 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac. Komisija za napredovanje je uvidom u personalne dosjee kandidata utvrdila da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju ove uslove.

Sudski savjet je na sjednici, održanoj dana 01, 02. i 03.03.2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 70 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 81 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u Vrhovnom sudu Crne Gore, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, na osnovu člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 07.03.2022. godine i na kojoj je utvrđen slijedeći redosljed:

- kandidatu dr Ranku Vukiću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100 ,
- kandidatkinji Milenki Žižić, sutkinji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatu Zoranu Šćepanoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatkinji Katarini Đurđić, sudiji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Nevenki Popović, sudiji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatu Vojinu Lazoviću, sudiji Upravnog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100, i
- kandidatkinji Evici Durutović, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100.

Kandidat Ramo Striković, sudija Apelacionog suda Crne Gore kao konačnu ocjenu na intervjuu dobio je 13,71 bodova, pa isti se nije našao na rang listi kandidata. Ovo sa razloga što je odredbama članu 49 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisano da lice koje na osnovu ocjene intervjuja ostvari manje od 15 bodova ne može biti na rang listi kandidata za sudiju.

Shodno redosljedu na rang listi utvrđenog u skladu sa odredbama člana 75 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je donio odluku o izboru sudija dr Ranka Vukića i Milenke Žižić za sudije Vrhovnog suda Crne Gore.

Sa tim u vezi, uvidom u personalni dosije sudije dr Ranka Vukića, utvrđeno je da je imenovan na dan prijave na oglas imao 21 godinu radnog staža kao sudija. Za sudiju Opštinskog suda u Titogradu izabran je 21.06.1989. godine, koju funkciju je obavljao do 2.10.2008. godine, kada je izabran za sudiju Višeg suda u Podgorici.

Nadalje, dr Ranku Vukiću, sudiji Višeg suda u Podgorici je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2016. godine do 31.12.2018. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-2497/19-4 od 10.04.2019. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta imenovanom utvrđena ocjena odličan. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je ocijenjen po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Akademsko zvanje magistra pravnih nauka je stekao na Pravnom fakultetu Univerziteta u Beogradu 1994. godine, a zvanje doktora pravno političkih nauka stekao je 2004. godine. U decembru 2007. godine stekao je zvanje docenta na Internacionalnom Univerzitetu u Novom Pazaru - Pravnom fakultetu za predmet "Radno pravo".

Koautor je „Komentara Zakona o obligacionim odnosima CG”, koji je izašao u dva toma 2012. godine sa sudijom u penziji Vrhovnog suda Srbije, Dragoslavom Veljkovićem u izdanju „Grafo CG“. Autor je radova za potrebe pravosuđa i to: „Pravo na slobodu izražavanja iz čl. 10 Konvencija o ljudskim pravima i osnovnim slobodama“ 2009. godine, kao i „Pravna priroda prava na suđenje u razumnom roku iz čl. 6. st. 1. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama”, 2017. godine.

Bio je predavač na Diplomatskoj akademiji u Podgorici, na Internacionalnom Univerzitetu u Novom Pazaru - Pravnom fakultetu, na Policijskoj akademiji u Danilovgradu, na specijalističkim studijama na Pravnom fakultetu u Podgorici, na Američkom Univerzitetu u BiH - Fakultet za međunarodno pravo i diplomatiju, a koji je dio Sun University iz New York-a-USA, na Univerzitetu Donja Gorica - Pravni fakultet, kao i na Univerzitetu „Mediteran“.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Milenke Žižić, utvrđeno je da je na dan prijave na oglas imala 19 godina radnog staža kao sudija, odnosno da je za sudiju Osnovnog suda u Nikšiću izabrana 08.07.1991. godine, koju funkciju je obavljala do 27.07.2006. godine, kada je izabrana za sudiju Višeg suda u Podgorici, koju funkciju je obavljala do 27.12.2013. godine odnosno do izbora za sudiju Apelacionog suda Crne Gore.

Sutkinji Apelacionog suda Crne Gore, Milenki Žižić je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br.15-835/22 od 07.02.2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta utvrđena ocjena odlučan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije je ocijenjen, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Kordinatorica je za oblast organizovanog kriminala iz Akcionog plana za pregovaračko poglavlje 24, predsjednica Programskog savjeta i član programskog odbora za kontinuiranu obuku, predavač u Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu, članica radne grupe za izradu analize organizacione strukture kapaciteta i ovlašćenja državnih organa i organa uprave u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, članica radne grupe radi sprovođenja obaveza utvrđenih Akcionim planom za poglavlje 23 Pravosuđe i temeljna prava i Akcionim planom za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa, a Odlukom Radne grupe postavljena je za predsjednicu iste sa zadatkom unapređenja postojećih kriterijuma za utvrđivanje potrebnog broja sudija i stvaranje uslova za prevazilaženje sistema uspostavljanja godišnjih normi za određene vrste predmeta i uspostavljanje odgovarajućih standarda za opterećenost sudija i standardnih rokova za postupanje u određenim vrstama predmeta. Nadalje, članica je Radne grupe za Reviziju Akcionog plana za poglavlje 23 i 24, članica Programskog savjeta i članica programskog odbora za inicijalnu obuku, članica Radne grupe za izmjenju i dopunu Zakona o advokaturi, kao i članica Radne grupe za izradu srednjoročnog plana racionalizacije pravosudne mreže.

Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1590/22

Podgorica, 08.03.2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr Vesna Simović Zvicer, s.r.

#### 407.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-2339/21 od 06.04.2021. godine, za izbor dvoje sudija Vrhovnog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I. Za sudije Vrhovnog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrani su:

- Nevenka Popović, dosadašnja sutkinja Apelacionog suda Crne Gore, i
- Vojin Lazović, dosadašnji sudija Upravnog suda Crne Gore.

II. Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 06.04.2021. godine, objavljen je oglas za izbor dvoje sudija Vrhovnog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijelo je devet kandidata i to: Nevenka Popović, Ramo Striković, Katarina Đurđić, Zoran Šćepanović, Milenka Žižić, dr Ranko Vukić, Evica Durutović, Marijana Pavićević i Vojin Lazović.

U članu 72 stav 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da sudija može da napreduje u Vrhovni sud Crne Gore ako je ocijenjen ocjenom odličan i ukoliko ispunjava posebni uslov za izbor u Vrhovni sud iz člana 38 stav 8 navedenog zakona, odnosno da ima najmanje 15 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac. Komisija za napredovanje je uvidom u personalne dosjee kandidata utvrdila da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju ove uslove.

Sudski savjet je na sjednici, održanoj dana 01, 02. i 03.03.2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 70 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 81 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u Vrhovnom sudu Crne Gore, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, na osnovu člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 07.03.2022. godine i na kojoj je utvrđen slijedeći redosljed:

- kandidatkinji Nevenki Popović, sutkinji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Katarini Đurđić, sudiji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatu Zoranu Šćepanoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatkinji Evici Durutović, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100
- kandidatkinji Marijani Pavićević, sudiji Apelacionog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100, i
- kandidatu Vojinu Lazoviću, sudiji Upravnog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100.

Kandidati dr Ranko Vukić i Milenka Žižić, izabrani su za sudije Vrhovnog suda Crne Gore po Javnom oglasu br. 01-1226/21 od 23.02.2021. godine iz kog razloga se nijesu našli na rang listi.

Kandidat Ramo Striković, sudija Apelacionog suda Crne Gore kao konačnu ocjenu na intervjuu dobio je 13,71 bodova, pa isti se nije našao na rang listi kandidata. Ovo sa razloga što je odredbama članu 49 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisano da lice koje na osnovu ocjene intervjuja ostvari manje od 15 bodova ne može biti na rang listi kandidata za sudiju.

Shodno odredbi člana 75 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je donio odluku o izboru sudija Nevenke Popović i Vojina Lazovića za sudije Vrhovnog suda Crne Gore.

Sa tim u vezi, uvidom u personalni dosije sutkinje Nevenke Popović, utvrđeno je da je imenovana na dan prijave na oglas imala 19 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Privrednog suda u Titogradu izabrana je 2006. godine, koju funkciju je obavljala do 2014. godine, kada je izabrana za sudiju Apelacionog suda Crne Gore.

Nadalje, Nevenki Popović, sudiji Apelacionog suda Crne Gore, je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-886/22 od 07.02.2022. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta imenovanoj utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu podkriterijuma stručno usavršavanje imenovanoj utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je ocijenjen po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan.

Članica je Vijeća za ocijenjivanje sudija Privrednog suda od 2017. godine i članica Izvršnog odbora Udruženja sudija Crne Gore u dva mandata.

Uvidom u personalni dosije sudije Vojina Lazovića, utvrđeno je da je imenovani na dan prijave na oglas imao 15 godina radnog staža kao sudija, odnosno da je za sudiju Upravnog suda Crne Gore izabran 2006. godine.

Sudiji Upravnog suda Crne Gore, Vojinu Lazoviću je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-8922/21 od 15.12.2021. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvaliteta i kvaniteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno

usavršavanje utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije je ocijenjen, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan, dok je po podkriterijumu učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima ocjenjen ocjenom dobar.

Član je Radne grupe za praćenje, projektovanje, izradu i implementaciju novog informacionog sistema (ISP) – podsistema za sudove i Radne grupe za primjenu novog Zakona o upravnom postupku pri Upravi za kadrove.

Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1591/22

Podgorica, 08.03.2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### 408.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-1225/21 od 23.02.2021. godine, za izbor jednog sudije u višim sudovima, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I. Za sudiju Višeg suda u Bijelom Polju, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrana je:

- Svetlana Načić, dosadašnja sutkinja Osnovnog suda u Bijelom Polju.

II Sutkinja stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 23.02.2021. godine, objavljen je oglas za izbor jednog sudije u višim sudovima u Crnoj Gori. Prijave na navedeni oglas podnijelo je troje kandidata, i to: Milanka Jokić, Bojana Radović i Svetlana Načić.

Nakon što je od strane Komisije za napredovanje utvrđeno da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju uslove propisane članom 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama (sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen sa ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove za izbor u taj sud, odnosno da ima najmanje 8 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac), Sudski savjet je na sjednici održanoj 07. i 08.03.2022. godine, obavio intervju sa prijavljenim kandidatima.

U nastavku sjednice, dana 09.03.2022. godine, za svakog kandidata od strane prisutnih članova Sudskog savjeta, utvrđen je određen broj bodova, primjenom kriterijuma propisanih članom 68. Poslovnika Sudskog savjeta - motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu. Na osnovu člana 49 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, utvrđena je konačna ocjena na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova utvrđen na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Prema kriterijumima iz člana 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama – ocjene rada sudija, te ocjene intervjua sa kandidatom, Komisija za napredovanje je sačinila predlog rang liste kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili i na kojoj je utvrđen sljedeći redosled:

- kandidatkinji Svetlani Načić, sudiji Osnovnog suda u Bijelom Polju, utvrđen je ukupan broj bodova 80 (ocjena rada dobar - 60 bodova i ocjena intervjua 20 bodova);

- kandidatkinji Bojani Radović, sutkinji Osnovnog suda u Bijelom Polju utvrđen je ukupan broj bodova 78,71 (ocjena rada dobar - 60 bodova i ocjena intervjua 18,71 bodova);

- kandidatkinji Milanki Jokić, sudiji Osnovnog suda u Bijelom Polju, utvrđen je ukupan broj bodova 76,57 (ocjena rada dobar - 60 bodova i ocjena intervjua 16,57 bodova)

Shodno izloženom, Sudski savjet je na osnovu utvrđene rang liste, a polazeći od odredbe člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama za sudiju Višeg suda u Bijelom Polju izabrao kandidatkinju Svetlanu Načić.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Svetlane Načić, utvrđeno je da imenovana na dan prijavljivanja na oglas ima 11 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Bijelom Polju izabrana je 2010. godine.

Sutkinji Načić je, kao sudiji Osnovnog suda u Bijelom Polju, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, utvrđena ocjena dobar. Kandidatkinja je pohađala seminare i obuke u cilju sudijskog usavršavanja, o čemu postoje priloženi dokazi uz prijavu na oglas.

Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1657/22

Podgorica, 10.03.2022. godine

Predšednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.



**409.**

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-4559/21 od 29.06.2021. godine, za izbor jednog sudije u višim sudovima, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

## **ODLUKU O IZBORU**

I. Za sudiju Višeg suda u Podgorici, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrana je:

- Milena Matović, dosadašnja sutkinja Osnovnog suda u Podgorici.

II Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 29.06.2021. godine, objavljen je oglas za izbor jednog sudija u višim sudovima u Crnoj Gori. Prijave na navedeni oglas podnijelo je 11 kandidata, i to: Katarina Janković, mr Ana Bečanović, Dijana Radulović, Vojislavka Vuković Goločevac, Nada Rabrenović, Veljko Radovanović, Marija Bošković, Milena Matović, Nađa Todorović, Marko Blagojević i Sanja Nikić.

Nakon što je od strane Komisije za napredovanje utvrđeno da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju uslove propisane članom 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama (sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen sa ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove za izbor u taj sud, odnosno da ima najmanje 8 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac), Sudski savjet je na sjednici održanoj 07. i 08.03.2022. godine, obavio intervju sa prijavljenim kandidatima.

U nastavku sjednice, za svakog kandidata od strane prisutnih članova Sudskog savjeta, utvrđen je određen broj bodova, primjenom kriterijuma propisanih članom 68 Poslovnika Sudskog savjeta - motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu. Na osnovu člana 49 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, utvrđena je konačna ocjena na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova utvrđen na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Prema kriterijumima iz člana 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama – ocjene rada sudija, te ocjene intervju sa kandidatom, Komisija za napredovanje je sačinila predlog rang liste kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili i na kojoj je utvrđen sljedeći redosled:

- kandidatkinji Mileni Matović, sudiji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je ukupan broj bodova 100 (ocjena rada odličan - 80 bodova i ocjena intervjuja 20 bodova);

- kandidatkinji Vojislavki Vuković Goločevac, sudiji Osnovnog suda u Cetinju utvrđen je ukupan broj bodova 98,86 (ocjena rada odličan - 80 bodova i ocjena intervjuja 18,86 bodova);

- kandidatkinji Nađi Todorović, sutkinji Osnovnog suda u Nikšiću, utvrđen je ukupan broj bodova 98,43 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjuja 18,43);

- kandidatkinji Mariji Bošković, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 98,14 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjuja 18,14);

- kandidatkinji Ani Bečanović, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je ukupan broj bodova 98,14 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjuja 18,14);

- kandidatu Marku Blagojeviću, sudiji Osnovnog suda u Nikšiću, utvrđen je broj bodova 97,14 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjuja 17,14 bodova);
- kandidatkinji Nadi Rabrenović, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 79,86 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 19,86);
- kandidatkinji Sanji Nikić, sutkinji Osnovnog suda u Nikšiću, utvrđen je broj bodova 79,86 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena interjua 19,86);
- kandidatkinji Katarini Janković, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 78,71 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena interjua 18,71).
- kandidatu Veljku Radovanoviću, sudiji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 78,71 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 18,71);

Kandidatkinja Dijana Radulović za sudiju Apelacionog suda Crne Gore izabrana je po Javnom oglasu br. 01-5616/21 od 30.08.2021. godine, iz kog razloga se imenovana nije našla na rang listi.

Shodno izloženom, Sudski savjet je na osnovu utvrđene rang liste, a polazeći od odredbe člana 75 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama za sudiju Višeg suda u Podgorici izabrao kandidatkinju Milenu Matović.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Milene Matović, utvrđeno je da imenovana na dan prijavljivanja na oglas ima 11 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Podgorici izabrana je 2010. godine.

Sutkinji Matović je, kao sudiji Osnovnog suda u Podgorici, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, utvrđena ocjena odličan. Kandidatkinja je pohađala seminare i obuke u cilju sudijskog usavršavanja, o čemu postoje priloženi dokazi uz prijavu na oglas.

Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1659/22

Podgorica, 10.03.2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### **410.**

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-5312/21 od 02.08.2021. godine, za izbor troje sudija u višim sudovima, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O I Z B O R U**

I. Za sudije Višeg suda u Bijelom Polju, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrani su:

- Nina Radunović, dosadašnja sutkinja Osnovnog suda u Danilovgradu,
- Dragan Dašić, dosadašnji v.d. predsjednik Osnovnog suda u Beranama, i
- Milan Rajković, dosadašnji sudija Osnovnog suda u Rožajama.

II Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 02.08.2021. godine, objavljen je oglas za izbor troje sudija u višim sudovima u Crnoj Gori. Prijave na navedeni oglas podnijela su 24 kandidata, i to: Milena Matović, Marija Bošković, Veljko Radovanović, Ana Bečanović, Marko Blagojević, Dijana Radulović, Nađa Todorović, Sanja Nikić, Snežana Dragojević, Vojislavka Vuković Goločevac, Nina Radunović, Goran Šćepanović, Katarina Janković, Nada Rabrenović, Boris Bulatović, Branka Zeković, Alija Beganović, Raja Joksimović, Almir Muratović, Svetlana Načić, Bojana Radović, Milanka Jokić, Milan Rajković i Dragan Dašić.

Sudije Marija Bošković, Veljko Radovanović, Ana Bečanović, Marko Blagojević, Nađa Todorović, Sanja Nikić, Snežana Dragojević, Vojislavka Vuković Goločevac, Goran Šćepanović, Katarina Janković, Nada Rabrenović, Boris Bulatović i Alija Beganović su prije donošenja odluke o izboru povukle prijave na predmetni oglas.

Nakon što je od strane Komisije za napredovanje utvrđeno da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju uslove propisane članom 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama (sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen sa ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove za izbor u taj sud, odnosno da ima najmanje 8 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac), Sudski savjet je na sjednici održanoj 07. i 08.03.2022. godine, obavio intervju sa prijavljenim kandidatima.

U nastavku sjednice, za svakog kandidata od strane prisutnih članova Sudskog savjeta, utvrđen je određen broj bodova, primjenom kriterijuma propisanih članom 68 Poslovnika Sudskog savjeta - motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu. Na osnovu člana 49 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, utvrđena je konačna ocjena na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova utvrđen na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Prema kriterijumima iz člana 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama – ocjene rada sudija, te ocjene intervjua sa kandidatom, Komisija za napredovanje je sačinila predlog rang liste kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili i na kojoj je utvrđen sljedeći redosled:

- kandidatkinji Nini Radunović, sudiji Osnovnog suda u Danilovgradu, utvrđen je ukupan broj bodova 99,57 (ocjena rada odličan - 80 bodova i ocjena intervjua 19,57 bodova);

- kandidatu Draganu Dašiću, v.d. predsjedniku Osnovnog suda u Beranama, utvrđen je ukupan broj bodova 96,57 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjuja 16,57);
- kandidatu Milanu Rajkoviću, sudiji Osnovnog suda u Rožajama, utvrđen je ukupan broj bodova 79,86 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 19,86);
- kandidatkinji Bojani Radović, sutkinji Osnovnog suda u Bijelom Polju, utvrđen je ukupan broj bodova 78,71 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 18,71);
- kandidatkinji Raji Joksimović, sutkinji Osnovnog suda u Bijelom Polju, utvrđen je ukupan broj bodova 77,00 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 17,00);
- kandidatkinji Milanki Jokić, sutkinji Osnovnog suda u Bijelom Polju, utvrđen je ukupan broj bodova 76,57 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 16,57);
- kandidatu Almiru Muratoviću, sudiji Osnovnog suda u Bijelom Polju, utvrđen je ukupan broj bodova 76,57 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 16,57);
- kandidatkinji Branki Zeković, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je ukupan broj bodova 75,71 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjuja 15,71);

Kandidatkinja Dijana Radulović za sudiju Apelacionog suda Crne Gore izabrana je po Javnom oglasu br. 01-5616/21 od 30.08.2021. godine, kandidatkinja Milena Matović za sudiju Višeg suda u Podgorici izabrana je po Javnom oglasu broj 01-4559/21 od 29.06.2021. godine, dok je kandidatkinja Svetlana Načić izabrana za sudiju Višeg suda u Bijelom Polju po javnom oglasu broj 01-1225/21 od 23.02.2021. godine, iz kog razloga se imenovane nijesu našle na rang listi.

Shodno izloženom, Sudski savjet je na osnovu utvrđene rang liste, a polazeći od odredbe člana 75 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama za sudije Višeg suda u Bijelom Polju izabrao kandidate Ninu Radunović, Dragana Dašića i Milana Rajkovića.

Uvidom u personalni dosije sutkinje Nine Radunović, utvrđeno je da imenovana na dan prijavljivanja na oglas ima 11 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Danilovgradu izabrana je 2010. godine.

Sutkinji Radunović je, kao sudiji Osnovnog suda u Danilovgradu, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, utvrđena ocjena odličan. Kandidatkinja je pohađala seminare i obuke u cilju sudijskog usavršavanja, o čemu postoje priloženi dokazi uz prijavu na oglas.

Uvidom u personalni dosije sudije Dragana Dašića, utvrđeno je da imenovani na dan prijavljivanja na oglas ima 24 godine radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Beranama izabran je 1997. godine.

Sudiji Dašiću je, kao sudiji Osnovnog suda u Beranama, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2019. godine, utvrđena ocjena odličan. Kandidat je pohađao seminare i obuke u cilju sudijskog usavršavanja, o čemu postoje priloženi dokazi uz prijavu na oglas.

Uvidom u personalni dosije sudije Milana Rajkovića, utvrđeno je da imenovani na dan prijavljivanja na oglas ima 9 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Rožajama izabran je 2012. godine.

Sudiji Rajkoviću je, kao sudiji Osnovnog suda u Rožajama, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2017. godine do 31.12.2019. godine, utvrđena ocjena dobar. Kandidat je pohađao seminare i obuke u cilju sudijskog usavršavanja, o čemu postoje priloženi dokazi uz prijavu na oglas.

Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1660/22  
Podgorica, 10.03.2022. godine

Predšednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

411.

Na osnovu člana 55 stav 1, 2 i 3 i člana 79 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, br. 11/15, 28/15 i 42/19) i odlučujući o izboru sudija osnovnog suda, po oglasu br. 01-2339/21 od 06.04.2021. godine, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 1, 2, 3, 4, 7. i 08.03.2022. godine, donio

## **ODLUKU**

I Kandidati Tijana Badnjar i Mirko Kojović, biraju se za sudije osnovnog suda.

II Sutkinja Tijana Badnjar se raspoređuje na rad u Osnovni sud u Podgorici, dok se sudija Mirko Kojović raspoređuje u Osnovni sud u Nikšiću.

III Sudije stupaju na dužnost danom polaganja zakletve.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom broj 01-5365/21 od 03.08.2021. godine, za kandidate za sudije osnovnih sudova izabrani su Tijana Badnjar, savjetnica u Vrhovnom sudu Crne Gore, Mirko Kojović, savjetnik u Osnovnom sudu u Podgorici, Miloš Jokanović, Ivana Žujović, Ivana Radović, Miloš Moračanin, Milica Četković i Tanja Kuburović, savjetnici u Osnovnom sudu u Podgorici, Ana Rovčanin, savjetnica u Višem sudu u Bijelom Polju, Hasire Bećović i Arton Kroma, savjetnici u Osnovnom sudu u Ulcinju, Darko Božović, savjetnik u Apelacionom sudu Crne Gore, Vera Femić, savjetnica u Osnovnom sudu u Baru i Jelena Jablan, savjetnica u Osnovnom sudu u Cetinju.

Nakon završenog teorijskog i praktičnog dijela inicijalne obuke izabranih kandidata za sudiju osnovnog suda, Tijanu Badnjar i Mirka Kojovića, koja je sprovedena u trajanju od šest mjeseci teorijskog i dvanaest mjeseci praktičnog dijela, Programski odbor za inicijalnu obuku je utvrdio konačne predloge ocjena kojima je izabrane kandidate za sudiju osnovnog suda, Tijanu Badnjar i Mirka Kojovića, ocijenio ocjenom ZADOVOLJAVA za teorijski i praktični dio inicijalne obuke i iste dostavio Sudskom savjetu na dalje postupanje.

Primjenom člana 54 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, na osnovu Izvještaja pravnog lica ovlaštenog za obuku sudija i mentora o sprovedenoj obuci, Sudski savjet je na IV sjednici, održanoj 18.02.2022. godine, donio odluke broj: 01-417/22-1 i 01-418/22-1 od 18.02.2022. godine, kojima se Tijani Badnjar i Mirku Kojoviću, izabranim kandidatima za sudije osnovnog suda utvrđuje ocjena ZADOVOLJAVA.

Odredbom člana 55 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, propisano je da kandidata za sudiju koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci, Sudski savjet bira za sudiju osnovnog suda, te su Tijana Badnjar i Mirko Kojović, na osnovu odluke o ocjeni izabrani za sudije osnovnog suda.

Sudski savjet je donio odluku o raspoređivanju sutkinje Tijane Badnjar na slobodno sudijsko mjesto u Osnovnom sudu u Podgorici, dok je sudiju Mirka Kojovića rasporedio na slobodno sudijsko mjesto u Osnovnom sudu u Nikšiću.

Sudije stupaju na dužnost danom polaganja zakletve, saglasno članu 80 stav 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija polaže zakletvu izgovaranjem i potpisivanjem njenog teksta.

Sa iznijetih razloga, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1664/22

Podgorica, 10.03.2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### 412.

Na osnovu člana 58 stav 3 u vezi člana 55 st. 1, 2 i 3, i člana 60 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl.list CG” br. 11/15, 28/15 i 42/18), odlučujući o izboru sudija u sudovima za prekršaje, Sudski savjet je na VIII sjednici, održanoj 09.03.2022.godine, donio

### **ODLUKU**

I Kandidatkinja Nadija Hasanbegović, bira se za sudiju suda za prekršaje, pa se imenovana sutkinja raspoređuje na rad u Sud za prekršaje u Budvi.

III Sutkinja stupa na dužnost danom polaganja zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom broj 01-3743/20 od 24.06.2020. godine, za kandidate za sudije za prekršaje sudova izabrani su: Sandra Zarubica, savjetnica u Osnovnom sudu u Nikšiću, Branko Vujačić, zaposlen u Direkciji za imovinu Glavnog grada Podgorica, Miloš Bakrač, savjetnik u Osnovnom sudu u Herceg Novom, Ivan Popović, savjetnik u Osnovnom sudu u Herceg Novom, Petar Varagić, savjetnik u Osnovnom sudu u Bijelom Polju, Nedo Jovanović, savjetnik u Sudu za prekršaje u Podgorici – Odjeljenje u Nikšiću, i Nadija Hasanbegović, savjetnica u Sudu za prekršaje u Budvi.

Imenovani kandidati su raspoređeni na inicijalnu obuku u Sud za prekršaje u Podgorici u trajanju od 9 mjeseci, na osnovu člana 59 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

Nakon završenog teorijskog i praktičnog dijela inicijalne obuke za kandidate Sandru Zarubicu, Branka Vujačića, Miloša Bakrača, Ivana Popovića, Petra Varagića, Neda Jovanovića i Nadiju Hasanbegović, Sudski savjet je na osnovu izvještaja Programskog odbora za inicijalnu obuku i konačnih predloga ocjena za navedene kandidate, kao i Izvještaja procjene uspjeha o sprovedenom praktičnom dijelu obuke koji su sačinili mentori kandidata, saglasno članu 54 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, na XI sjednici održanoj 24, 25. i 28.05.2021. godine, izabranim kandidatima za sudije suda za prekršaje utvrdio ocjene ZADOVOLJAVA za vrijeme inicijalne edukacije.

Odredbom člana 60 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, propisano je da kandidata za sudiju za prekršaje koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci, Sudski savjet bira za sudiju za prekršaje, pa je Nadija Hasanbegović, na osnovu odluke o ocjeni izabrana za sutkinju suda za prekršaje.

Imajući u vidu da je upražnjeno jedno sudijsko mjesto u Sudu za prekršaje u Budvi, a da kandidatkinja Nadija Hasanbegović nije raspoređena, Savjet je odlučio da se izvrši izbor i raspoređivanje imenovane u Sud za prekršaje u Budvi.

Sudija stupa na dužnost danom polaganja zakletve, saglasno članu 80 stav 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija polaže zakletvu izgovaranjem i potpisivanjem njenog teksta.

Sa iznijetog, odlučeno je kao u izreci odluke.

Broj: 01- 1663/22  
Podgorica, 10.03.2022.godine

Predsjednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.



#### **413.**

Na osnovu člana 42 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-5616/21 od 30.08.2021. godine, za izbor predsjednika Suda za prekršaje u Budvi, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

Za predsjednika Suda za prekršaje u Budvi izabran je Marko Đukanović, na period od pet godina.

Predsjednik suda i sudija stupa na dužnost danom potpisivanja zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 30.08.2021. godine, objavljen je oglas za izbor predsjednika Suda za prekršaje u Budvi. Prijavu na navedeni oglas podnijeli su kandidati Marko Đukanović i Amra Grbović, sudije Suda za prekršaje u Budvi i Gorica Đalović, sutkinja Višeg suda u Bijelom Polju.

Odredbom člana 39 stav 1 tačka 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da za predsjednika suda za prekršaje može biti birano lice, koje pored opštih uslova iz člana 37 citiranog zakona, ima šest godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje tri godina na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji. Komisija za napredovanje je uvidom u personalni dosije kandidata utvrdila da isti ispunjavaju poseban uslov za izbor predsjednika suda za prekršaje.

Sudski savjet je na sjednici, održanoj dana 07.03.2022. godine, shodnom primjenom člana 49 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, obavio intervju sa prijavljenim kandidatima, cijeneći kriterijume propisane navedenim članom, te članom 75 i 76 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu).

Nakon što je svaki član Sudskog savjeta ocijenio navedene kriterijume, na osnovu člana 41 i 49 stav 4 citiranog Zakona, Sudski savjet je utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, prosječnu ocjenu programa rada i ocjene rada kao sudije, odnosno predsjednika suda, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija, a koje ocjene predstavljaju prosječan broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje kandidata za predsjednike sudova sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili, a na kojoj je utvrđen sljedeći redosljed:

- kandidatu Marku Đukanoviću, sudiji Suda za prekršaje u Budvi, sa ocjenom rada odličan (40 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 40 bodova i ocjenom sa intervjuja od 20 bodova, utvrđen je ukupan broj bodova 100,

- kandidatkinji Gorici Đalović, sutkinji Višeg suda u Bijelom Polju, sa ocjenom rada odličan (40 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 36,29 i ocjenom sa intervjuja od 18,86, utvrđen je ukupan broj bodova 95,15, i

- kandidatkinji Amri Grbović, sutkinji Suda za prekršaje u Budvi, sa ocjenom rada odličan (40 bodova), prosječnom ocjenom programa rada 34,71 i ocjenom sa intervjuja od 18,57, utvrđen je broj bodova 93,28.

Shodno navedenom, Sudski savjet je donio odluku o izboru Marka Đukanovića za predsjednika Suda za prekršaje u Budvi.

Marku Đukanoviću, sudiji Suda za prekršaje u Budvi, je na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2016. godine do 31.12.2018. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan. Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-103/20-5 od 14.01.2020. godine kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma potkriterijuma kvaliteta i kvantiteta rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornost sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, imenovanom utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu podkriterijuma stručno usavršavanje imenovanom utvrđena ocjena dobar. Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je ocijenjen po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, te je po svakom od njih utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu podkriterijuma učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima ocijenjen ocjenom dobar.

Marko Đukanović je za sudiju Suda za prekršaje u Budvi izabran 2.10.2015. godine. Od kraja 2015. godine obavljao je i funkciju zamjenika predsjednika suda, kao i poslove sudije zaduženog za odnose sa javnošću (sudija portparol). Odlukom Sudskog savjeta od 3.08.2021. godine određen je da rukovodi sudom do izbora novog predsjednika suda.

Izbor imenovanog kandidata, osim utvrđenog prosječnog broja bodova i ostvarenih rezultata rada za ocjenjivani period, opredjelila je i činjenica što je nakon prestanka sudijske funkcije Koviljke Đačić, ranije predsjednice Suda za prekršaje u Budvi, obavljao funkciju v.d. predsjednika tog suda sa odličnim sposobnostima organizovanja rada u sudu i poznavanja poslova sudske uprave koje je prezentovao u priloženom Programu rada, a što dodatno govori i o kvalitetu rada kandidata kao predsjednika suda.

Kandidat je Programom rada postavio kao cilj podizanje institucije kojom rukovodi na veći nivo profesionalizma, etike, morala i sa težnjom da izgradi veće povjerenje javnosti u sudstvo. Naime, efikasnost rada suda je stručno pitanje koje značajno utiče na povjerenje građana u cjelokupan pravosudni sistem, ali i na ugled same države u međunarodnom okruženju, zbog čega je fokus usmjerio na nastavak trenda smanjenja broja zaostalih predmeta, unaprijeđenje sistema pravosudnog menadžmenta i administracije i integraciju sudova za prekršaje u pravosudni informacioni sistem.

Predsjednik suda stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 42 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1598/22

Podgorica, 08.03.2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### 414.

Na osnovu člana 42 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, br. 11/15 i 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu za izbor predsjednika Osnovnog suda u Beranama broj 01-5894/20 od 08.10.2020. godine, Sudski savjet je na VIII sjednici, održanoj dana 09.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

Za predsjednika Osnovnog suda u Beranama izabran je Ivan Došljak, na period od pet godina.

Predsjednik suda i sudija stupa na dužnost danom potpisivanja zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 08.10.2020. godine, objavljen je oglas za izbor predsjednika Osnovnog suda u Beranama. Prijavu na navedeni oglas podnijeli su Ana Kenjić Đukić, Violeta Mitrović, Dubravka Popović, Ljubinka Miletić, sudije Osnovnog suda u Beranama, Milan Rajković, sudija Osnovnog suda u Rožajama, Mirjana Knežević i Zdravko Rajović, sudije Osnovnog suda u Plavu i Ivan Došljak, državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama.

U članu 39 stav 1 tačka 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da za predsjednika osnovnog suda može biti birano lice, koje pored opštih uslova iz člana 37 citiranog zakona, ima osam godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje četiri godina na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji. Komisija za napredovanje je uvidom u personalni dosije kandidata utvrdila da isti ispunjavaju poseban uslov za izbor predsjednika osnovnog suda.

Sudski savjet je na sjednici, održanoj dana 09.03.2022. godine, shodnom primjenom člana 49 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, obavio intervju sa prijavljenim kandidatima, cijeneći kriterijume propisane navedenim članom, te članom 75 i 76 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu).

Nakon što je svaki član Sudskog savjeta ocijenio navedene kriterijume, na osnovu člana 41 i 49 stav 4 citiranog Zakona, Sudski savjet je utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, prosječnu ocjenu programa rada i ocjene rada kao sudije, odnosno predsjednika suda, i ocjene rada državnog tužioca, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i Komisije za ocjenjivanje rada državnih tužilaca, a koje ocjene predstavljaju prosječan broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje kandidata za predsjednike sudova sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili, a na kojoj je utvrđen sljedeći redosljed:

- kandidatu Ivanu Došljaku, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, sa ocjenom rada odličan (40 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 40 bodova i ocjenom sa intervjuom od 19,86 bodova, utvrđen je ukupan broj bodova od 99,86,

- kandidatkinji Anji Kenjić Đukić, sudiji Osnovnog suda u Beranama, sa ocjenom rada odličan (40 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 26,43 bodova i ocjenom sa intervjuom od 18,86 bodova, utvrđen je ukupan broj bodova od 85,29,

- kandidatkinji Violeti Mitrović, sudiji Osnovnog suda u Beranama, sa ocjenom rada odličan (40 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 27,14 bodova i ocjenom sa intervjuja od 18,00 bodova, utvrđen je ukupan broj bodova od 85,14,

- kandidatu Milanu Rajkoviću, sudiji Osnovnog suda u Rožajama, sa ocjenom rada dobar (30 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 32,86 bodova i ocjenom sa intervjuja od 18,57 bodova, utvrđen je ukupan broj bodova od 81,43,

- kandidatkinji Dubravki Popović, sudiji Osnovnog suda u Beranama, sa ocjenom rada dobar (30 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 32,14 i ocjenom sa intervjuja od 18,43, utvrđen je ukupan broj bodova od 80,57,

- kandidatkinji Ljubinki Miletić, sudiji Osnovnog suda u Beranama, sa ocjenom rada dobar (30 bodova), prosječnom ocjenom programa rada od 28,57 i ocjenom sa intervjuja od 18,14 bodova, utvrđen je broj bodova od 76,71, i

- kandidatu Zdravku Rajoviću, sudiji Osnovnog suda u Plavu, sa ocjenom rada dobar (30 bodova), prosječnom ocjenom programa rada 20,71 i ocjenom sa intervjuja od 15,71 bodova, utvrđen je broj bodova od 66,42.

Kandidatkinja Mirjana Knežević, predsjednica Osnovnog suda u Plavu, kao konačnu ocjenu na intervjuu dobila je 14,29 bodova, pa se ista nije našla na rang listi kandidata. Ovo sa razloga što je odredbama člana 49 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisano da lice koje na osnovu ocjene intervjuja ostvari manje od 15 bodova ne može biti na rang listi kandidata za sudiju.

Shodno navedenom, Sudski savjet je donio odluku o izboru Ivana Došljaka za predsjednika Osnovnog suda u Beranama.

Ivanu Došljaku, državnom tužiocu u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama, na osnovu ocjenjivanja rada tužilaca za period od 15.07.2017. godine do 15.07.2019. godine, utvrđena je ocjena odličan, shodno Odluci Komisije za ocjenjivanje Tužilačkog savjeta br. 02-3-1222-2/17 od 01.08.2019. godine.

Funkciju predsjednika suda u Područnom organu za prekršaje u Plavu obavljao je u periodu od 01.03.2015. godine do 15.07.2015. godine, kada je izabran za državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Rožajama. Član je Multidisciplinarnog tima za zaštitu od nasilja u porodici i nasilja nad djecom od 8.10.2014. godine. Kao tužilac svoje znanje je usavršavao pohađajući mnoštvo seminara i konferencija u organizaciji Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu.

Kandidat je Programom rada postavio kao cilj povećanje ažurnosti suda kroz veću angažovanost svih sudija, savjetnika i ostalih zaposlenih u sudu, smanjenje broja predmeta starijih od tri godine, povećanje povjerenja građana u rad suda kroz podizanje kvaliteta rada, smanjenje trajanja postupka, pružanje besplatne pravne pomoći, ujednačavanje kaznene politike, kao i edukaciju sudija, savjetnika i službenika i namještenika.

Predsjednik suda stupa na dužnost danom polaganja zakletve, saglasno člana 80 stav 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija polaže zakletvu izgovaranjem i potpisivanjem njenog teksta.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 42 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj:01-1661/22

Podgorica, 10.03.2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### 415.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-5895/21 od 16.10.2021. godine, za izbor troje sudija Apelacionog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 1, 2, 3, 4, 7. i 8. 3. 2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I Za troje sudija Apelacionog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrani su:

Predrag Tabaš, Vesna Moštrokol i Evica Durutović, dosadašnje sudije Višeg suda u Podgorici.

II Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 16. 10. 2020. godine, objavljen je oglas za izbor troje sudija Apelacionog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijelo je osam kandidata i to: Predrag Tabaš, Vesna Moštrokol, Evica Durutović, Dragoje Jović, Zoran Radović, Vesna Pean, Suzana Mugoša i Ana Vuković, sudije Višeg suda u Podgorici.

U članu 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove propisane za izbor u Apelacioni sud iz člana 38 stav 7 navedenog zakona, odnosno da ima najmanje 10 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac.

Komisija za napredovanje je uvidom u personalne dosijee kandidata utvrdila da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju citirane uslove.

Sudski savjet je na VII sjednici, 1, 2, 3. i 4. 3. 2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 68 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, shodnom primjenom člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je, cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 7. 3. 2022. godine, a na kojoj rang listi je utvrđen slijedeći redosljed:

- kandidatu Predragu Tabašu, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Vesni Moštrokol, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,
- kandidatkinji Evici Durutović, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatu Dragoju Joviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjua od 18.57 bodova, utvrđen je broj bodova 98.57,
- kandidatu Zoranu Radoviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjua od 18.43 bodova, utvrđen je broj bodova 98.43,
- kandidatkinji Vesni Pean, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjua od 18.29 bodova, utvrđen je broj bodova 98.29,
- kandidatkinji Suzani Mugoši, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada dobar (60 bodova) i ocjenom sa intervjua od 16.71 bodova, utvrđen je broj bodova 76.71.

Kandidatkinja Ana Vuković, izabrana je za sudiju Apelacionog suda Crne Gore po Javnom oglasu 01-1227/21 od 23. 2. 2021. godine, sa kojeg razloga se ista nije našla na predmetnoj rang listi.

Shodno odredbi člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je na osnovu redosljeda na rang listi donio odluku o izboru kandidata Predraga Tabaša, Vesne Moštrokol i Evice Durutović za troje sudija Apelacionog suda Crne Gore.

Izabrani kandidat Predrag Tabaš, 2006. godine izabran je za sudiju Osnovnog suda u Podgorici koju funkciju je obavljao do 2010. godine, kada je izabran za sudiju Višeg suda u Podgorici, te je na dan prijave na predmetni oglas imao 15 godina radnog staža kao sudija.

Izabrana kandidatkinja Vesna Moštrokol, za sudiju Osnovnog suda u Podgorici izabrana je 2002. godine, koju funkciju je obavljala do 2008. godine, kada je izabrana za sudiju Višeg suda u Podgorici, te je na dan prijave na predmetni oglas imala 19 godina radnog staža kao sudija.

Izabrana kandidatkinja Evica Durutović, za sudiju Osnovnog suda u Podgorici izabrana je 1997. godine. Za sudiju Višeg suda u Podgorici izabrana je 2008. godine, te je na dan prijave na predmetni oglas imala 24 godina radnog staža kao sudija.

Nadalje, Predragu Tabašu, sudiji Višeg suda u Podgorici je, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 1. 1. 2017. godine do 31. 12. 2019. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan.

Naime, shodno odluci Komisije za ocijenjivanje 15-8924/21, od 20. 12. 2021. godine, kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvalitet i kvanitet rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta imenovanoj utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje, imenovanom utvrđena ocjena dobar.

Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, ocijenjen je primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, utvrđena ocjena odličan.

Vesni Moštrokol, sudiji Višeg suda u Podgorici je, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 1. 1. 2017. godine do 31. 12. 2019. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan.

Naime, shodno odluci Komisije za ocijenjivanje 15-4/22, od 5. 1. 2022. godine, kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvalitet i kvanitet rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta imenovanoj utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu potkriterijuma stručno usavršavanje, imenovanom utvrđena ocjena dobar.

Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, ocijenjen je primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, utvrđena ocjena odličan, dok je po podkriterijumu učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima utvrđena ocjena dobar.

Evici Durutović, sudiji Višeg suda u Podgorici je, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 1. 1. 2017. godine do 31. 12. 2019. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan.

Naime, shodno odluci Komisije za ocijenjivanje 15-8929/21, od 15. 12. 2021. godine, kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvalitet i kvanitet rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta imenovanoj utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu podkriterijuma stručno usavršavanje, imenovanom utvrđena ocjena dobar.

Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, ocijenjen je primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu i učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima, utvrđena ocjena odličan.

Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1595/22

Podgorica, 8. 3. 2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### 416.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-2339/21 od 06.04.2021. godine, za izbor dvoje sudija u višim sudovima, Sudski savjet je na VIII sjednici, održanoj 09.03.2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I. Za sudije Višeg suda u Podgorici, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrani su:

- Goran Šćepanović, dosadašnji sudija Osnovnog suda u Baru i
- Igor Đuričković, dosadašnji sudija Osnovnog suda u Nikšiću.

II Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 06.04.2021. godine, objavljen je oglas za izbor dvoje sudija u višim sudovima u Crnoj Gori. Prijave na navedeni oglas podnijelo je 14 kandidata, i to: Nada Rabrenović, Milena Matović, Branka Zeković, Marija Bošković, Dijana Radulović, Goran Šćepanović, Sanja Nikić, Nađa Todorović, Igor Đuričković, Vojislavka Vuković Goločevac, Nina Radunović, Veljko Radovanović, Ana Bečanović i Marko Blagojević.

Nakon što je od strane Komisije za napredovanje utvrđeno da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju uslove propisane članom 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama (sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen sa ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove za izbor u taj sud, odnosno da ima najmanje 8 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac), Sudski savjet je na sjednici održanoj 09.03.2022. godine, obavio intervju sa prijavljenim kandidatima.

U nastavku sjednice, za svakog kandidata od strane prisutnih članova Sudskog savjeta, utvrđen je određen broj bodova, primjenom kriterijuma propisanih članom 68 Poslovnika Sudskog savjeta - motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu. Na osnovu člana 49 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, utvrđena je konačna ocjena na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova utvrđen na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Prema kriterijumima iz člana 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama – ocjene rada sudija, te ocjene intervjua sa kandidatom, Komisija za napredovanje je sačinila predlog rang liste kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili i na kojoj je utvrđen sljedeći redosled:

- kandidatu Goranu Šćepanoviću, sudiji Osnovnog suda u Baru, utvrđen je ukupan broj bodova 100 (ocjena rada odličan - 80 bodova i ocjena intervjua 20 bodova);
- kandidatu Igoru Đuričkoviću, sudiji Osnovnog suda u Nikšiću utvrđen je ukupan broj bodova 99,86 (ocjena rada odličan - 80 bodova i ocjena intervjua 19,86 bodova);
- kandidatkinji Nini Radunović, sutkinji Osnovnog suda u Danilovgradu, utvrđen je ukupan broj bodova 99,57 (ocjena rada odličan - 80 bodova i ocjena intervjua 19,57 bodova);
- kandidatkinji Vojislavki Vuković Goločevac, sutkinji Osnovnog suda u Cetinju, utvrđen je ukupan broj bodova 98,86 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjua 18,86 bodova);



- kandidatkinji Nadi Todorović, sutkinji Osnovnog suda u Nikšiću, utvrđen je ukupan broj bodova 98,43 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjua 18,43);
- kandidatkinji Ani Bečanović, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je ukupan broj bodova 98,14 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjua 18,14);
- kandidatkinji Mariji Bošković, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 98,14 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjua 18,14);
- kandidatu Marku Blagojeviću, sudiji Osnovnog suda u Nikšiću, utvrđen je broj bodova 97,14 (ocjena rada odličan – 80 bodova i ocjena intervjua 17,14 bodova);
- kandidatkinji Nadi Rabrenović, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 79,86 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjua 19,86);
- kandidatkinji Sanji Nikić, sutkinji Osnovnog suda u Nikšiću, utvrđen je broj bodova 79,86 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjua 19,86);
- kandidatu Veljku Radovanoviću, sudiji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 78,71 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjua 18,71);
- kandidatkinji Branki Zeković, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, utvrđen je broj bodova 75,71 (ocjena rada dobar – 60 bodova i ocjena intervjua 15,71).

Kandidatkinja Milena Matović je izabrana za sudiju Višeg suda u Podgorici po Javnom oglasu br. 01-4559/21 od 29.06.2021. godine, dok je kandidatkinja Dijana Radulović za sudiju Apelacionog suda Crne Gore izabrana po Javnom oglasu br. 01-5616/21 od 30.08.2021. godine, iz kog razloga se imenovane nijesu našle na rang listi.

Shodno izloženom, Sudski savjet je na osnovu utvrđene rang liste, a polazeći od odredbe člana 75 stav 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama za sudije Višeg suda u Podgorici izabrao kandidate Gorana Šćepanovića i Igora Đuričkovića.

Uvidom u personalni dosije sudije Gorana Šćepanovića, utvrđeno je da imenovani na dan prijavljivanja na oglas ima 20 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Baru izabran je 2001. godine.

Sudiji Šćepanović je, kao sudiji Osnovnog suda u Baru, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, utvrđena ocjena odličan. Kandidat je pohađao seminare i obuke u cilju sudijskog usavršavanja, o čemu postoje priloženi dokazi uz prijavu na oglas.

Uvidom u personalni dosije sudije Igora Đuričkovića, utvrđeno je da imenovani na dan prijavljivanja na oglas ima 15 godina radnog staža kao sudija. Za sudiju Osnovnog suda u Nikšiću izabran je 2006. godine.

Sudiji Đuričkoviću je, kao sudiji Osnovnog suda u Nikšiću, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 01.01.2018. godine do 31.12.2020. godine, utvrđena ocjena odličan. Kandidat je pohađao seminare i obuke u cilju sudijskog usavršavanja, o čemu postoje priloženi dokazi uz prijavu na oglas.

Sudije stupaju na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1658/22  
Podgorica, 10.03.2022. godine

Predsjednica,  
prof. dr Vesna Simović Zvicer, s.r.

#### 417.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-1227/21 od 23.02.2021. godine, za izbor jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 08. 3. 2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I Za sudiju Apelacionog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrana je:

- Ana Vuković, dosadašnja sutkinja Višeg suda u Podgorici.

II Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 23. 2. 2021. godine, objavljen je oglas za izbor jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijela su četiri kandidata i to: Ana Vuković, Vesna Moštrokol, Predrag Tabaš i Dragoje Jović, sudije Višeg suda u Podgorici.

U članu 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove propisane za izbor u Apelacioni sud iz člana 38 stav 7 navedenog zakona, odnosno da ima najmanje 10 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac.

Komisija za napredovanje je uvidom u personalne dosijee kandidata utvrdila da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju ove uslove.

Sudski savjet je na VII sjednici, 1, 2, 3. i 4. 3. 2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 68 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, shodnom primjenom člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je, cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 07. 3. 2022. godine, a na kojoj rang listi je utvrđen slijedeći redosljed:

- kandidatkinji Ani Vuković, sutkinji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatkinji Vesni Moštrokol, sudiji Višeg suda u Podgorci, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatu Predragu Tabašu, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatu Dragoju Joviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 18.57 bodova, utvrđen je broj bodova 98.57.

Shodno odredbi člana 75 stav 4 i 5 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je žrijebanjem utvrdio prednost kandidata i donio odluku o izboru kandidatkinje Ane Vuković za sudiju Apelacionog suda Crne Gore.

Izabrana kandidatkinja Ana Vuković za sutkinju Privrednog suda u Titogradu izabrana je 2006. godine, koju funkciju je obavljala do 2014. godine, kada je izabrana za sudiju Apelacionog suda Crne Gore, te je na dan prijave na predmetni oglas imala 19 godina radnog staža kao sudija.

Nadalje, Ani Vuković, sudiji Višeg suda u Podgorici je, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 1. 1. 2017. godine do 31. 12. 2019. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan.

Naime, shodno odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-9356/21, od 20. 12. 2021. godine, kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjen po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvalitet i kvanitet rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta imenovanoj utvrđena ocjena odličan, dok je po osnovu podkriterijuma stručno usavršavanje, imenovanoj utvrđena ocjena dobar.

Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, ocijenjen je primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, utvrđena ocjena odličan.

Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1594/22

Podgorica, 8.3.2022. godine

Predsjednica  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### 418.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-5616/21 od 30. 8. 2021. godine, za izbor jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 1, 2, 3, 4, 7. i 8. 3. 2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I Za sudiju Apelacionog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrana je:

- Dijana Radulović, dosadašnja sutkinja Osnovnog suda u Podgorici.

II Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 30. 8. 2021. godine, objavljen je oglas za izbor jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijelo je osam kandidata i to: Danijela Vukčević, sudija Privrednog suda Crne Gore, Dragoje Jović, Vesna Pean, Vesna Moštrokol, Evica Durutović i Ana Vuković, sudije Višeg suda u Podgorici, Vojislavka Vuković Goločevac, sudija Osnovnog suda u Cetinju i Dijana Radulović, sudija Osnovnog suda u Podgorici

U članu 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove propisane za izbor u Apelacioni sud iz člana 38 stav 7 navedenog zakona, odnosno da ima najmanje 10 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac.

Komisija za napredovanje je uvidom u personalne dosijee kandidata utvrdila da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju citirane uslove.

Sudski savjet je na VII sjednici, 1, 2, 3. i 4. 3. 2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 68 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, shodnom primjenom člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je, cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 7. 3. 2022. godine, a na kojoj rang listi je utvrđen slijedeći redosljed:

- kandidatkinji Dijani Radulović, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatkinji Vojislavki Goločevac Vuković, sudiji Osnovnog suda u Cetinju, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 18,86 bodova, utvrđen je broj bodova 98.86,

- kandidatu Dragoju Joviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 18.57 bodova, utvrđen je broj bodova 98.57,

- kandidatkinji Vesni Pean, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuja od 18,29 bodova, utvrđen je broj bodova 98.29.

Kandidatkinje Ana Vuković, Vesna Moštrokol, Evica Durutović i Danijela Vukčević, izabrane su za sutkinje Apelacionog suda Crne Gore po javnim oglasima 01-1227/21 od 23. 2. 2021. godine, 01-5895/20, od 16. 10. 2020. godine, i 01-4559/21, od 29. 6. 2021. godine, sa kojih razloga se iste nijesu našle na predmetnoj rang listi.

Shodno odredbi člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je na osnovu redosljeda na rang listi donio odluku o izboru kandidatkinje Dijane Radulović za sudiju Apelacionog suda Crne Gore.

Izabrana kandidatkinja Dijana Radulović, za sudiju Osnovnog suda u Podgorici izabrana je 15.08.2008. godine, te je na dan prijave na predmetni oglas imala 13 godina radnog staža kao sudija.

Nadalje, Dijani Radulović, sutkinji Osnovnog suda u Podgorici je, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 1. 1. 2018. godine do 31. 12. 2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan.

Naime, shodno odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-1036/22, od 14. 2. 2022. godine, kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjeno po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvalitet i kvanitet rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, imenovanoj utvrđena ocjena odličan, dok je po podkriterijumu stručno usavršavanje utvrđena ocjena dobar.

Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, ocijenjen je primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, utvrđena ocjena odličan, dok je po podkriterijumu učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima, utvrđena ocjena dobar.

Sutkinja stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1597/22

Podgorica, 8.3.2022. godine

Predšednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

#### 419.

Na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG”, 11/15, 28/15 i 42/18) i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta („Sl. list CG”, br. 61/15, 53/18, 10/20, 83/20, 105/20 i 125/20), odlučujući po javnom oglasu broj 01-4559/21 od 29.06.2021. godine, za izbor jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore, Sudski savjet je na VII sjednici, održanoj 01, 02, 03, 04, 07. i 8. 3. 2022. godine, donio:

### **ODLUKU O IZBORU**

I Za sudiju Apelacionog suda Crne Gore, u postupku napredovanja u sud višeg stepena, izabrana je:

- Danijela Vukčević, dosadašnja sutkinja Privrednog suda Crne Gore.

II Sudija stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 29. 6. 2021. godine, objavljen je oglas za izbor jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore. Prijave na navedeni oglas podnijelo je pet kandidata i to: Danijela Vukčević sudija Privrednog suda Crne Gore, Ana Vuković, Dragoje Jović i Moštrokol Vesna, sudije Višeg suda u Podgorici i Vojislavka Goločević Vuković, sudija Osnovnog suda u Cetinju.

U članu 72 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je propisano da sudija može da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove propisane za izbor u Apelacioni sud iz člana 38 stav 7 navedenog zakona, odnosno da ima najmanje 10 godina radnog staža kao sudija ili državni tužilac.

Komisija za napredovanje je uvidom u personalne dosjee kandidata utvrdila da svi prijavljeni kandidati ispunjavaju citirane uslove.

Sudski savjet je na VII sjednici, 1, 2, 3. i 4.03.2022. godine obavio intervju sa prijavljenim kandidatima i utvrdio broj bodova za svakog kandidata, cijeneći kriterijume propisane članom 74 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i članom 68 Poslovnika Sudskog savjeta (motivisanost za rad u višem sudu, komunikativnost, sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba i razumijevanje uloge sudije u društvu), te je, shodnom primjenom člana 49 stav 4 citiranog zakona, utvrdio konačnu ocjenu na intervjuu, koja predstavlja prosječan broj bodova koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Članovi Sudskog savjeta su obrasce za ocjenjivanje sudija koji napreduju sa ukupnim brojem bodova dostavili Komisiji za napredovanje da sačini predlog jedinstvene rang liste kandidata za izbor, koja je, cijeneći kriterijume propisane u članu 74 Zakona o sudskom savjetu i sudijama (ocjene rada sudija, utvrđene u postupku ocjenjivanja od strane Komisije za ocjenjivanje rada sudija i predsjednika sudova i konačne ocjene na intervjuu) sačinila rang listu kandidata za izbor, koju su članovi Sudskog savjeta prihvatili u nastavku sjednice dana 7. 3. 2022. godine, a na kojoj rang listi je utvrđen slijedeći redosljed:

- kandidatkinji Danijeli Vukčević, sutkinji Privrednog suda Crne Gore, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 20 bodova, utvrđen je broj bodova 100,

- kandidatkinji Vojislavki Goločevac Vuković, sudiji Osnovnog suda u Cetinju, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 18,86 bodova, utvrđen je broj bodova 98.86,

- kandidatu Dragoju Joviću, sudiji Višeg suda u Podgorici, sa ocjenom rada odličan (80 bodova) i ocjenom sa intervjuu od 18.57 bodova, utvrđen je broj bodova 98.57.

Kandidatkinje Ana Vuković i Vesna Moštrokol izabrane su za sutkinje Apelacionog suda Crne Gore po javnim oglasima 01-1227/21 od 23. 2. 2021. godine, i 01-5895/20, od 16. 10. 2020. godine, sa kojih razloga se iste nijesu našle na predmetnoj rang listi.

Shodno odredbi člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Sudski savjet je na osnovu redosljeda na rang listi donio odluku o izboru kandidatkinje Danijele Vukčević za sudiju Apelacionog suda Crne Gore.

Izabrana kandidatkinja Danijela Vukčević, 9.11.1999. godine izabrana je za sudiju u Opštinskom sudu u Obrenovcu, koju funkciju je obavljala do 6. 6. 2001. godine. Za sudiju Osnovnog suda u Podgorici, izabrana je 12.12.2012. godine, koju funkciju je obavljala do 12. 2. 2016. godine kada je izabrana je za sudiju Privrednog suda Crne Gore, te je na dan prijave na predmetni oglas imala 10 godina i 1 mjesec radnog staža kao sudija.

Nadalje, Danijeli Vukčević, sudiji Privrednog suda Crne Gore je, na osnovu ocijenjivanja rada sudija za period od 1. 1. 2018. godine do 31. 12. 2020. godine, po osnovu kriterijuma stručno znanje i opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, propisanih članom 89 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, u postupku ocijenjivanja utvrđena ocjena odličan.

Naime, shodno Odluci Komisije za ocijenjivanje br. 15-885/22, od 7. 2. 2022. godine, kriterijum stručno znanje sudije je ocijenjeno po osnovu potkriterijuma propisanih članom 90 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma kvalitet i kvanitet rada, priprema za suđenje, sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta i stručno usavršavanje, imenovanj utvrđena ocjena odličan.

Kriterijum opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, ocijenjen je primjenom člana 91 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, pa je po osnovu potkriterijuma vještina komunikacije, sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima, učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima i sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu, takođe utvrđena ocjena odličan.

Sutkinja stupa na dužnost danom potpisivanja teksta zakletve, saglasno članu 80 stav 4 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, shodno kojem sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve, već samo isti simbolično potpisuje.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu člana 75 Zakona o Sudskom savjetu i člana 70 Poslovnika Sudskog savjeta, odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 01-1596/22

Podgorica, 8.3.2022. godine

Predšednica,  
prof. dr **Vesna Simović Zvicer**, s.r.

**420.**

Potpredsjednik Notarske komore Crne Gore, odlučujući po zahtjevu Vladana Bekana, za upis u Imenik notara, na osnovu čl. 19 Zakona o notarima i čl. 66 Statuta Notarske komore Crne Gore, dana 18.03.2022. godine, donio je

### **R J E Š E N J E**

UPISUJE SE u Imenik notara Notarske komore Crne Gore, Vladan Bekan, koji je Odlukom Ministarstva pravde br. 01-109/22-2437 od 8.3.2022. godine, imenovan za notara, za područje Osnovnog suda u Podgorici, sa službenim sjedištem u Podgorici.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Vladan Bekan je podnio zahtjev Notarskoj komori Crne Gore za upis u Imenik notara i od dokaza priložio kopiju Odluke Ministarstva pravde o imenovanju za notara br. 01-109/22-2437 od 8.3.2022. godine, kopiju Zakletve i Zapisnik Osnovnog suda u Podgorici o ovjeri pečata, štambilja i potpisa notara br. SU V br. 35/2022 od 15.03.2022. godine, kopiju Polise za osiguranje od profesionalne odgovornosti i Zapisnik Ministarstva pravde o izvršenom pregledu i utvrđenom stanju kancelarije br. 05-109/22-2715 od 16.03.2022. godine.

Razmatrajući predmetni zahtjev, Potpredsjednik Notarske komore Crne Gore nalazi da Vladan Bekan, ispunjava uslove za upis u Imenik notara Crne Gore.

Shodno navedenom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Broj: 8/11-1/22

Datum: 18.03.2022. godine

**Notarska komora Crne Gore**  
Potpredsjednik,  
**Igor Stijović, s.r.**



**421.**

Na osnovu člana 19. st. 2. i 4. Zakona o notarima („Službeni list RCG” br. 68/2005 i „Službeni list CG”, br. 49/2008, 55/16, 84/18) i čl. 65. Statuta Notarske komore Crne Gore („Službeni list RCG” br. 27/2011 od 01.06.2011. godine, 22/12, 41/12, 20/18) Potpredsjednik Notarske komore Crne Gore, dana 18.03.2022. godine, donio je

### **R J E Š E N j E**

Određuje se početak vršenja poslova notara, sa danom 18.03. 2022. godine, notaru Bekan Vladanu, sa službenim sjedištem u Podgorici, u ul. Slobode 47.

Podatke o upisu u Imenik notara i početka vršenja poslova notara objaviće se u “Službenom listu Crne Gore”.

### **O b r a z l o ž e n j e**

U članu 19. Zakona o notarima („Službeni list RCG” br. 68/2005 i „Službeni list CG” br. 49/2008, 55/16, 84/18), propisano je da Notarska komora određuje datum početka vršenja poslova notara, nakon što primi kopiju Zapisnika o zakletvi, ovjereni otisak pečata, štambilja i potpisa notara, dokaz o osiguranju od odgovornosti za štetu i dokaz o prostoru i opremi neophodnoj za rad kancelarije notara. Podatke o upisu i početku vršenja poslova notara, Notarska komora objavljuje u „Službenom listu Crne Gore”.

Notar Vladan Bekan je dostavio dokaze u skladu sa citiranom Zakonskom odredbom: Kopiju zapisnika o zakletvi, Zapisnik Osnovnog suda u Podgorici o ovjeri otiska pečata, štambilja i potpisa notara, kopiju Polise osiguranja od profesionalne odgovornosti i Zapisnik Ministarstva pravde o ispunjenosti uslova prostora i opreme neophodne za rad kancelarije notara.

Imajući u vidu sve navedeno, Potpredsjednik Notarske komore je utvrdio da su ispunjeni svi Zakonom predviđeni uslovi i odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

Broj: 8/11-1/22

Datum: 18.03.2022. godine

**Notarska komora Crne Gore**

Potpredsjednik,

**Igor Stijović, s.r.**