

422.

Na osnovu člana 27 Zakona o državnoj upravi („Službeni list CG”, broj 78/18), Vlada Crne Gore, na sjednici od 26. marta 2021. godine, donijela je

**UREDBU
O IZMJENAMA I DOPUNAMA UREDBE O
ORGANIZACIJI I NAČINU RADA DRŽAVNE UPRAVE**

Član 1

U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list CG”, br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21 i 29/21) u članu 7 riječi: „saradnju sa iseljenicima iz Crne Gore i njihovim organizacijama;” zamjenjuju se riječima: „politiku saradnje sa dijasporom - iseljenicima iz Crne Gore; razvoj saradnje sa dijasporom - iseljenicima iz Crne Gore i njihovim organizacijama;”.

Član 2

U članu 15 stav 1 tačka 9 mijenja se i glasi:
„9. Uprava za saradnju sa dijasporom - iseljenicima;”.

Član 3

U članu 26 riječi: „Uprava za dijasporu” zamjenjuju se riječima: „Uprava za saradnju sa dijasporom - iseljenicima”, a poslije riječi: “saradnju sa dijasporom -iseljenicima iz Crne Gore i njihovim organizacijama;” dodaju se riječi: “koordinaciju i davanje podrške dijaspori u integracijskim procesima Crne Gore;”.

Član 4

U članu 46 stav 1 tačka 5 alineja 1 mijenja se glasi:
„- Upravom za saradnju sa dijasporom - iseljenicima;”.

Član 5

Poslije člana 60d dodaju se dva nova člana koji glase:

„Član 60đ

Uprava za saradnju sa dijasporom - iseljenicima, počće sa radom u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove uredbe.

U roku iz stava 1 ovog člana odrediće se vršilac dužnosti direktora Uprave za saradnju sa dijasporom - iseljenicima i, u skladu sa djelokrugom utvrđenim ovom uredbom, donijeti akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji i preuzeti od Uprave za dijasporu državni službenici i namještenici koji su vršili preuzete poslove, oprema i službena dokumentacija.

Državni službenici i namještenici koji ne budu raspoređeni u skladu sa aktom iz stava 2 ovog člana, ostvaruju prava u skladu sa propisima o državnim službenicima i namještenicima.

Član 60e

Direktoru Uprave za dijasporu, kao i licima koja vrše poslove visokog rukovodnog kadra u ovom organu, mandat prestaje danom stupanja na snagu ove uredbe.”

Član 6

Ova uredba stupa na snagu danom objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 04-1476

Podgorica, 26. marta 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

423.

Na osnovu člana 12 stav 3 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore, na sjednici od 26. marta 2021. godine, donijela je

ODLUKU O SAVJETU ZA PRAVA DJETETA

Član 1

Ovom odlukom obrazuje se Savjet za prava djeteta (u daljem tekstu: Savjet), kao privremeno radno tijelo Vlade Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada) i utvrđuje njegov sastav, djelokrug rada i druga pitanja od značaja za njegov rad.

Član 2

Izrazi koji se u ovoj odluci koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Član 3

Predsjednik Savjeta je potpredsjednik Vlade.

Članovi Savjeta su:

- 1) ministar pravde, ljudskih i manjinskih prava;
- 2) ministar finansija i socijalnog staranja;
- 3) ministar zdravlja;
- 4) ministar unutrašnjih poslova;
- 5) ministar vanjskih poslova;
- 6) ministar javne uprave, digitalnog društva i medija;
- 7) ministar prosvjete, nauke, kulture i sporta;
- 8) Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore;
- 9) predstavnik Sekretarijata za zakonodavstvo;
- 10) direktor Uprave za statistiku;
- 11) direktor Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu;
- 12) predstavnik djece na predlog nevladine organizacije koja se bavi zaštitom prava djeteta, koja se bira u skladu sa propisom iz stava 4 ovog člana;
- 13) dva predstavnika društveno ranjivih grupa na predlog nevladine organizacije koja se bavi zaštitom prava djeteta, koja se bira u skladu sa propisom iz stava 4 ovog člana;
- 14) predstavnik djece koji se bira iz Mreže zlatnih savjetnika Ombudsmana.

U slučaju odsustva ili spriječenosti predsjednika Savjeta da predsjedava sjednicom Savjeta, zamjenjuje ga ministar pravde, ljudskih i manjinskih prava.

U radu Savjeta mogu učestvovati i predstavnici drugih nevladinih organizacija, koji se biraju u skladu sa propisom kojim se utvrđuju kriterijumi i postupak izbora predstavnika nevladinih organizacija u radne grupe i druga radna tijela organa državne uprave.

U radu Savjeta mogu učestvovati, bez prava glasa, predstavnici međunarodnih organizacija, koje se bave zaštitom prava djeteta.

Član 4

Savjet ima četiri sekretara koji obavljaju stručne i administrativno-tehničke poslove.

Sekretari iz stava 1 ovog člana, imenuju se iz reda zaposlenih u državnoj upravi, Generalnom sekretarijatu Vlade, kabinetu Predsjednika i Potpredsjednika Vlade.

Član 5

Vlada posebnom odlukom imenuje predsjednika, zamjenika predsjednika, članove i sekretare Savjeta.

Član 6

Savjet:

1) u saradnji sa nadležnim ministarstvom, prati izvršavanje preuzetih obaveza Crne Gore koje proizilaze iz Konvencije o pravima djeteta i drugih međunarodnih dokumenata koji se odnose na zaštitu prava djeteta;

2) prati primjenu propisa koji se odnose na zaštitu prava djeteta i daje inicijative za njihove izmjene;

3) prati implementaciju strateških dokumenata koji se odnose na ostvarivanje prava djeteta, na prevenciju i zaštitu djece od svih oblika nasilja, zlostavljanja i zanemarivanja i drugih strategija od značaja za ostvarivanje prava djeteta i njihov optimalni razvoj;

4) podnosi Vladi inicijative, predloge, mišljenja i analize koje se odnose na ostvarivanje prava djeteta u Crnoj Gori;

5) koordinira zaštitu i unapređenje prava djeteta u oblastima socijalne i dječje zaštite, zdravstvene zaštite, vaspitanja, obrazovanja i u drugim oblastima od značaja za zaštitu prava i interesa djeteta, posebno u periodu ranog razvoja i adolescencije;

6) unapređuje međuresorni i multidisciplinarni pristup u promociji, prevenciji i zaštiti prava djeteta;

7) unapređuje saradnju nevladinih organizacija, organa državne uprave i lokalne samouprave u procesu implementacije i zaštite prava djeteta;

8) upoznaje javnost o pravima djeteta i obavještava o stanju prava djeteta u Crnoj Gori;

9) razmatra i druga pitanja od značaja za ostvarivanje prava djeteta.

Član 7

U obavljanju poslova iz svog djelokruga, Savjet ostvaruje saradnju sa međunarodnim organizacijama i naučnim ustanovama, stručnim i drugim udruženjima koje se bave zaštitom prava djeteta.

Član 8

Savjet može, radi efikasnog i djelotvornog ostvarivanja zadataka, obrazovati stalne ili povremene radne grupe.

Predsjednik Savjeta može, po potrebi, pozivati na sjednice Savjeta stručnjake, predstavnike akademske zajednice, starješine organa državne uprave, lokalne samouprave i predstavnike domaćih ili međunarodnih organizacija ili institucija koje se bave zaštitom prava djeteta, čiji predstavnici nijesu članovi Savjeta i zatražiti podatke, objašnjenja i izvještaje u vezi sa pitanjima koja se odnose na realizaciju zadataka iz člana 6 ove odluke.

Član 9

Savjet donosi Poslovnik o radu kojim se uređuje način rada Savjeta, kao i druga pitanja od značaja za rad i ostvarivanje zadataka Savjeta.

Poslovnik o radu donosi se većinom glasova članova Savjeta.

Član 10

Predsjedniku, zamjeniku predsjednika, članovima i sekretarima Savjeta može se utvrditi naknada za rad posebnom odlukom Vlade.

Član 11

Savjet za svoj rad odgovara Vladi.

Savjet jednom godišnje podnosi Vladi izvještaj o radu, koji se nakon usvajanja, objavljuje na internet stranici Vlade.

Član 12

Rad Savjeta je javan.

Savjet je dužan da javnosti omogući uvid u svoj rad, u skladu sa zakonom kojim se uređuje slobodan pristup informacijama od javnog interesa i Poslovníkom o radu Savjeta.

Član 13

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 04-1446

Podgorica, 26. marta 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

424.

Na osnovu člana 12 stav 3 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore, na sjednici od 26. marta 2021. godine, donijela je

**ODLUKU
O IZMJENI ODLUKE O NACIONALNOM SAVJETU ZA BORBU PROTIV
KORUPCIJE NA VISOKOM NIVOU**

Član 1

U Odluci o Nacionalnom Savjetu za borbu protiv korupcije na visokom nivou („Službeni list CG”, br. 125/20 i 11/21) u članu 7 stav 1 poslije riječi „grupe” stavlja se tačka, a riječi: „iz svog sastava” brišu se.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj:04-1447

Podgorica, 26. marta 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

425.

Na osnovu člana 50b stav 4 Zakona o akcizama (“Službeni list RCG”, br. 65/01 i 76/05, i “Službeni list CG”, br. 76/08, 50/09, 78/10, 61/11, 28/12, 38/13, 45/14, 1/17, 50/17, 55/18 i 76/20), Ministarstvo finansija i socijalnog staranja donijelo je

P R A V I L N I K
O UTVRĐIVANJU IZNOSA PROSJEČNE
PONDERISANE MALOPRODAJNE
CIJENE CIGARETA

Član 1

Ovim pravilnikom utvrđuje se iznos prosječne ponderisane maloprodajne cijene cigareta u Crnoj Gori za 2020. godinu.

Član 2

Prosječna ponderisana maloprodajna cijena cigareta u Crnoj Gori za 2020. godinu iznosi 2,50 € po paklici.

Član 3

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 01- 4449/1

Podgorica, 31. marta 2021. godine

Ministar,
mr **Milojko Spajić**, s.r.

Odluka Ustavnog suda Crne Gore kojom:

I USVAJA SE žalba Nosioca izborne liste Crno na bijelo - Može Nikšić prof. dr Tatjana Đurišić - Bečanović i UKIDA Rješenje Državne izborne komisije, broj 126/2, od 21. marta 2021. godine, u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto broj 82 OŠ "Javljen" - Opština - Nikšić.

II PONIŠTAVA SE izborni postupak na biračkom mjestu broj 82. OŠ "Javljen" - Opština Nikšić i NALAŽE ponavljanje tog postupka, u skladu sa zakonom.

III ODBIJA SE žalba u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto broj 20 Dječiji vrtić "Ćemenca" - Opština Nikšić, kao neosnovana.

Ustavni sud Crne Gore, u sastavu: predsjednik Budimir Šćepanović i sudije – Milorad Gogić, Dragoljub Drašković, Miodrag Iličković i Desanka Lopičić, na osnovu odredaba člana 149. stav 1. tačka 7. Ustava Crne Gore, člana 48. tač. 7. i 10. i člana 102. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore („Službeni list Crne Gore”, br. 11/15.), na sjednici od 27. marta 2021. godine, većinom glasova, donio je

ODLUKU

I USVAJA SE žalba Nosioca izborne liste Crno na bijelo - Može Nikšić prof. dr Tatjana Đurišić - Bečanović i UKIDA Rješenje Državne izborne komisije, broj 126/2, od 21. marta 2021. godine, u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto broj 82 OŠ "Javljen" - Opština - Nikšić.

II PONIŠTAVA SE izborni postupak na biračkom mjestu broj 82. OŠ "Javljen" - Opština Nikšić i NALAŽE ponavljanje tog postupka, u skladu sa zakonom.

III ODBIJA SE žalba u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto broj 20 Dječiji vrtić "Ćemenca" - Opština Nikšić, kao neosnovana.

IV Ova odluka objaviće se u „Službenom listu Crne Gore”.

Obrazloženje

II. Nosioc izborne liste Crno na bijelo - Može Nikšić prof. dr Tatjana Đurišić - Bečanović, dana 23. marta 2021. godine, podnijela je dozvoljenu i blagovremenu žalbu protiv Rješenja Državne izborne komisije, označenog u izreci, kojim je odbijen prigovor izjavljen protiv Rješenja OIK Nikšić, broj 197/2, od 18. marta 2021. godine, kao neosnovan.

1.1. U žalbi je, pored ostalog, navedeno:

“Državnoj izbornoj komisiji podnijeli smo prigovor broj 126, od 20. 03. 2021. godine, a kojim smo ukazali na određene neregularnosti izbornog procesa na pojedinim biračkim mjestima, koje su zakonski osnov za ponavljanje izbora na istima.

Neposrednim uvidom u izborni materijal sa biračkog mjesta broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca" utvrdili smo da su na biračkom mjestu broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca" zabilježene ozbiljne razlike u izbornom materijalu koje se odnose na broj upotrijebljenih glasačkih listica, broj kontrolnih kupona i broj potpisanih odrezaka. U zapisniku o radu ovog biračkog odbora navodi se da je birački odbor utvrdio da ima 515 upotrijebljenih glasačkih listića, 464 kontrolnih kupona i 464 potpisanih odrezaka-potvrda. U zapisniku o radu ovog biračkog odbora navodi se sljedeće:”

Četiri glasačka listića oštećena mastilom – spakovani u posebnu kutiju. Dva zahtjeva za glasanje putem pisma uništena greškom". Članovi biračkog odbora u zapisniku ne navode da li se radi o upotrijebljenim ili neupotrijebljenim glasačkim listićima. Takođe se ne navodi da li su u pitanju važeći ili nevažeći glasački listići. Iz zapisnika o radu biračkog odbora ne može

se utvrditi čijom greškom su uništeni zahtjevi za glasanje putem pisma i da li je licima sa tih zahtjeva omogućeno da glasaju. Neposrednim uvodom u izborni materijal od strane predstavnika liste „Crno na bijelo“ utvrđeno je da imaju 463 kontrolna kupona, dakle jedan manje nego što se navodi u zapisniku. Na ovom biračkom mjestu postoji veliko neslaganje u broju upotrijebljenih glasačkih listića, kontrolnih kupona i odrezaka-potvrda, odnosno konstatuje se da ima 52 upotrijebljena glasačka listića više od broja kontrolnih kupona. Radi se o grubom kršenju odredbi Zakona o izboru odbornika i poslanika i jasno je da glasanje na ovom BM mora biti ponovljeno.

Na biračkom mjestu broj 82 OŠ „Javljen“ nedostaje kompletan štampani izvod iz biračkog spiska, kao i dio izbornog materijala što je konstatovano uvidom u birački materijal. Članom 89. stav 4. predviđeno je da birački odbor po završenom glasanju na osnovu izvoda iz biračkog spiska utvrđuje ukupan broj birača koji su glasali. Imajući u vidu da u Opštinskoj izbornoj komisiji nedostaje štampani izvod iz biračkog spiska (knjiga izašlih) nije moguće na adekvatan način utvrditi broj izašlih na pomenutom biračkom mjestu. Podsjećamo da član 68.b stav 2. Zakona o izboru odbornika i poslanika predviđa da se birač potpisuje na predviđenom mjestu u izvodu iz biračkog spiska čime se potvrđuje da je glasao na izborima.

Navedenim radnjama i na biračkom mjestu broj 20 i broj 82 je prekršen član 89. stav 9. Zakona o izboru odbornika i poslanika kojim je predviđeno: „Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolna kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja“.

U prigovoru DIK-u smo naveli i da se u Zapisniku o radu Opštinske izborne komisije za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u opštini Nikšić od 15.03.2021. godine ne konstatuju bilo kakve nepravilnosti koje navodimo u našem prigovoru. U pomenutom zapisniku navodi se da je na osnovu primljenog izbornog materijala utvrđeno da ima: 48.160 upotrijebljenih listića, 48.160 kontrolnih kupona i 48.160 potvrda odrezaka, što apsolutno nije tačno a što je jednostavno utvrditi iz Zaposnika o radu biračkih odbora i iz izbornog materijala sa biračkih mjesta.

Naš prigovor na neregularnosti na biračkim mjestima broj 20 i broj 82 Državna izborna komisija je kao neosnovan odbila svojim Rješenjem broj 126/2 od 21.03.2021. godine. U obrazloženju odbijanja prigovora DIK konstatuje da u stvari skoro ništa nije tačno iz našeg prigovora, a nedostatak štampanog izvoda iz biračkog spiska za BM broj 82 opravdava time da, po njihovom tumačenju zakona, njegovo nepostojanje nije osnov za ponavljanje izbora. Dakle DIK je konstatovao da isti nedostaje ali smatraju da to nije razlog da se birački odbor raspusti i ponove izbori na tom biračkom mjestu. DIK ignoriše obavezu biračkih dobara da po završenom glasanju istoj uredno vrati kompletan izborni materijal. Otuđenje štampanog izvoda iz biračkog spiska je svakako moglo da nekome posluži da u toku glasanja ima informaciju ko je izašao na izbore a ko nije i da vrši pritisak na birače da izađu na glasanje a mimo svoje volje. DIK nikako nije smio da ignoriše nedostatak ovog dokumenta u izbornom materijalu, a naročito ako imamo u vidu i činjenicu da se svaki birač svojeručno potpisuje na štampani izvod iz biračkog spiska, ako istog nema ne može se utvrditi eventualna zloupotreba glasanja nekog glasača u tuđe ime. Ustavom Crne Gore je predviđeno da se biračko pravo ostvaruje na izborima, te da je biračko pravo opšte i jednako, kao i da su izbori slobodni i neposredni, a glasanje tajno.

DIK pokazuje selektivnost kada su u pitanju informacije i vjerodostojnost podataka dobijenih od strane biračkih dobara. Naime, za biračko mjesto 82 DIK se u svom Rješenju

poziva na zapisnik o radu ovog biračkog odbora i tvrdi da su podaci iz zapisnika tačni, da je zapisnik potpisan od svih članova biračkih odbora bez primjedbi i da se iz tih podataka mogu izvući sve informacije relativizujući nedostatak štampanog izvoda iz biračkog spiska. Istovremeno, DIK odbacuje podatke iz Zapisnika o radu biračkog odbora na biračkom mjestu broj 20. U tom zapisniku članovi biračkog odbora utvrdili su da je na pomenutom biračkom mjestu bilo 515 upotrijebljenih glasačkih listića, 464 kontrolna kupona i 464 odrezaka- potvrda što su svojim potpisom potvrdili svi članovi biračkog odbora na pomenutom biračkom mjestu. Državna izborna komisija u ovom slučaju ne vjeruje podacima iz Zapisnika, već se poziva na uvid u izborni materijal i brojanje listića. Neposrednim uvidom u izborni materijal od strane predstavnika liste „Crno na bijelo“ dana 16.03.2021. godine utvrđeno je da imaju 463 kontrolna kupona, dakle jedan manje nego što se navodi u zapisniku. O postojanju dvije koverta sa kontrolnim kuponima prvi put smo saznali iz Rješenja OIK-a na naš prigovor. Postavlja se logično pitanje ukoliko su svi kuponi tu, kao što se navodi u rješenju OIK-a, zbog čega OIK Nikšić nije konstatovala u svom Zapisniku o radu Opštinske izborne komisije za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u opštini Nikšić od 15.03.2021. godine greške u Zapisniku o radu biračkog odbora na biračkom mjestu br.20 i ispravila njihove navode. Ovo je bila obaveza OIK-a posebno ako imamo u vidu da je neslaganje u broju glasačkih listića i kontrolnih kupona osnov za ponavljanje izbora.

Smatramo da je DIK napravila propust što ovako neslaganje nije konstatovala i naknadno pojavljivanje „druge koverta“ sa 51 kontrolnim kuponom van roka predviđenim članom 91. stav 2. Zakona o izboru odbornika i poslanika koji glasi: „po utvrđivanju rezultata glasanja, birački odbor će, bez odlaganja, a najkasnije u roku od šest časova od časa zatvaranja biračkog mjesta, dostaviti opštinskoj izbornoj komisiji izborni materijal iz stava 1. ovog člana“.

Smatramo da je DIK napravila propust što ovako neslaganje nije konstatovala i naknadno pojavljivanje „druge koverta“ sa 51 kontrolnim kuponom van roka predviđenim članom 91. stav 2. Zakona o izboru odbornika i poslanika koji glasi: „po utvrđivanju rezultata glasanja, birački odbor će, bez odlaganja, a najkasnije u roku od šest časova od časa zatvaranja biračkog mjesta, dostaviti opštinskoj izbornoj komisiji izborni materijal iz stava 1. ovog člana“.

U ožalbenom rješenju DIK, što je četvrto činjenično stanje koje se utvrđuje na ovom biračkom mjestu, navodi sljedeće:

“U toku zasijedanja Državne izborne komisije postupajući po zahtjevu podnosioca Prigovora izvršen je uvid u izborni materijal sa biračkog mjesta broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“ od strane dva člana Komisije (jedan član DIK-a od strane parlamentarne većine i jedan član od strane opozicije) i tom prilikom je utvrđeno da se u materijalu nalazi ukupno 618 glasačkih listića, od čega neupotrijebljenih glasačkih listića 104 (od čega su 4 glasačka listića oštećena mastilom), upotrijebljenih glasačkih listića 514, kontrolnih kupona 514, odrezaka- potvrda 514, nevažećih glasačkih listića 3, važećih glasačkih listića 511, te da su izborne liste dobile sljedeći broj glasova:

- EVROPSKI TIM ZA NIKŠIĆ (DPS- DEMOKRATSKA PARTIJA SOCIJALISTA CRNE GORE, SD-SOCIJALDEMOKRATE CRNE GORE, LPCG-LIBERALNA PARTIJA CRNE GORE, PKS- PATRIOTSKO KOMISTIŠKI SAVEZ) - 252 glasa

-MIODRAG DAKA DAVIDOVIĆ- NARODNI POKRET- 14 glasova

-SDP- SRCEM ZA NIKŠIĆ- 10 glasova

-ZA BUDUĆNOST NIKŠIĆA- DEMOKRATSKI FRONT, SOCIJALISTIČKA NARODNA PARTIJA CRNE GORE, GRUPA BIRAČA ZA ŽIVOT NIKŠIĆA, UJEDINJENA CRNA GORA, RADNIČKA PARTIJA, JUGOSLOVENSKA KOMUNISTIČKA PARTIJA CRNE GORE, SRPSKA RADIKALNA STRANKA,

SOCIJALISTI CRNE GORE, STRANKA PENZIONERA, INVALIDA I SOCIJALNE PRAVDE CRNE GORE- 111 glasova

-,„DR DRITAN ABAZOVIĆ- CRNO NA BIJELO- MOŽE NIKŠIĆ, GRAĐANSKI POKRET UJEDINJENA REFORMSKA AKCIJA URA I NESTRANAČKE LIČNOSTI” -9 glasova

-MR MOMO KOPRIVICA- MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU- 115 glasova

Takođe, postupajući po predmetnom zahtjevu Državna izborna komisija je izvršila neposredni uvid u izborni materijal i konstatovala sljedeće činjenično stanje: Neslaganje u broju kontrolnih kupona, odrezaka- potvrda i glasačkih listića koje je istaknuto u Prigovoru posljedica je činjenice što je birački odbor u Zapisniku o radu upisao 116 umjesto 115 glasova izbornoj listi MIR JE NAŠA NACIJA. Dakle, konstатовano je da je u Zapisniku o radu biračkog odbora za izbornu listu -MR MOMO KOPRIVICA- MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU upisano 116 glasova umjesto 115.

Iz svega navedenog kao i iz dokumentacije koju ćemo vam dostaviti u prilogu, može se zaključiti da su različiti podaci utvrđeni od strane četiri različite organizacije i to: Jedno stanje je utvrdio Birački odbor u Zapisniku o radu biračkog odbora, Drugo stanje su utvrdili predstavnici izborne liste „Crno na bijelo-Može Nikšić”, Treće stanje je utvrđeno od strane Opštinske izborne komisije, Četvrtu verziju je utvrdila Državna izborna komisija, te smatramo od izuzetnog značaja djelovanje Ustavnog suda. Postavlja se pitanje, zašto Birački odbor nije konstатовao slaganje u broju glasačkih listića i kontrolnih kupona, i zašto OIK svojim prvim rješenjima i zapisnicima ne konstatuje ispravke Zapisnika o radu Biračkog odbora sa ovog Biračkog mjesta?

Smatramo da je Državna izborna komisija prekršila Zakon o izboru odbornika i poslanika prilikom donošenja ožalbenog rješenja i predlažemo Ustavnom sudu da nakon uvida u izborni materijal i zapisnike o radu biračkih odbora sa biračkih mjesta broj 20 i 82 poništi ožalbeno rješenje i obaveže DIK da u ponovnom postupku donese zakonito rješenje po našoj žalbi od 23.03.2021. godine, kojim će isti usvojiti.”

2. Državna izborna komisija, na zahtjev Ustavnog suda, dostavila je sljedeću dokumentaciju:

- Odgovor Državne izborne komisije, broj: 126/4., od 25. marta 2021. godine;
- Prigovor nosioca izborne liste Crno na bijelo- Može Nikšić prof. dr Tatjana Đurišić-Bečanović, broj 126, od 20. marta 2021. godine;
- Prpratni akt Opštinske izborne komisije Nikšić;
- Zapisnik o radu biračkog odbora za biračko mjesto broj 20- Dječiji vrtić Ćemenca;
- Zapisnik o radu biračkog odbora za biračko mjesto broj 82- OŠ “Javljen”;
- Akt Građanskog pokreta URA broj 197/1, od 18. marta 2021.godine;
- Zapisnik sa 26. Sjednice OIK Nikšić broj 208, od 19. marta 2021.godine;
- Rješenje OIK Nikšić broj 197/2, od 18. marta.2021.godine;
- Zapisnik o uvidu u izborni materijal broj 128 od 21.. marta 2021.godine;
- Zapisnik sa 6. Sjednice Državne izborne komisije broj 127/2, od 21.marta 2021.godine;
- Rješenje Državne izborne komisije broj 126/2, od 21. marta 2021.godine, sa dokazom o uručenju rješenja podnosiocu žalbe;
- Glasački listići, kontrolni kuponi i odresci- potvrde sa biračkih mjesta broj 20- Dječiji vrtić “Ćemenca” i 82 - OŠ “Javljen” u originalu.

2.1. U odgovoru Državne izborne komisije, pored ostalog, navedeno je:

“Vezano za navode žalbe nosioca izborne liste Crno na bijelo- Može Nikšić prof. Dr Tatjana Đurišić- Bečanović na Rješenje Državne izborne komisije broj 126/2 od 21.03.2021.godine ukazujemo na sljedeće:

Neosnovani su navodi Građanskog pokreta URA OO Nikšić liste Crno na bijelo u cjelosti.

Uvidom u prigovor na Rješenje Opštinske izborne komisije Nikšić konstatuje se da žalilac nije tražio poništavanje lokalnih izbora na izbornim mjestima 20 i 82 kako se navodi u prvom stavu žalbe Ustavnom sudu već poništavanje ožalbenog rješenja kao i nametanje obaveze Opštinskoj izbornoj komisiji Nikšić da u ponovnom postupku donese zakonito rješenje po prigovoru.

Što se tiče biračkog mjesta broj 20 Dječiji vrtić “Ćemenca”, kako je i navedeno u Rješenju Državne izborne komisije, izvršen je uvid u izborni materijal sa navedenog biračkog mjesta od strane dva člana Komisije i tom prilikom utvrđeno je, uvidom u isti i brojanjem, da se u materijalu nalazi ukupno 618 glasačkih listića od čega neupotrijebljenih glasačkih listića 104, od čega su 4 glasačka listića oštećena mastilom. Takođe, neposrednim uvidom i brojanjem konstatovano je da je upotrijebljeno 514 glasačkih listića, 514 kontrolnih kupona, 514 odrezaka- potvrda, nevažećih glasačkih listića 3, važećih glasačkih listića 511. Navedeno govori da je Državna izborna komisija u skladu sa svojim nadležnostima, upravo pokazujući neselektivnost kada su u pitanju informacije i vjerodostojnost podataka izvršila uvid u izborni materijal i brojanje glasačkih listića, kontrolnih kupona i potvrda- odrezaka sve u cilju otklanjanje i najmanje sumnje u podatke odnosno dokaze koji su bili relevantni za donošenje zakonite odluke Državne izborne komisije.

Neosnovani su i navodi podnosioca žalbe da je Državna izborna komisija napravila propust što ovakvo neslaganje nije konstatovala i naknadno pojavljivanje druge koverta sa 51 kuponom van roka propisanim članom 91 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Naime, Državna izborna komisija u ožalbenom rješenju konstatovala je da je neslaganje u broju kontrolnih kupona, odrezaka- potvrda i glasačkih listića koje je istaknuto u prigovoru posljedica činjenice što je birački odbor u zapisniku o radu pogrešno upisao 116 umjesto 115 glasova izbornoj listi MIR JE NAŠA NACIJA. Takođe, Komisija je prilikom uvida u izborni materijal utvrdila da su svi kontrolni kuponi iz iste serije kontrolnih kupona koje je birački odbor zadužio na biračkom mjestu broj 20 Dječiji vrtić “Ćemenca”. U drugom dijelu navoda konstatujemo da Državna izborna komisija nije istražni organ, ne sprovodi istražni postupak, niti je bila prisutna na biračkom mjestu, kao što nije bila prisutna u trenutku vršenja uvida u izborni materijal od strane Građanskog pokreta URA, te ne može odgovarati za propuste Građanskog pokreta URA prilikom vršenja uvida u isti. Iz svih navedenih razloga Državna izborna komisija je jednoglasno odbila prigovor iz razloga što je na nesumnjiv način, uvidom i brojanjem izbornog materijala, utvrdila rezultate glasanja na ovom biračkom mjestu.

U drugom dijelu žalbe koji se odnosi na biračko mjesto broj 82 OŠ “Javljen” i nedostatka konkretnog štampanog izvoda iz biračkog spiska Državna izborna komisija utvrdila je i konstatovala da isti nedostaje. Kako se navodi u rješenju Državne izborne komisije članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika ne propisuje se nedostatak štampanog izvoda iz biračkog spiska kao razlog za ponavljanje izbora na biračkom mjestu, u tom smislu Državna izborna komisija u ožalbenom rješenju dala je obrazloženje da se broj birača koji su glasali i nijesu glasali može utvrditi iz elektronskog izvoda iz biračkog spiska te da je broj upotrijebljenih glasačkih listića, kontrolnih kupona i odrezaka- potvrda koji su uredno potpisani isti tj. jednak kao i da nema povrede člana 89 Zakona o izboru odbornika i poslanika, što je Državna izborna komisija utvrdila uvidom u izborni materijal na sjednici. Naime kako je i obrazloženo u ožalbenom rješenju iz odrezaka- potvrda koje su uredno potpisani možemo utvrditi pod kojim je rednim brojem upisan birač u izvod iz biračkog spiska, matični broj birača kao i ime i prezime. Dakle, na odrescima- potvrdama postoje svi podaci kao u štampanom izvodu iz biračkog spiska, a u elektronskom uređaju za

identifikaciju birača nalazi se elektronski izvod iz biračkog spiska koji je identitičan štampanom.

S tim u vezi, pozivanje na član 68b stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika van konteksta cjelokupnog člana nije i ne može biti relevantno za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari iz razloga što član 68b tretira postupak i način glasanja, identifikaciju birača putem elektronskog uređaja, elektronski birački spisak pa i štampani birački spisak, a sve u cilju ostvarivanja biračkog prava a ne utvrđivanja rezultata glasanja. “

3. Osporenim rješenjem Državne izborne komisije, odbijen je Prigovor nosioca izborne liste Crno na bijelo - Može Nikšić prof. dr Tatjana Đurišić – Bečanović, broj 126, od 20. marta.2021. godine, podniet na Rješenje Opštinske izborne izborne komisije – Nikšić, broj 197/2, od 18. marta 2021.godine, kao neosnovan.

3.1. U obrazloženju osporenog rješenja navedeno je:

„Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, Rješenje OIK Nikšić broj 197/2, od 18. 03. 2021. godine, Zapisnik o radu OIK Nikšić broj 208 od 19.03.2021.godine, Zapisnik o radu biračkog odbora za BM broj 20 Dječiji vrtić „Ćemencu”, Zapisnik o radu biračkog odbor za BM broj 82 OŠ „Javljen”, Akt upućen OIK Nikšić o odustajanju od dijela prigovora broj 197/1, od 18. 03. 2021.godine, izvršila uvid u izborni materijal sa biračkog mjesta br. 20 Dječiji vrtić „Ćemencu” i 82 OŠ „Javljen” i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

U toku zasijedanja Državne izborne komisije postupajući po zahtjevu podnosioca Prigovora izvršen je uvid u izborni materijal sa biračkog mjesta broj 20 Dječiji vrtić „Ćemencu” od strane dva člana Komisije (jedan član DIK-a od strane parlamentarne većine i jedan član od strane opozicije) i tom prilikom je utvrđeno da se u materijalu nalazi ukupno 618 glasačkih listića, od čega neupotrijebljenih glasačkih listića 104 (od čega su 4 glasačka listića oštećena mastilom), upotrijebljenih glasačkih listića 514, kontrolnih kupona 514, odrezaka- potvrda 514, nevažećih glasačkih listića 3, važećih glasačkih listića 511, te da su izborne liste dobile sljedeći broj glasova:

- EVROPSKI TIM ZA NIKŠIĆ (DPS- DEMOKRATSKA PARTIJA SOCIJALISTA CRNE GORE, SD- SOCIJALDEMOKRATE CRNE GORE, LPCG- LIBERALNA PARTIJA CRNE GORE, PKS- PATRIOTSKO KOMISTIJSKI SAVEZ) - 252 glasa

- MIODRAG DAKA DAVIDOVIĆ- NARODNI POKRET- 14 glasova

- SDP- SRCEM ZA NIKŠIĆ- 10 glasova

- ZA BUDUĆNOST NIKŠIĆA- DEMOKRATSKI FRONT, SOCIJALISTIČKA NARODNA PARTIJA CRNE GORE, GRUPA BIRAČA ZA ŽIVOT NIKŠIĆA, UJEDINJENA CRNA GORA, RADNIČKA PARTIJA, JUGOSLOVENSKA KOMUNISTIČKA PARTIJA CRNE GORE, SRPSKA RADIKALNA STRANKA, SOCIJALISTI CRNE GORE, STRANKA PENZIONERA, INVALIDA I SOCIJALNE PRAVDE CRNE GORE- 111 glasova

- „DR DRITAN ABAZOVIĆ- CRNO NA BIJELO- MOŽE NIKŠIĆ, GRAĐANSKI POKRET UJEDINJENA REFORMSKA AKCIJA URA I NESTRANAČKE LIČNOSTI” -9 glasova

- MR MOMO KOPRIVICA- MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTITUCIJE- PLENUM 083- ZAKRUZI SLOBODU- 115 glasova

Takođe, postupajući po predmetnom zahtjevu Državna izborna komisija je izvršila neposredni uvid u izborni materijal i konstatovala sljedeće činjenično stanje: Neslaganje u broju kontrolnih kupona, odrezaka- potvrda i glasačkih listića koje je istaknuto u Prigovoru posljedica je činjenice što je birački odbor u Zapisniku o radu upisao 116 umjesto 115 glasova izbornoj listi MIR JE NAŠA NACIJA. Dakle, konstатовano je da je u Zapisniku o radu biračkog odbora za izbornu listu -MR MOMO KOPRIVICA- MIR JE NAŠA NACIJA –

DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTITUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU upisano 116 glasova umjesto 115.

Nakon što je utvrđeno činjenično stanje uvidom u izborni materijal, Državna izborna komisija utvrdila je da se broj kontrolnih kupona, odrezaka- potvrda i glasačkih listića poklapaju, te je jednoglasno zaključila da je Prigovor u odnosu na ovo biračko mjesto neosnovan.

U dijelu Prigovora koji se odnosi na Biračko mjesto broj 82 OŠ „Javljen” Državna izborna komisija konstatovala je da se u Zapisniku sa biračkog mjesta ne navodi da nedostaje štampani izvod iz biračkog spiska. U materijalu sa biračkog mjesta Državna izborna komisija konstatovala je da isti nedostaje, što jeste propust u formalno pravnom smislu ali nije razlog da se birački odbor raspusti i ponove izbori na tom biračkom mjestu. U vezi navedenog Zakon o izboru odbornika i poslanika u članu 68a propisuje da se na biračkim mjestima koriste elektronski uređaji za identifikaciju birača koji su sačinjeni od: elektronskog čitača mašinski čitljivog zapisa (MRZ) sa lične karte i pasoša; računara u čijoj memoriji će biti smješten izvod iz zaključenog biračkog spiska za tačno određeno biračko mjesto uključujući i zadnju fotografiju birača iz registra ličnih karata ili pasoša; štampača koji će štampati potvrdu o uspješno izvršenoj identifikaciji birača.

Članom 68b stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je „Uređaj za elektronsku identifikaciju prikazaće fotografiju birača na monitoru i odštampati papirni odrezak-potvrdu, koja sadrži ime i prezime, jmbg i redni broj birača koji je istovjetan onome u odštampanom biračkom spisku. Predsjednik i član biračkog odbora iz suprotne političke opcije (poštovanje pariteta vlast-opozicija) čitko i svojeručno će potpisati odštampani odrezak-potvrdu, koja će se potom čuvati zajedno sa glasačkim kuponom.

Iz navedenog se zaključuje da se iz elektronskog izvoda biračkog spiska na biračkom mjestu može utvrditi broj lica koji je upisan u izvodu iz biračkog spiska na određenom biračkom mjestu, broj lica koja su glasala, kao i broj lica koja nijesu ostvarila biračko pravo. Dakle na biračkom mjestu vodi se evidencija birača koji su ostvarili biračko pravo putem elektronskog uređaja za identifikaciju birača u kojem se nalazi elektronski izvod iz biračkog spiska i putem štampanog izvoda iz biračkog spiska. Prilikom provlačenja identifikacionog dokumenta uređaj štampa potvrdu - odrezak za tog birača koji potpisuju predsjednik biračkog odbora i član iz suprotne političke opcije. Na taj način sa sigurnošću se može utvrditi koliko je birača glasalo. Navedeno je nesporno, sve imajući u vidu da se u izbornom materijalu nalazi 36 upotrijebljenih glasačkih listića, 36 kontrolnih kupona i 36 odrezaka- potvrda koje su uredno potpisane. Stoga ne stoje navodi podnosioca Prigovora koji ukazuju na odredbe člana 68b stav 2 sve s obzirom na činjenicu da su elektronski i štampani izvod iz biračkog spiska istovjetni.

Takođe, članom 89. stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika ne propisuje se nedostatak štampanog izvoda iz biračkog spiska kao razlog za ponavljanje izbora na tom biračkom mjestu već se propisuje „Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja.

S obzirom da se broj upisanih birača u birački spisak na navedenom biračkom mjestu, broj birača koji su glasali i nijesu glasali može utvrditi iz elektronskog izvoda iz biračkog spiska, te da je broj upotrijebljenih glasačkih listića, kontrolnih kupona i odrezaka koji su uredno

potpisani isti tj. jednak, kao i da nema povrede člana 89 Zakona o izboru odbornika i poslanika, Državna izborna komisija odlučila je kao u dispozitivu rješenja.”

4. Ustavni sud je, nakon razmatranja sadržine osporenog rješenja i dostavljene dokumentacije, utvrdio da su se stekli uslovi da se žalba usvoji i ukine osporeno rješenje, u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto broj 82 OŠ “Javljen”, poništi izborni postupak na tom biračkom mjestu i naloži ponavljanje tog postupka, u skladu sa zakonom i da se odbije žalba u dijelu koji se odnosi na biračko mjesto broj 20 Dječiji vrtić “Ćemena”, kao neosnovana.

5. Za odlučivanje u konkretnom predmetu pravno relevantne su odredbe sljedećih propisa: Ustava Crne Gore:

“DIO PRVI OSNOVNE ODREDBE

Suverenost

Član 2. stav 2.

Građanin vlast ostvaruje neposredno i preko slobodno izabраних predstavnika.

Zakonodavstvo

Član 16. tačka 1.

Zakonom se, u skladu sa Ustavom, uređuju:

- 1) način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje;
- 2)

3. POLITIČKA PRAVA I SLOBODE

Biračko pravo

Član 45.

(1) Pravo da bira i da bude biran ima državljanin Crne Gore koji je navršio 18 godina života i ima najmanje dvije godine prebivališta u Crnoj Gori.

(2) Biračko pravo se ostvaruje na izborima.

(3) Biračko pravo je opšte i jednako.

(4) Izbori su slobodni i neposredni, a glasanje je tajno.

DIO ŠESTI USTAVNI SUD CRNE GORE Nadležnost

Član 149. stav 1. tačka 7.

Ustavni sud odlučuje o izbornim sporovima i sporovima u vezi sa referendumom koji nijesu u nadležnosti drugih sudova.”

Protokola broj 1. uz Evropsku konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (“Službeni list SCG - Međunarodni ugovori”, br. 9/03. I 5/05.):

“Član 3.

Pravo na slobodne izbore

Visoke strane ugovornice se obavezuju da u primjerenim vremenskim razmacima održavaju slobodne izbore s tajnim glasanjem, pod uslovima koji obezbjeđuju slobodno izražavanje mišljenja naroda pri izboru zakonodavnih tijela.”

Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore (“Službeni list Crne Gore”, broj 11/15.):

„III POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM
I PRAVNO DEJSTVO NJEGOVIH ODLUKA

1. Zajedničke odredbe

Član 48. tač. 7. i 10.

Ustavni sud odlukom:

7) usvaja žalbu o povredi prava u toku izbora ili u toku referendumu;

10) odbija ustavnu žalbu, odnosno žalbu, kao neosnovanu.

7. Postupak odlučivanja o izbornim sporovima i sporovima u vezi sa referendumom

Član 97. st. 1. i 2.

(1) Postupak odlučivanja o povredi prava u toku izbora poslanika i odbornika pokreće se podnošenjem žalbe na rješenje nadležne izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen prigovor protiv odluke, radnje ili propusta biračkog odbora, odnosno opštinske izborne komisije.

(2) Žalba iz stava 1. ovog člana podnosi se u roku od 48 časova od časa dostavljanja rješenja.

Član 98.

(1) Žalbu može podnijeti birač koji smatra da mu je biračko pravo povrijeđeno, kandidat za poslanika i odbornika i podnosilac izborne liste.

(2) Žalba sadrži razloge i dokaze o povredi biračkog prava u toku izbora.

Član 100.

Ustavni sud dostavlja primjerak žalbe nadležnoj izbornoj komisiji sa zahtjevom da u određenom roku, koji ne može biti duži od 24 časa od časa prijema zahtjeva, dostavi odgovor i potrebne izborne akte, odnosno dokumentaciju.

Član 101.

Ustavni sud odlučuje o žalbi iz člana 97. ovog zakona, u roku od 48 časova od časa prijema odgovora iz člana 100. ovog zakona.

Član 102.

Ako je nepravilnost koja je utvrđena u izbornom postupku imala bitan uticaj na izborni rezultat, Ustavni sud odlukom poništava cio izborni postupak ili djelove tog postupka, koji se moraju tačno navesti, odnosno pojedine radnje u postupku koje se moraju tačno označiti.”

Zakona o izboru odbornika i poslanika („Službeni list Republike Crne Gore”, br. 4/98., 17/98., 14/00., 9/01., 41/02., 46/02. i 48/06. i „Službeni list Crne Gore”, br. 46/11. i 14/14.):

„I-OSNOVNE ODREDBE

Član 7.

Organi za sprovođenje izbora su birački odbori i izborne komisije.

„BIRAČKO PRAVO

Član 8.

Zaštitu biračkog prava obezbjeđuju izborne komisije, Ustavni sud Crne Gore i nadležni sudovi.

Član 11. stav 2.

Pravo da bira i da bude biran za odbornika ima birač koji je navršio 18 godina života, koji je poslovno sposoban, koji ima prebivalište u Crnoj Gori najmanje dvije godine i koji ima prebivalište u opštini, odnosno gradskoj opštini, kao izbornoj jedinici, najmanje šest mjeseci prije dana održavanja izbora.

V - ORGANI ZA SPROVOĐENJE IZBORA

Član 17. stav 1.

Organi za sprovođenje izbora rade na osnovu zakona.

1. Izborne komisije

Član 27. stav 1. tač. 1. i 2..

Opštinska izborna komisija:

- 1) stara se o zakonitom sprovođenju izbora;
- 2) organizuje tehničke pripreme za sprovođenje izbora

„Član 37. stav 1.

Birački odbor neposredno sprovodi glasanje na biračkom mjestu.

VII - SPROVOĐENJE IZBORA

1. Biračka mjesta

Član 65 .stav 1.

Glasanje za izbor odbornika, odnosno poslanika obavlja se na biračkom mjestu.

Član 67. st. 1. i 2.

Birač glasa na biračkom mjestu na kome je upisan u izvod iz biračkog spiska.

Izuzetno od odredbe stava 1. ovog člana birač može, putem pisma, glasati i van biračkog mjesta na kome je upisan u izvod iz biračkog spiska, pod uslovima utvrđenim ovim zakonom.

Član 68.a st. 1., 2. i 5.

Na biračkim mjestima koriste se elektronski uređaji za identifikaciju birača.

Birač da bi glasao mora se elektronski identifikovati.

Podaci koji će se smještati u uređaj iz stava 4. ovog člana brišu se u roku od 30 dana od dana objavljivanja konačnih rezultata izbora.

Član 68.b st. 1. i 2.

Prilikom dolaska na biračko mjesto birač je dužan da preda ličnu kartu ili pasoš predsjedniku biračkog odbora.

Predsjednik biračkog odbora elektronskom identifikacijom pronalazi birača u elektronskom i odštampanom izvodu iz biračkog spiska, birač se potpisuje na za to predviđenom mjestu na izvodu iz biračkog spiska, nakon čega birački odbor omogućava biraču da glasa.

2. Izborni materijal

Član 73.a stav 1.

Glasački listić štampa se tako da ima dva dijela, i to kontrolni kupon, odnosno odrezak glasačkog listića na kojem se nalazi jedinstveni serijski broj i glasački listić.

Član 74 . stav 3.

Nadležna izborana komisija utvrđuje broj glasačkih listića koji mora biti istovjetan broju birača upisanih u birački spisak, kao i broj rezervnih glasačkih listića.

Član 75. stav 1.

Opštinska izborna komisija je dužna da za svaki birački odbor blagovremeno pripremi opremu i materijal za glasanje, a naročito: opremu iz člana 68.a, potreban broj glasačkih listića, potreban broj šablona za glasački listić, zbirne izborne liste, dva izvoda iz biračkog spiska (jedan za glasanje putem pisma), kutije za glasanje na biračkom mjestu, mobilne kutije

za glasanje putem pisma, posebne i službene koverta za glasanje, kao i obrazac zapisnika o radu biračkog odbora.

Član 78. st 1. i 2.

Izborni materijal čuva se najmanje četiri godine.

Izuzetno od odredbe stava 1. ovog člana, glasački listići se čuvaju 90 dana, odnosno do okončanja postupka o povredi prava u toku izbora.

VIII - UTVRĐIVANJE I OBJAVLJIVANJE REZULTATA IZBORA

1. Utvrđivanje rezultata izbora

Član 89.

Po završenom glasanju, birački odbor pristupa utvrđivanju rezultata glasanja na biračkom mjestu.

Birački odbor utvrđuje broj neupotrijebljenih glasačkih listića i stavlja ih u poseban omot koji pečati.

Nakon toga birački odbor utvrđuje broj kontrolnih kupona odvojenih od glasačkih listića i stavlja ih u poseban omot koji se pečati.

Na osnovu izvoda iz biračkog spiska, birački odbor utvrđuje ukupan broj birača koji su glasali.

Kada se glasačka kutija otvori, poslije provjere kontrolnog lista, važeći glasački listići odvajaju se od nevažećih.

Podatke iz st. 2., 3. i 4. ovog člana birački odbor unosi u zapisnik prije otvaranja glasačke kutije.

Birački odbor utvrđuje broj nevažećih glasačkih listića, zatim broj važećih listića, kao i broj glasova za svaku izbornu listu, što unosi u zapisnik.

Nevažeći glasački listić je nepopunjeni glasački listić, listić koji je popunjen tako da se ne može utvrditi za koju se izbornu listu glasalo i listić na kome je zaokruženo više od jedne izborne liste.

Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja.

Član 90.

Kad birački odbor utvrdi rezultate glasanja, u zapisnik o radu biračkog odbora unosi se: broj primljenih glasačkih listića; broj neupotrijebljenih glasačkih listića; broj upotrijebljivih glasačkih listića; broj nevažećih glasačkih listića; broj važećih glasačkih listića; broj glasova datih za svaku izbornu listu; broj birača prema izvodu iz biračkog spiska; broj birača koji su glasali po spisku i broj birača koji su glasali putem pisma.

U zapisnik o radu biračkog odbora unose se i primjedbe i mišljenja članova biračkog odbora, kao i sve druge činjenice od značaja za glasanje.

Zapisnik o radu biračkog odbora potpisuju svi članovi biračkog odbora.

Svaki član biračkog odbora dobija kopiju zapisnika o radu biračkog odbora.

Član 91

Neupotrijebljene, nevažeće i važeće glasačke listiće birački odbor stavlja u posebne koverta na kojima stoji oznaka sadržaja i koje se pečatiraju, a potom, cijeli izborni materijal

(zapisnik o radu, izvod iz biračkog spiska, glasačke listiće, kontrolne kupone odvojene od glasačkih listića, zahtjeve za glasanje putem pisma, pečat biračkog odbora, kao i ostali izborni materijal) stavlja u jedan koverat koji se pečatira.

Po utvrđivanju rezultata glasanja, birački odbor će, bez odlaganja, a najkasnije u roku od šest časova od časa zatvaranja biračkog mjesta, dostaviti opštinskoj izbornoj komisiji izborni materijal iz stava 1. ovog člana.

X - ZAŠTITA BIRAČKOG PRAVA

Član 107. st. 1. i 2.

Svaki birač, kandidat i podnosilac izborne liste ima pravo da podnese prigovor nadležnoj izbornoj komisiji zbog povrede biračkog prava u toku izbora.

Prigovor iz stava 1. ovog člana podnosi se u roku od 72 časa od časa kada je donešena odluka, odnosno izvršena radnja.

Član 108. stav 2.

Prigovor protiv odluke, radnje ili propusta opštinske izborne komisije podnosi se Državnoj izbornoj komisiji.

Član 109.

Nadležna izborna komisija donosi rješenje u roku od 24 časa od časa prijema prigovora i dostavlja ga podnosiocu prigovora.

Ako nadležna izborna komisija usvoji prigovor, poništiće tu odluku ili radnju.

Ako nadležna izborna komisija po prigovoru ne donese rješenje u rokovima predviđenim ovim zakonom, smatraće se da je prigovor usvojen.

Član 110.

Protiv rješenja opštinske izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen prigovor može se izjaviti prigovor Državnoj izbornoj komisiji.

Protiv rješenja Državne izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen prigovor može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore.”

6. Biračko pravo je jedno od osnovnih ljudskih prava koje Ustav konstituiše kao pravo državljanina Crne Gore, koji je navršio 18 godina života i ima najmanje dvije godine prebivališta u Crnoj Gori, da bira i da bude biran. Ustavom su utvrđeni principi biračkog prava koji državljanima Crne Gore obezbjeđuju jednakost, opštost, tajnost i neposrednost glasanja pri izboru organa vlasti. Iz navedenih odredaba Ustava proizilazi da je biračko pravo konstituisano kao subjektivno i demokratsko pravo građanina koji ima crnogorsko državljanstvo da bira i da bude biran, koje se ostvaruje na izborima, kao opšte i jednako biračko pravo. Opšte i jednako biračko pravo podrazumijeva da svi crnogorski državljani, bez obzira na pol, rasu, obrazovanje ili bilo koje drugo lično svojstvo, imaju pravo da pod jednakim uslovima učestvuju u izbornom procesu. Biračka sposobnost građana temelji se na standardu jednake dostupnosti i načelu pravne jednakosti. Standard jednake dostupnosti podrazumijeva da je biračko pravo jednako dostupno svim građanima, ali ne automatski, već samo kada ispune predviđene uslove. Načelo jednakosti nalaže da svi glasovi birača imaju jednaku brojčanu vrijednost, na osnovu pravila da na jednim izborima jedan birač ima samo jedan glas.

6.1. Iz odredaba člana 3. Protokola broj 1. uz Evropsku Konvenciju proizilazi da su države potpisnice obavezne da donose pozitivne mjere za održavanje demokratskih izbora, odnosno da obezbijede politička prava i slobode, posebno slobodu izražavanja, uključujući osnivanje političkih stranaka. Prema praksi Evropskog suda, uslovi koji obezbjeđuju slobodu izražavanja mišljenja građana prilikom biranja organa vlasti na državnom i lokalnom nivou, u suštini, podrazumijevaju, pored slobode izražavanja, i zaštitu načela ravnopravnog postupanja

prema svim građanima u ostvarivanju njihovog prava da biraju i da budu birani, pod uslovima koji obezbjeđuju slobodu izražavanja mišljenja, ne utvrđujući obavezu uvođenja nekog specifičnog izbornog sistema. Evropski sud, u tom smislu, ukazuje da odredba člana 3. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju utvrđuje obavezu obezbjeđivanja prava na slobodne izbore, u primjerenim vremenskim razmacima i da državama daje slobodu da, prema istorijskim i političkim faktorima koji su im svojstveni, u svom ustavnom poretku utvrde pravila za izbore u »organe vlasti na državnom i lokalnom nivou«, s tim što pravila izbornog postupka treba tumačiti u svijetlu ustavnog sistema konkretne države. Shodno odredbi člana 3. Protokola broj 1. uz Konvenciju, Evropski sud vrši procjenu svakog izbornog sistema u svijetlu političkog razvoja konkretne zemlje. Osobnosti koje bi bile neprihvatljive u pogledu jednog izbornog sistema, prema stavu Evropskog suda, mogu da budu opravdane u pogledu drugog, sve dok izabrani model izbornog sistema predviđa uslove koji obezbjeđuju »slobodu izražavanja mišljenja ljudi prilikom izbora zakonodavnih organa«. Diskreciono pravo države da određuje uslove glasanja i kandidovanja, prema shvatanju Evropskog suda, ograničeno je obavezom da poštuje osnovno načelo člana 3. Protokola broj 1. uz Konvenciju, odnosno “slobodno izražavanje ljudi pri izboru zakonodavnog organa”.

6.1.1. Iz citiranih odredaba Ustava proizilazi da su Ustavom utvrđeni principi biračkog prava koji državljanima Crne Gore obezbjeđuju jednakost, opštost i neposrednost glasanja pri izboru organa vlasti. Osim ovih principa, Ustav ne određuje način ostvarivanja biračkog prava, već obavezuje zakonodavca da poštuje navedena načela prilikom uređivanja ove materije. Zakonom o izboru odbornika i poslanika, koji je *lex specialis* u oblasti ostvarivanja biračkog prava, pored ostalog, uređen je način ostvarivanja biračkog prava u postupku izbora odbornika u skupštinu opštine, gradske opštine, Glavnog grada i Prijestonice i poslanika u Skupštinu Crne Gore, utvrđeni su organi za sprovođenje izbora, pravila izbornog procesnog prava i druga pitanja od značaja za sprovođenje izbora. Postupak sprovođenja izbora je strogo formalan postupak, u kojem su svi učesnici izbornog postupka dužni poštovati i neposredno primjenjivati način i rokove vršenja pojedinih izbornih radnji, propisane tim zakonom. Odredbom člana 89. stav 9. Zakona propisano je da, ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja i rezultati glasanja na tom biračkom mjestu se utvrđuju nakon ponovljenog glasanja.

6.1.1.1. Zakonom je, takođe, propisan način ostvarivanja zaštite biračkog prava u postupku izbora odbornika i poslanika koji, zbog načela koncentracije pojedinih izbornih radnji, takođe, podliježe strogim formalnim pravilima izbornog postupka. Izborni spor se, u tom smislu, odnosi na odlučivanje nadležnih organa o svim povredama pravila izbornog postupka, od trenutka raspisivanja izbora do postupka potvrđivanja mandata. Zaštitu biračkog prava, u svim fazama izbornog procesa (od perioda raspisivanja izbora do utvrđivanja konačnih rezultata), s aspekta institucionalnih garancija, saglasno odredbi člana 8. Zakona, obezbjeđuju izborne komisije, Ustavni sud Crne Gore i nadležni sudovi. Zakonom propisana zaštita izbornog-biračkog prava, po ocjeni Ustavnog suda, sastoji se u pravu podnošenja prigovora i žalbi nadležnim organima i sudu i obuhvata sve faze postupka izbora. Iz odredaba Zakona o Ustavnom sudu i Zakona o izboru odbornika i poslanika proizilazi da u postupku zaštite biračkog prava birač, kandidat za poslanika i odbornika i podnosilac izborne liste ima pravo da zbog povrede biračkog prava u toku izbornog postupka podnese prigovor nadležnoj izbornoj komisiji, kao i da protiv rješenja opštinske izborne komisije može izjaviti prigovor Državnoj izbornoj komisiji, odnosno da protiv rješenja Državne izborne komisije kojim je odbačen ili odbijen prigovor može izjaviti žalbu Ustavnom sudu.

6.2. Neposrednim uvidom u dokumentaciju, koju je Ustavnom sudu dostavila Državna izborna komisija, u odnosu na biračko mjesto broj 82 Osnovna škola »Javljen«, Ustavni sud je utvrdio sljedeće činjenice:

- da je na biračkom mjestu broj 82 Osnovna škola »Javljen« ukupno upisano u birački spisak 40 birača i primljeno 40 glasačkih listića, da je 36 glasačkih listića upotrijebljeno, da postoji 36 kontrolnih kupona i 36 odrezaka-potvrda iz elektronskog aparata za identifikaciju birača; da su četiri (4) glasačka listića neupotrijebljena; da je 36 važećih glasačkih listića; da nema nevažećih glasačkih listića; da nema birača koji su glasali van biračkog mjesta; da u Zapisnik o radu biračkog odbora nije unijeta ni jedna primjedba i da u izbornom materijalu ne postoji štampani izvod iz biračkog spiska na tom biračkom mjestu.

6.2.1. Polazeći od navedenih ustavnih i zakonskih odredaba i činjeničnog stanja u ovom predmetu, Ustavni sud je utvrdio da su radnjama i propustima biračkog odbora na biračkom mjestu broj 82 OŠ "Javljen" - opština Nikšić i aktima Opštinske izborne komisije i Državne izborne komisije povrijeđena pravila izbornog postupka za izbor odbornika u Skupštinu opštine Nikšić, održanih 14. marta 2021. godine.

6.2.1.1. Naime, odredbom člana 68.b stav 2. Zakona propisano je da predsjednik biračkog odbora elektronskom identifikacijom pronalazi birača u elektronskom i odštampanom izvodu iz biračkog spiska, da se birač potpisuje na za to predviđenom mjestu na izvodu iz biračkog spiska, nakon čega birački odbor omogućava biraču da glasa. Nasuprot tome, Ustavni sud je, uvidom u dostavljenu izbornu dokumentaciju sa biračkog mjesta broj 82 OŠ "Javljen", utvrdio da ne postoji štampani izvod iz biračkog spiska u kojem birač svojim potpisom potvrđuje da je glasao na tom biračkom mjestu, odnosno da je birački odbor na tom biračkom mjestu postupio suprotno odredbi člana 89. stav 4. Zakona, kojom je *expressis verbis* propisano da birački odbor, na osnovu izvoda iz biračkog spiska, utvrđuje ukupan broj birača koji su glasali. Takođe, iz odredbe člana 90. stav 1. Zakona proizilazi obaveza biračkog odbora da, kad utvrdi rezultate glasanja, u zapisnik o radu biračkog odbora, pored ostalog, unese broj birača prema izvodu iz biračkog spiska, broj birača koji su glasali po spisku i broj birača koji su glasali putem pisma. Drugim riječima, birački odbor, prilikom utvrđivanja rezultata glasanja na biračkom mjestu, a kasnije u postupku po prigovoru Opštinska izborna komisija i Državna izborne komisija, zbog nedostatka izvoda iz biračkog spiska, nijesu mogli pouzdano utvrditi ukupan broj birača koji su glasali na tom biračkom mjestu. Na taj način, propustom članova biračkog odbora, kao organa za neposredno sprovođenje glasanja na biračkom mjestu, Opštinske izborne komisije opštine Nikšić i Državne izborne komisije u postupku zaštite biračkog prava, po ocjeni Ustavnog suda, povrijeđeno je biračko pravo birača, garantovano odredbama člana 45. Ustava. S obzirom na to da izvod iz biračkog spiska, sa potpisima birača koji su glasali, čini dio izbornog materijala koji se čuva najmanje četiri godine, birački odbor na biračkom mjestu broj 82. OŠ "Javljen" je, po ocjeni Ustavnog suda, povrijedio i odredbu člana 78. stav 1. Zakona.

6.2.1.2. Ustavni sud je, takođe, utvrdio da navedena povreda Ustavom i Zakonom zajemčenog prava istovremeno predstavlja i povredu koja je mogla uticati na izborni rezultat, odnosno na pouzdanost izbornog rezultata na biračkom mjestu broj 82 OŠ "Javljen" opština Nikšić, zbog čega je, saglasno odredbi člana 102. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, usvojio žalbu podnosioca, ukinuo osporeno rješenje Državne izborne komisije, broj 126/2, od 21. marta. 2021. godine, poništio izborni postupak na tom biračkom mjestu i naložio njegovo ponavljanje u skladu sa zakonom (tač. I i II izreke ove odluke).

III1. Neposrednim uvidom u dokumentaciju, koju je Ustavnom sudu dostavila Državna izborna komisija, u odnosu na biračko mjesto broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca" Ustavni sud je utvrdio sljedeće činjenice:

1.1. Da je na biračkom mjestu broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca", prema Zapisniku biračkog odbora: ukupno upisano u birački spisak 618 birača, da je primljeno 618 glasačkih listića, da je 515 glasačkih listića upotrijebljeno; da su 103 glasačka listića neupotrijebljena; da ima 512 važećih glasačkih listića; da su tri (3) glasačka listića nevažeća; da postoje 464 kontrolna kupona odvojena od glasačkih listića i 464 odrezka-potvrda; da je 51 birač glasao

van biračkog mjesta, odnosno putem pisma; da u Zapisnik o radu biračkog odbora nije unijeta ni jedna primjedba i

- da je birački odbor utvrdio da su pojedine izborne liste dobile sljedeći broj glasova:

(...);

6. MR MOMO KOPRIVICA-MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU 116 glasova.

1.1.1. Da je Državna izborna komisija, nakon uvida u izborni materijal sa biračkog mjesta broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca”, utvrdila:da se u materijalu nalazi ukupno 618 glasačkih listića, od čega neupotrijebljenih glasačkih listića 104 (od čega su 4 glasačka listića oštećena mastilom), upotrijebljenih glasačkih listića 514, kontrolnih kupona 514, odrezaka- potvrda 514, nevažećih glasačkih listića 3, važećih glasačkih listića 511, te da su izborne liste dobile sljedeći broj glasova:

- EVROPSKI TIM ZA NIKŠIĆ (DPS- DEMOKRATSKA PARTIJA SOCIJALISTA CRNE GORE, SD- SOCIJALDEMOKRATE CRNE GORE, LPCG- LIBERALNA PARTIJA CRNE GORE, PKS- PATRIOTSKO KOMISTSKI SAVEZ) - 252 glasa

- MIODRAG DAKA DAVIDOVIĆ- NARODNI POKRET- 14 glasova

- SDP- SRCEM ZA NIKŠIĆ- 10 glasova

- ZA BUDUĆNOST NIKŠIĆA- DEMOKRATSKI FRONT, SOCIJALISTIČKA NARODNA PARTIJA CRNE GORE, GRUPA BIRAČA ZA ŽIVOT NIKŠIĆA, UJEDINJENA CRNA GORA, RADNIČKA PARTIJA, JUGOSLOVENSKA KOMUNISTIČKA PARTIJA CRNE GORE, SRPSKA RADIKALNA STRANKA, SOCIJALISTI CRNE GORE, STRANKA PENZIONERA, INVALIDA I SOCIJALNE PRAVDE CRNE GORE- 111 glasova

- „DR DRITAN ABAZOVIĆ- CRNO NA BIJELO- MOŽE NIKŠIĆ, GRAĐANSKI POKRET UJEDINJENA REFORMSKA AKCIJA URA I NESTRANAČKE LIČNOSTI”-9 glasova

- MR MOMO KOPRIVICA- MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU- 115 glasova i

- da je do neslaganja u broju kontrolnih kupona, odrezaka - potvrda i glasačkih listića, koje je istaknuto u prigovoru posljedica činjenice što je birački odbor u Zapisniku o radu upisao 116 umjesto 115 glasova izbornoj listi MIR JE NAŠA NACIJA, odnosno da je u Zapisniku o radu biračkog odbora za izbornu listu -MR MOMO KOPRIVICA-MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU upisano 116 glasova umjesto 115.

1.2. Iz sadržine dostavljene dokumentacije, izloženog pravnog i činjeničnog stanja u ovom predmetu, Ustavni sud je utvrdio da Državna izborna komisija nije povrijedila biračko pravo, garantovano odredbama člana 45. Ustava. Naime, iz izborne dokumentacije, u koju je Ustavni sud izvršio uvid, nesporno je da se broj upotrijebljenih glasačkih listića koji je u zapisniku o radu biračkog odbora utvrdio birački odbor (515) ne slaže sa brojem koji je utvrdila Državna izborna komisija (514), kao i broj važećih glasačkih listića, kojih je prema Zapisniku o radu biračkog odbora 512, a prema Rješenju Državne izborne komisije 511. Navedena razlika između broja upotrijebljenih i važećih glasačkih listića je, po nalaženju Ustavnog suda, proistekla iz činjenice da je birački odbor na biračkom mjestu broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca" pogrešno utvrdio da je izborna lista MR MOMO KOPRIVICA-MIR JE NAŠA NACIJA– DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU,dobila 116 umjesto 115 glasova, odnosno da je Državna izborna komisija, u postupku po prigovoru podnosioca žalbe, osporenim Rješenjem pravilno utvrdila rezultate glasanja na tom biračkom mjestu.

1.2.1. Polazeći od navedenih odredaba Zakona i činjeničnog stanja u ovom predmetu Ustavni sud je utvrdio da je birački odbor, na biračkom mjestu broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“, napravio propust, na koji opravdano ukazuje podnosiilac žalbe, jer nije postupio na način propisan odredbama člana 90. stav 1. Zakona, odnosno da prilikom utvrđivanja rezultata glasanja nije upisao tačan broj glasova koji je dobila izborna lista MR MOMO KOPRIVICA-MIR JE NAŠA NACIJA– DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS-PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU. Međutim, polazeći od odredaba člana 89. stav 9. Zakona o izboru odbornika i poslanika i člana 102. Zakona o Ustavnom sudu i činjenice da se radi o greškom dodatom jednom glasu navedenoj izbornoj listi, Ustavni sud je utvrdio da konstatovana nepravilnost u radu biračkog odbora nije imala bitan uticaj na izborni rezultat na biračkom mjestu broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“, odnosno da ne može dovesti do drugačijeg izbornog rezultata, zbog čega nijesu ispunjeni uslovi iz odredbe člana 102. Zakona o Ustavnom sudu za poništavanje izbornog postupka na tom biračkom mjestu.

1.2.2. Navod podnosioca žalbe “da je Državna izborna komisija napravila propust što nije konstatovala naknadno pojavljivanje postojanja dvije koverta sa kontrolnim kuponima van roka predviđenog odredbom člana 91. stav 2. Zakona, kojom je propisano da će po utvrđivanju rezultata glasanja, birački odbor, bez odlaganja, a najkasnije u roku od šest časova od časa zatvaranja biračkog mjesta, dostaviti opštinskoj izbornoj komisiji izborni materijal iz stava 1. ovog člana” , Ustavni sud je ocijenio neosnovanim. Naime, Ustavni sud je, neposrednim uvidom u izbornu dokumentaciju, utvrdio da se 51 kontrolni kupon (odvojen od glasačkih listića) odnosi na birače koji su glasali van biračkog mjesta, putem pisma, odnosno da je stavljanje tih kupona u posebnu kovertu izvršeno u skladu s odredbom člana 91. stav 1. Zakona, kao i da se ta koverta nalazi u izbornom materijalu.

1.3. Polazeći od toga da predmet odlučivanja Ustavnog suda mogu biti samo one činjenice i dokazi o kojima je odlučivala Državna izborna komisija, da u Zapisniku o radu biračkog odbora na biračkom mjestu broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“ nijesu konstatovane bilo kakve povrede ili nepravilnosti i da podnosilac žalbe nije dokazao svoje navode o eventualnim nepravilnostima ili nezakomitostima u tom postupku, Ustavni sud je ocijenio da je osporeno Rješenje Državne izborne komisije pravno utemeljeno, a žalba neosnovana.

7. Na osnovu iznijetih razloga, odlučeno je kao u izreci.

U-VII br. 1/21

Podgorica, 27. mart 2021. godine

Predsjednik,
Budimir Ščepanović, s.r.

427.

Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 27 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Skupština Crne Gore 27. saziva na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2021. godini, dana 31. marta 2021. godine, donijela je

**ODLUKU
O IMENOVANJU GENERALNOG SEKRETARA SKUPŠTINE CRNE GORE**

Član 1

Za generalnog sekretara Skupštine Crne Gore imenuje se Aleksandar Klarić.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore.”

Broj: 00-74/21-15/1

EPA 158 XXVII

Podgorica, 31. mart 2021. godine

Skupština Crne Gore 27. saziva
Predsjednik,
Aleksa Bečić, s.r.

428.

Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 29 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Skupština Crne Gore 27. saziva na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2021. godini, dana 31. marta 2021. godine, donijela je

**ODLUKU
O RAZRJEŠENJU ZAMJENICE GENERALNOG
SEKRETARA SKUPŠTINE CRNE GORE**

Član 1

Razrješava se Marija Mirjačić funkcije zamjenice generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore.”

Broj: 00-74/21-17/1

EPA 164 XXVII

Podgorica, 31. mart 2021. godine

Skupština Crne Gore 27. saziva
Predsjednik,
Aleksa Bečić, s.r.

429.

Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 29 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Skupština Crne Gore 27. saziva na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2021. godini, dana 31. marta 2021. godine, donijela je

**ODLUKU
O IMENOVANJU ZAMJENICE GENERALNOG
SEKRETARA SKUPŠTINE CRNE GORE**

Član 1

Za zamjenicu generalnog sekretara Skupštine Crne Gore imenuje se Lidija Grdinić.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore.”

Broj: 00-74/21-16/1

EPA 159 XXVII

Podgorica, 31. mart 2021. godine

Skupština Crne Gore 27. saziva
Predsjednik,
Aleksa Bečić, s.r.

430.

Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 29 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Skupština Crne Gore 27. saziva na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2021. godini, dana 31. marta 2021. godine, donijela je

**ODLUKU
O IMENOVANJU ZAMJENICE GENERALNOG
SEKRETARA SKUPŠTINE CRNE GORE**

Član 1

Za zamjenicu generalnog sekretara Skupštine Crne Gore imenuje se Milena Vuković Sekulović.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore.”

Broj: 00-74/21-18/1

EPA 165 XXVII

Podgorica, 31. mart 2021. godine

Skupština Crne Gore 27. saziva
Predsjednik,
Aleksa Bečić, s.r.

431.

Shodno članu 61 st. 1 i 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG”, br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 1. aprila 2021. godine, donijela

R J E Š E N j E
**O PRESTANKU VRŠENJA DUŽNOSTI V. D. POMOĆNIKA DIREKTORA UPRAVE
ZA STATISTIKU**

Mr Vuku Čađenoviću, v. d. pomoćnika direktora Uprave za statistiku – rukovodioca Sektora socijalnih statistika i demografije, prestaje vršenje navedene dužnosti zbog isteka vremena od šest mjeseci na koje je određen za v. d. pomoćnika direktora – rukovodioca ovog sektora.

Broj: 04-1445/3

Podgorica, 1. aprila 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

432.

Shodno članu 21 stav 2 Zakona o zaštiti konkurencije („Službeni list CG”, br. 44/12 i 13/18), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 1. aprila 2021. godine, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU VRŠENjA DUŽNOSTI
V. D. DIREKTORICE AGENCIJE ZA ZAŠTITU KONKURENCIJE

Lepi Aleksić, v. d. direktorice Agencije za zaštitu konkurencije, prestaje vršenje navedene dužnosti, zbog isteka vremena od šest mjeseci na koje je određena za v.d. direktorice ove agencije.

Broj: 04-1491/3

Podgorica, 1. aprila 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

433.

Shodno članu 21 stav 2 Zakona o zaštiti konkurencije („Službeni list CG”, br. 44/12 i 13/18), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 1. aprila 2021. godine, donijela

R J E Š E N j E
O ODREĐIVANJU V. D. DIREKTORICE AGENCIJE
ZA ZAŠTITU KONKURENCIJE

Za v.d. direktorice Agencije za zaštitu konkurencije određuje se Lepa Aleksić, diplomirana pravica, do imenovanja direktora ove agencije u skladu sa zakonom, a najduže do šest mjeseci.

Broj: 04-1492/3

Podgorica, 1. aprila 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

434.

Na osnovu člana 35 Zakona o državnoj upravi („Službeni list CG”, broj 78/18), a u vezi sa članom 60 stav 1 alineja 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG”, br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 1. aprila 2021. godine, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA DIREKTORA UPRAVE
ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Aliji Košuti, direktoru Uprave za inspekcijske poslove, prestaje mandat na lični zahtjev.

Broj: 04-1582/3

Podgorica, 1. aprila 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

435.

Na osnovu člana 61 st. 1 i 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG”, br. 2/18, 34/19 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 1. aprila 2021. godine, donijela

R J E Š E N J E
O ODREĐIVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA
UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE

Za vršioca dužnosti direktora Uprave za inspekcijske poslove određuje se Ilir Harasani, magistar pravnih nauka, do imenovanja direktora ove uprave u skladu sa zakonom, a najduže do šest mjeseci.

Broj: 04-1650/3

Podgorica, 1. aprila 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

436.

Na osnovu člana 72 Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službeni list CG”, br. 3/16, 39/16, 2/17, 44/18, 82/20 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 1. aprila 2021. godine, donijela

R J E Š E N j E
O RAZRJEŠENJU PREDsjedNIKA I ČLANICE ODBORA DIREKTORA
INSTITUTA ZA JAVNO ZDRAVLJE

1. Razrješava se dužnosti predsjednik Odbora direktora Instituta za javno zdravlje Aleksandar Sekulić, generalni direktor Direktorata za digitalizaciju u Ministarstvu zdravlja, predstavnik osnivača, zbog podnošenja ostavke.

2. Razrješava se dužnosti članica Odbora direktora Instituta za javno zdravlje Milica Golubović, načelnica u Ministarstvu zdravlja, predstavnica osnivača, zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1265/5

Podgorica, 1. aprila 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

437.

Na osnovu člana 72 Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službeni list CG”, br. 3/16, 39/16, 2/17, 44/18, 82/20 i 8/21), Vlada Crne Gore je, na sjednici od 1. aprila 2021. godine, donijela

R J E Š E N j E
O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I ČLANA ODBORA DIREKTORA INSTITUTA
ZA JAVNO ZDRAVLJE

1. Za predsjednika Odbora direktora Instituta za javno zdravlje imenuje se dr Goran Jovanović, spec. interne medicine - Opšta bolnica Kotor, predstavnik osnivača.

2. Za člana Odbora direktora Instituta za javno zdravlje imenuje se Aleksandar Sekulić, generalni direktor Direktorata za digitalizaciju u Ministarstvu zdravlja, predstavnik osnivača.

Broj: 04-1265/6

Podgorica, 1. aprila 2021. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.