

646.

Na osnovu člana 82 tačka 3 i člana 89 stav 1 Ustava Crne Gore, Skupština Crne Gore 27. saziva na Prvoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2022. godini, dana 28. aprila 2022. godine, donijela je

O D L U K U
O IZBORU PREDSJEDNICE SKUPŠTINE CRNE GORE 27. SAZIVA

Član 1

Za predsjednicu Skupštine Crne Gore 27. saziva bira se mr Danijela Đurović.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 00-74/22-4/ 1

EPA: 457 XXVII

Podgorica, 28. april 2022. godine

Skupština Crne Gore 27. Saziva
Predsjedavajući sjednice,
mr **Ervin Ibrahimović, s.r.**

647.

Na osnovu člana 37 Zakona o inovacionoj djelatnosti („Službeni list CG”, broj 82/20) i člana 270 Zakona o privrednim društvima („Službeni list CG”, br. 65/20 i 146/21), Vlada Crne Gore, na sjednici od 8. aprila 2022. godine, donijela je

O D L U K U
O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU DRUŠTVA SA OGRANIČENOM
ODGOVORNOŠĆU "FOND ZA INOVACIJE CRNE GORE" PODGORICA

Član 1

U Odluci o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću "Fond za inovacije Crne Gore" Podgorica („Službeni list CG", broj 64/21) u članu 3 stav 4 riječi: "Rimski trg 46." zamjenjuju se riječima: "Bulevar Mihaila Lalića bb."

Član 2

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 04-2112

Podgorica, 8. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

648.

Na osnovu člana 49 stav 10 Zakona o Vojsci Crne Gore („Službeni list CG”, br. 51/17 i 34/19), Ministarstvo odbrane donijelo je

P R A V I L N I K
O IZMJENI I DOPUNI PRAVILNIKA O NAČINU PRIJEMA LICA U SLUŽBU U
VOJSCI CRNE GORE I REZERVNI SASTAV VOJSKE I NAČINU IZBORA
KADETA

Član 1

U Pravilniku o načinu prijema lica u službu u Vojsci Crne Gore i rezervni sastav Vojske i načinu izbora kadeta („Službeni list CG”, broj 18/18) član 9 mijenja se i glasi:

„Lica iz člana 8 stav 1 tačka 4 ovog pravilnika upućuju se na provjere u skladu sa javnim oglasom iz člana 6 ovog pravilnika.“

Član 2

Poslije člana 11 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 11a

Izuzetno od čl. 10 i 11 ovog pravilnika, nakon izvršenih provjera iz člana 6 ovog pravilnika za kandidate koji ispunjavaju uslove javnog oglasa za izbor kadeta za vojne akademije u Sjedinjenim Američkim Državama, Komisija sačinjava rang listu kandidata za upućivanje na dodatne provjere koje sprovodi organizator obrazovanja.

U roku od 30 dana od dana dostavljanja rezultata dodatnih provjera iz stava 1 ovog člana, ministar donosi odluku o izboru kadeta za upućivanje na vojne akademije u Sjedinjenim Američkim Državama.

O odluci iz stava 2 ovog člana, svi kandidati se obavještavaju pisanim putem, u roku od 15 dana od dana donošenja odluke.”

Član 3

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 12-040/22-2449/6

Podgorica, 28. aprila 2022. godine

Ministarka,
prof. dr **Olivera Injac**, s.r.

649.

Na osnovu člana 50 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju („Službeni list RCG“, br. 64/02, 31/05 i 49/07 i „Službeni list CG“, br. 45/10, 45/11, 36/13, 39/13, 47/17, 59/21 i 146/21) i člana 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta donijelo je

R J E Š E N J E
O IZDAVANJU LICENCE PRIVATNOJ USTANOVU SREDNJA VJERSKA ŠKOLA –
GIMNAZIJA „SVETI SAVA“ IZ PODGORICE

1. Izdaje se licenca za rad Privatnoj ustanovi Srednja vjerska škola – Gimnazija „Sveti Sava“ iz Podgorice, za izvođenje obrazovnog programa opšte gimnazije.
2. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 06-604/22-1645/5
Podgorica, 18. aprila 2022. godine

Ministarka,
prof.dr **Vesna Bratić**, s.r.

650.

Na osnovu člana 50 Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju („Službeni list RCG“, br. 64/02, 31/05 i 49/07 i „Službeni list CG“, br. 45/10, 45/11, 36/13, 39/13, 47/17, 59/21 i 146/21) i člana 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta donijelo je

R J E Š E N J E

O IZDAVANJU LICENCE PRIVATNOJ USTANOVU SREDNJA VJERSKA ŠKOLA – GIMNAZIJA „MITROPOLIT HADŽI SAVA KOSANOVIĆ“ IZ NIKŠIĆA

1. Izdaje se licenca za rad Privatnoj ustanovi Srednja vjerska škola – Gimnazija „Mitropolit hadži Sava Kosanović“ iz Nikšića, za izvođenje obrazovnog programa opšte gimnazije.
2. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 05-604/22-1007/5

Podgorica, 14. aprila 2022. godine

Ministarka,
prof.dr **Vesna Bratić**, s.r.

651.

Na osnovu čl. 50 i 147a Opšteg zakona o obrazovanju i vaspitanju („Službeni list RCG”, br. 64/02, 31/05 i 49/07 i „Službeni list CG”, br. 45/10, 45/11, 36/13, 39/13, 47/17, 59/21 i 146/21) i člana 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta donijelo je

R J E Š E N j E

O PRIZNAVANJU LICENCE JAVNOJ USTANOVI DOM UČENIKA I STUDENATA „SPASIĆ-MAŠERA“ KOTOR

1. Priznaje se licenca Javnoj ustanovi Dom učenika i studenata „Spasić-Mašera“ Kotor, sa sjedištem u Kotoru, ul. Dobrota b.b, za organizovanje smještaja i ishrane studenata i smještaja, ishrane i vaspitanja učenika u skladu sa programom vaspitnog rada.

2. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

UP I broj: 08/3-01-609/22-1223

Podgorica, 14. marta 2022. godine

Ministarka,
prof.dr Vesna Bratić, s.r.

652.

Odluka Ustavnog suda Crne Gore kojom se odbija predlog za ocjenu ustavnosti odredbe člana 15. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore („Službeni list Crne Gore”, broj 11/15.).

Ustavni sud Crne Gore, u sastavu: predsjednik Budimir Šćepanović i sudije - Milorad Gogić, Miodrag Iličković i Desanka Lopičić, na osnovu odredaba člana 149. stav 1. tač. 1. Ustava Crne Gore i člana 48. tačka 9. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore („Službeni list Crne Gore”, broj 11/15.), na sjednici od 24. februara 2022. godine, donio je

O D L U K U

I ODBIJA SE predlog za ocjenu ustavnosti odredbe člana 15. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore (“Službeni list Crne Gore”, broj 11/15.).

II Ova odluka objaviće se u „Službenom listu Crne Gore”.

O b r a z l o ž e n j e

I.1. Predlogom pet poslanika u Skupštini Crne Gore (Aleksandar Damjanović, Dritan Abazović, Anka Vukićević, Neđeljko Rudović i Janko Vučinić) pokrenut je postupak za ocjenu ustavnosti odredbe člana 15. Zakona, označenog u izreci.

1.1. U predlogu je, pored ostalog, navedeno:

„(...) Iz citiranih odredaba Ustava Crne Gore proizilazi da je Crna Gora zasnovana na vladavini prava, da zakon mora biti saglasan sa Ustavom Crne Gore, i da je vrijeme trajanja mandata sudiji Ustavnog suda, striktno propisano na dvanaest godina.

Nasuprot tome, osporenom odredbom člana 15. Zakona (...) propisano je da Skupština Crne Gore, protivno preciznoj, jasnoj i striktnoj ustavnoj odredbi, može donijeti odluku o nastavku obavljanja funkcije sudije Ustavnog suda i nakon isteka Ustavom propisanog mandata od dvanaset godina „do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine“.

Na ovaj način se, davanjem mogućnosti za donošenje odluke iz člana 15. Zakona (...) drastično krši Ustavom propisana odredba o dužini trajanja mandata, jer se protivno odredbi Ustava, trajanje mandata sudiji Ustavnog suda može produžavati, shodno trenutno važećoj zakonskoj, a protivustavnoj odredbi, do jedne godine.

Ovakvo flagrantno kršenje Ustava u praksi može stvoriti i dodatni prostor da se izmjenom Zakona o Ustavnom sudu (...) u dijelu osporene odredbe člana 15. propiše i rok duži od godinu dana za tzv. dodatno obavljanje funkcije sudiji Ustavnog suda, nakon isteka Ustavom propisanog mandata. Taj novi, zakonom propisani rok, teoretski može biti i deset i stotinu godina, de fakto neograničen, što dodatno obesmišljava Ustavom precizno propisano trajanje mandata.

Takođe, ovakva, protivustavna zakonska „praksa“, mogla bi se, shodno, primijeniti i u drugim slučajevima gdje je Ustav jasno propisao trajanje mandata, poput mandata Skupštine (član 84. Ustava), mandata Predsjednika (član 97. Ustava), mandata predsjednika Vrhovnog suda (član 124. Ustava, Amandman VII), mandata člana Sudskog savjeta (član 127. Ustava, Amandman VIII) i mandata Vrhovnog državnog tužioca i mandata rukovodilaca državnih tužilaštava (član 135. Ustava).

Navedeno bi i praktično i teoretski značilo da u Crnoj Gori nosiocima najvažnijih državnih funkcija mandati mogu da se produžavaju protivno Ustavu Crne Gore, shodno trenutnoj političkoj potrebi i volji predlagača, odnosno donosioca određenih zakona, na način da bi te odredbe o „produženju“ mandata bile nesaglasne sa Ustavom, što bi u potpunosti urušilo pravni poredak, sistem podjele vlasti i pravnu sigurnost u Crnoj Gori.(...)“

2. U odgovoru Skupštine Crne Gore na navode sadržane u predlogu, pored ostalog, navedeno je:

“(...) Ustavom Crne Gore propisano je da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje, način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje, kao i druga pitanja od interesa za Crnu Goru (član 16. Ustava).

Saglasno navednim ustavnim određenjima, Zakonom o Ustavnom sudu Crne Gore uređuju se postupak utvrđivanja predloga za izbor sudija Ustavnog suda Crne Gore, razrješenje i prestanak njihove funkcije, organizacija Ustavnog suda, postupak pred Ustavnim sudom, pravno dejstvo njegovih odluka i druga pitanja od značaja za rad Ustavnog suda (član 1 Zakona). Nadalje, Zakon reguliše i pravnu situaciju u kojoj sudija Ustavnog suda kome je istekao mandat, na osnovu odluke Skupštine, može nastaviti da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije. Naime, članom 15. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore propisano je da kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, Skupština će istovremeno donijeti odluku o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda kome je istekao mandat i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine. Osporena odredba člana 15. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore saglasna je sa članom 1. stav 2. Ustava Crne Gore, jer upravo ima za cilj da obezbijedi nesmetano funkcionisanje Ustavnog suda, koji shodno ustavnom načelu podjele vlasti štiti ustavnost i zakonitost (član 11. Ustava), a u konačnom doprinosi ostvarenju ustavnog načela vladavine prava, očuvanju pravnog poretka i zaštiti ljudskih prava i sloboda, a imajući u vidu zakonom propisane nadležnosti ovog suda da između ostalog odlučuje o ustavnim žalbama zbog povrede ljudskih prava i sloboda zajamčenih ustavom.

Nadalje, osporena odredba zakona u potpunosti je saglasna sa Ustavom Crne Gore i potvrđenim međunarodnim ugovorima, na način kako je to propisano članom 145. Ustava Crne Gore. Naime, osporena odredba nije u suprotnosti sa članom 153. stav 2. Amandmana XVI na Ustav Crne Gore iz razloga što ona nema za cilj da omogući produženje mandata sudijama Ustavnog suda, već da isključivo reguliše pravnu situaciju privremenog karaktera koja može nastati u slučaju kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda. Navedena odredba upravo ima za cilj da obezbijedi nesmetano funkcionisanje Ustavnog suda i vršenje njegovih ustavnih nadležnosti i u slučaju isteka mandata sudija Ustavnog suda. Takođe, osporena odredba člana 15. Zakona u skladu je sa osnovnim principima i standardima koji su predviđeni Evropskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda u vezi trajanja mandata sudija Evropskog suda za ljudska prava, obzirom da prema članu 23. stav 7. Evropske konvencije sudije Evropskog suda za ljudska prava ostaju na dužnosti i nakon isteka mandata, dok ne budu zamijenjeni. Nadalje, Zakon o Ustavnom sudu Crne Gore usaglašen je i sa Osnovnim načelima UN o nezavisnosti sudova, Preporukom R (94) 12 Komiteta ministara Savjeta Evrope državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija, Evropskom poveljom o zakonu za sudije, Mišljenjem broj 2 Konsultativnog vijeća evropskih sudija o finansiranju i organizaciji sudova, Mišljenjem broj 10 Konsultativnog vijeća evropskih sudija, kao i preporukama Venecijanske komisije. Naime Venecijanska komisija je na svojoj 100 Plenarnoj sjednici dala mišljenje br. 781/2014 na nacrt Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, i u zaključnim razmatranjima pomenutog mišljenja naglasila da je nacrt zakona u skladu sa pravilima i principima koja predviđa Ustav i evropski standardi i predstavlja čvrst osnov za efikasan rad Ustavnog suda. U daljem tekstu mišljenja Venecijanska komisija je dala preporuke u cilju daljeg poboljšanja pojedinih odredbi kako bi iste bile u saglasnosti sa opštim standardima, pa je tako jedna od preporuka bila da nakon isteka mandata, sudija treba da nastavi da vrši funkciju, dok njegov sljedbenik ne preuzme funkciju.

Navedena preporuka Venecijanske komisije inkorporirana je u Zakon o Ustavnom sudu Crne Gore i predstavlja značajnu novinu u cilju pune funkcionalnosti Ustavnog suda na način što ostavlja mogućnost da kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, Skupština istovremeno donese odluku o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda kome je istekao mandat i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine. (...)"

3. Osporenim odredbom člana 15. Zakona propisano je:

“II. ORGANIZACIJA USTAVNOG SUDA

1. Predsjednik i sudije Ustavnog suda

Član 15.

Kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, Skupština će istovremeno donijeti odluku o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda kome je istekao mandat i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine.”

4. Ustavni sud je, nakon razmatranja sadržine osporene odredbe člana 15. Zakona, utvrdio da nije u suprotnosti s odredbama člana 1. stav 2. i člana 145. Ustava i Amandmana XVI st. 1., 2. i 3. na Ustav Crne Gore.

5. Za odlučivanje u ovom predmetu pravno relevantne su odredbe sljedećih propisa:

Ustava Crne Gore:

“DIO PRVI OSNOVNE ODREDBE

Država

Član 1. stav 2.

Crna Gora je građanska, demokratska, ekološka i država socijalne pravde, zasnovana na vladavini prava.

Podjela vlasti

Član 11.

Vlast je uređena po načelu podjele vlasti na: zakonodavnu, izvršnu i sudsku.

Zakonodavnu vlast vrši Skupština, izvršnu vlast vrši Vlada, a sudsku sud.

Vlast je ograničena Ustavom i zakonom.

Odnos vlasti počiva na ravnoteži i međusobnoj kontroli.

Crnu Goru predstavlja predsjednik Crne Gore.

Ustavnost i zakonitost štiti Ustavni sud.

Vojska i bezbjednosne službe su pod demokratskom i civilnom kontrolom.

Zakonodavstvo

Član 16. tač. 3. i 5.

Zakonom se, u skladu sa Ustavom, uređuju:

3) način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje;

5) druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

DIO TREĆI
UREĐENJE VLASTI
1. SKUPŠTINA CRNE GORE
Imunitet

Član 86. stav 4.

Imunitet, kao i poslanik, uživaju: predsjednik Crne Gore, predsjednik i članovi Vlade, predsjednik Vrhovnog suda, predsjednik i sudije Ustavnog suda, vrhovni državni tužilac.

DIO PETI
USTAVNOST I ZAKONITOST
Saglasnost pravnih propisa
Član 145.

Zakon mora biti saglasan sa Ustavom i potvrđenim međunarodnim ugovorima, a drugi propis mora biti saglasan sa Ustavom i zakonom.

DIO ŠESTI
USTAVNI SUD CRNE GORE
Nadležnost
Član 149.

Ustavni sud odlučuje:

- 1) o saglasnosti zakona sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima;
- 2) o saglasnosti drugih propisa i opštih akata sa Ustavom i zakonom;
- 3) o ustavnoj žalbi zbog povrede ljudskih prava i sloboda zajamčenih Ustavom, nakon iscrpljivanja svih djelotvornih pravnih sredstava;
- 4) da li je predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav;
- 5) o sukobu nadležnosti između sudova i drugih državnih organa, između državnih organa i organa jedinica lokalne samouprave i između organa jedinica lokalne samouprave;
- 6) o zabrani rada političke partije ili nevladine organizacije;
- 7) o izbornim sporovima i sporovima u vezi sa referendumom koji nijesu u nadležnosti drugih sudova;
- 8) o saglasnosti sa Ustavom mjera i radnji državnih organa preduzetih za vrijeme ratnog i vanrednog stanja;
- 9) vrši i druge poslove utvrđene Ustavom.

Ako je u toku postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti propis prestao da važi, a nijesu otklonjene posljedice njegove primjene, Ustavni sud utvrđuje da li je taj propis bio saglasan sa Ustavom, odnosno sa zakonom za vrijeme njegovog važenja.

Ustavni sud prati ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti i o uočenim pojavama neustavnosti i nezakonitosti obavještava Skupštinu.

Odluka Ustavnog suda
Član 151.

Ustavni sud odlučuje većinom glasova svih sudija.

Odluka Ustavnog suda se objavljuje.

Odluka Ustavnog suda je obavezna i izvršna.

Izvršenje odluke Ustavnog suda, kada je to potrebno, obezbjeđuje Vlada.

Prestanak funkcije
Član 154. st. 1. i 2.

Predsjedniku i sudiji Ustavnog suda prestaje funkcija prije isteka vremena na koje je izabran ako to sam zatraži, kad ispuni uslove za starosnu penziju ili ako je osuđen na bezuslovnu kaznu zatvora.

Predsjednik i sudija Ustavnog suda razrješava se dužnosti ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije, ako trajno izgubi sposobnost za vršenje funkcije ili javno ispoljava svoja politička uvjerenja.“

Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", broj 38/13.):

"AMANDMAN IV stav 2.

U prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tročetinskom većinom svih poslanika najranije nakon mjesec dana, Skupština bira i razrješava sudije Ustavnog suda, vrhovnog državnog tužioca i četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

AMANDMAN XVI st. 1., 2., 3. i 8.

Ustavni sud ima sedam sudija.

Sudija Ustavnog suda bira se na vrijeme od 12 godina.

Sudije Ustavnog suda bira i razrješava Skupština, i to: dvoje sudija na predlog Predsjednika Crne Gore i pet sudija na predlog nadležnog radnog tijela Skupštine po raspisanom javnom pozivu koji predlagači sprovode.

Ovim amandmanom zamjenjuje se član 153. Ustava Crne Gore."

6. U pravnom poretku utemeljenom na vladavini prava zakoni moraju biti opšti i jednaki za sve, a zakonske posljedice treba da budu izvjesne za one na koje će se zakon primjenjivati. Iz citiranih odredaba Ustava proizilazi: da se vlast u Crnoj Gori uređuje po načelu podjele vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudsku; da zakonodavnu vlast vrši Skupština, izvršnu Vlada, sudsku sudovi a da ustavnost i zakonitost štiti Ustavni sud. Zakonom se, pored ostalog, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima i druga pitanja od interesa za Crnu Goru. Pri uređivanju tih odnosa zakonodavac je dužan da uvaži granice koje pred njega postavlja Ustav. U konkretnom slučaju to su načela o vladavini prava i saglasnosti pravnih propisa, iz odredba člana 1. stav 2. i člana 145. Ustava.

6.1. Broj sudija Ustavnog suda, dužina trajanja mandata, nadležnost i postupak izbora sudija utvrđen je odredbama Amandmana IV stav 2. i XVI st. 1, 2, i 3. na Ustav. Ustavni sud ima sedam sudija, koji se biraju na vrijeme od 12 godina, a bira ih i razrješava Skupština Crne Gore - dvoje na predlog Predsjednika Crne Gore i pet na predlog nadležnog radnog tijela Skupštine, nakon raspisanog javnog poziva koji predlagači sprovode. Skupština Crne Gore, kako to proizilazi iz odredbe Amandmana IV stav 2. na Ustav, za izbor i razrješenje sudija Ustavnog suda glasa kvalifikovanom većinom - u prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tročetinskom većinom svih poslanika, najranije nakon mjesec dana. Međutim, Ustavom nije utvrđen dalji postupak ako predlog za izbor sudije ne bude izglasan i sudijsko mjesto ostane upražnjeno.

6.2. Saglasno ovlašćenjima iz člana 16. st. 3. i 5. Ustava, zakonodavac je Zakonom o Ustavnom sudu Crne Gore uredio postupak utvrđivanja predloga za izbor sudija Ustavnog suda, razrješenje i prestanak njihove funkcije, organizaciju Ustavnog suda, postupak pred Ustavnim sudom, pravno dejstvo njegovih odluka i druga pitanja od značaja za rad Ustavnog suda (član 1.). Odredbama člana 2. Zakona utvrđeno je da Ustavni sud obezbjeđuje poštovanje i primjenu Ustava Crne Gore; da odlučuje samostalno i nezavisno o pitanjima iz svoje nadležnosti koja su utvrđena Ustavom i da niko ne smije uticati na Ustavni sud prilikom odlučivanja o pitanjima iz njegove nadležnosti. Odredbama člana 3. Zakona propisano je da je svako dužan da poštuje odluke Ustavnog suda (stav 1.) i da su stavovi o određenim pitanjima izraženi u odlukama Ustavnog suda obavezujući za sve državne organe, organe državne uprave, organe lokalne samouprave, odnosno lokalne uprave, pravna lica i druge subjekte koji vrše javna ovlašćenja (stav 2.). Prema odredbama člana 7. Zakona: Predsjednik Crne Gore i nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore (predlagači) sprovode postupak predlaganja sudija Ustavnog suda nakon dobijanja obavještenja o prestanku funkcije ili razrješenju sudije Ustavnog suda (stav 1.); Ustavni

sud o ispunjenju uslova za starosnu penziju, odnosno isteku mandata sudije Ustavnog suda, obavijestiti predlagača koji je tog sudiju predložio, šest mjeseci prije ispunjenja uslova za ostvarivanje prava na starosnu penziju, odnosno prije isteka mandata (stav 2); o prestanku funkcije kad sudija Ustavnog suda to sam zatraži ili bude osuđen na безусловnu kaznu zatvora, kao i o razrješenju sudije Ustavnog suda zbog osude za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije, zbog trajnog gubitka sposobnosti za vršenje funkcije ili javnog ispoljavanja političkih uvjerenja, predlagač koji je predložio tog sudiju obavijestiti Skupštinu (stav 3.). Odredbama člana 8. Zakona propisano je: da predlagač najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema obavještenja iz člana 7. Zakona, raspisuje javni poziv za izbor sudije Ustavnog suda u "Službenom listu Crne Gore" i u najmanje jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori (stav 1.); da javni poziv za izbor sudije Ustavnog suda predlagač objavljuje na svojoj internet stranici (stav 2.) i da se rok za prijavljivanje kandidata određuje u pozivu koji ne može biti kraći od 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva (stav 3.). Listu prijavljenih kandidata predlagač objavljuje na svojoj internet stranici, koja mora biti dostupna javnosti najmanje deset dana od dana objavljivanja; predlog za izbor sudija Ustavnog suda predlagač podnosi Skupštini, a sadrži onoliko kandidata koliko se bira sudija Ustavnog suda na predlog tog predlagača, s tim što nadležno radno tijelo Skupštine predlog za izbor sudija utvrđuje kvalifikovanom većinom svih članova (član 10. st. 1., 3., 4. i 5. Zakona). Sudije Ustavnog suda polažu zakletvu pred Skupštinom a ako sudija Ustavnog suda odbije da položi zakletvu, odluka o izboru se poništava, zbog odustanka (član 11. st. 1. i 4. Zakona). Osporenim odredbom člana 15. Zakona propisano je da u slučaju kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, Skupština će istovremeno donijeti odluku o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda kome je istekao mandat i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine.

7. U konkretnom slučaju, predmet postupka je ocjena ustavnosti odredbe člana 15. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, kojom je utvrđeno ovlašćenje Skupštine Crne Gore da istovremeno sa odlukom o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda kome je istekao mandat donese i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine, ako predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda. Iz navedenog proizilazi da se ovo ovlašćenje Skupštine odnosi samo na situaciju kada sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, ali ne i u slučajevima propisanim odredbama člana 154. st. 1. i 2. Ustava, tj. kada mu prestane funkcija prije isteka vremena na koje je izabran (ako to sam zatraži; kada ispuni uslove za starosnu penziju ili ako je osuđen na безусловnu kaznu zatvora) i kada se razrješava dužnosti (ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije; ako trajno izgubi sposobnost za vršenje funkcije ili javno ispoljava svoja politička uvjerenja).

7.1. Kako Ustavom nije uređeno pitanje funkcionisanja Ustavnog suda u slučaju kada novi sudija (ili više njih) nije izabran u prvom glasanju dvotrećinskom većinom, ni u drugom glasanju tročetinskom većinom svih poslanika, kako je to utvrđeno Amandmanom IV stav 2. na Ustav, osporenim odredbom člana 15. Zakona propisan je mehanizam protiv zastoja u radu Ustavnog suda, u pravnoj teoriji poznat kao "*anti-deadlock mechanism*".

7.2. U kontekstu rješavanja spornog pravnog pitanja u ovom predmetu Ustavni sud je imao u vidu i sljedeće akte Ujedinjenih nacija, Venecijanske komisije i Komiteta Ministara Savjeta Evrope:

7.2.1. Osnovnih principa UN-a o nezavisnosti pravosuđa (1985):

„Uslovi službe i trajanja mandata

11. Zakon jamči trajanje mandata sudija, njihovu nezavisnost, njihovu bezbjednost, odgovarajuću naknadu, uslove službe, penziju i starosnu granicu odlaska u penziju.“

7.2.2. Preporuke CM/Rec (2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, djelotvornost i odgovornosti (usvojena od strane Komiteta ministara 17. novembra 2010. godine)¹:

“1. Ova preporuka je primjenjiva na sva lica koja obavljaju sudijske dužnosti, uključujući i ona koja se bave ustavnim pitanjima.

44. Odluke koje se tiču izbora i karijere sudija trebalo da se zasnivaju na objektivnim kriterijumima unaprijed utvrđenim zakonom ili od strane nadležnih organa (...).

50. Uslovi sudijske službe treba da budu ustanovljeni zakonom. (...)”

7.2.3. Nacrt mišljenja Venecijanske komisije broj 667/2012 na Nacrt amandmana za izmjene i dopune tri ustavne odredbe koje se odnose na Ustavni sud, Državnog tužioca i Sudski savjet, dat na osnovu komentara g-dina James Hamilton (*zamjenik člana, Irska*), g-dina Guido Neppi Modona (*zamjenik člana, Italija*) i g-dina Kaarlo Tuori (*član, Finska*), objavljeno u Strazburu, 24. juna 2013. godine²:

“A. Opšti komentari

5. Tri ustavne odredbe koje su predmet analize sadrže alternativne predloge vezano za način izbora, a posebno vezano za mehanizme za sprječavanje zastoja u radu.

6. Venecijanska komisija je više puta isticala značaj obezbjeđivanja mehanizama za sprječavanje zastoja u radu, kako bi se osiguralo funkcionisanje državnih institucija.

7. Kvalifikovane većine imaju za cilj postizanje širokog konsenzusa u Skupštini, jer zahtijevaju da većina postigne kompromis sa manjinom. Stoga se kvalifikovane većine obično postavljaju kao uslov kod najosjetljivijih pitanja, kao što je svakako izbor nosilaca dužnosti u državnim institucijama. Međutim, postoji rizik da zahtjev za postizanjem kvalifikovane većine može dovesti do pat pozicije, koja, ukoliko se ne riješi adekvatno i pravovremeno, može dovesti do paralisanja relevantnih institucija. Mehanizam za sprječavanje zastoja u radu ima za cilj da spriječi takvu pat situaciju. Međutim, primarna funkcija mehanizma za sprječavanje zastoja u radu je upravo ta da omogući primjenu prvobitne procedure, tako što će pogurati i većinu i manjinu da postignu kompromis, kako bi se izbjegla primjena mehanizma za sprječavanje zastoja u radu. I zaista, kvalifikovane većine jačaju poziciju parlamentarne manjine, dok mehanizmi za sprječavanje zastoja u radu obezbjeđuju protivtežu. Očigledno, takvi mehanizmi ne treba da služe kao odvratanje od postizanja dogovora na osnovu kvalifikovane većine u prvom postupku. Time se može podstaći postizanje dogovora ukoliko je mehanizam za sprječavanje zastoja u radu takav da je neprivačan i za većinu i za manjinu.

8. Venecijanska komisija je svjesna poteškoća u definisanju prikladnih i djelotvornih mehanizama za sprječavanje zastoja u radu i tu ne postoji jedinstveni model. Jedna mogućnost je da se definiše drugačija, opadajuća većina u daljim krugovima glasanja, ali je nedostatak takvog sistema to što većina možda neće uložiti napor da postigne konsenzus u prvom krugu, znajući da će u daljim krugovima glasanja njihov kandidat biti izabran. Druga, možda prihvatljivija, rješenja obuhvataju primjenu proporcionalnog metoda glasanja, uz mogućnost uključivanja različitih institucionalnih aktera ili uz mogućnost uspostavljanja novih odnosa među državnim institucijama. Svaka država treba da razvije sopstvenu formulu po ovom pitanju.”

7.2.3.1. Mišljenje Venecijanske komisije broj 781/2014 na nacrt Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, dato na osnovu komentara g-dina Mr Aivars Endziņš (*član, Letonija*), g-dina Guido Neppi Modona (*zamjenik člana, Italija*) i g-đe Dragice Wedam Lukić (*zamjenica člana, Slovenija*), objavljeno u Strazburu, 13. oktobra 2014. godine³:

¹ <https://rm.coe.int/16807096c1>

² [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL\(2013\)033-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL(2013)033-e)

³ [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2014\)033-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2014)033-e)

20. U skladu sa članom 10.3 nacrta zakona, Ustavni sud će obavijestiti predlagača koji je imenovao sudiju za izbor šest meseci prije isteka mandata sudije ili prije ispunjenja uslova za penziju. U skladu sa članom 154. Ustava, Nacrt zakona reguliše razloge i postupak za prestanak sudijske funkcije (članovi 10-12), međutim, ne uređuje kakve posljedice mogu imati ako imenovani kandidat nije izabran čak ni na ponovljeno glasanje. Da bi se izbjegla situacija u kojoj su sudijska mjesta upražnjena zbog činjenice da nijesu izabrane nove sudije, zakon bi trebao da izričito predvidi da po isteku mandata na koji je izabran sudija Ustavnog suda, da obavlja svoju dužnost dok novi sudija ne stupi na dužnost. (Vidjeti na primjer član 165.2 Ustava Slovenije.)

(...)

IV. Zaključci

56. Sve u svemu, Nacrt zakona „O Ustavnom sudu Crne Gore“ je u skladu sa pravilima i načelima predviđenim Ustavom i evropskim standardima i pruža čvrstu osnovu za efikasan rad Ustavnog suda. Ipak, neke odredbe bi trebalo dodatno poboljšati kako bi bile u skladu sa zajedničkim standardima, posebno:

1. po isteku mandata, sudija treba da ostane na funkciji sve dok sudija naslednik ne stupi na dužnost; (...)

7.3. Ustavni sud je, u pogledu iskustava sa utvrđivanjem mehanizma protiv zastoja u radu (anti-deadlock) zbog neizbora novih sudija, imao u vidu normativna rješenja u Evropskom sudu za ljudska prava i u pojedinim zakonodavstvima zemalja u regionu:

7.3.1. Sudije Evropskog suda za ljudska prava, kako to proizilazi iz odredbe člana 22. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (“Službeni list Srbije i Crne Gore - Međunarodni ugovori”, br. 9/03. i 5/05.), bira Parlamentarna skupština Evrope, većinom glasova, sa liste od tri kandidata koje država članica predloži. Dužina trajanja mandata, zabrana ponovnog izbora, razrješenje, kao i utvrđenje da sudije ostaju na dužnosti dok ne budu zamijenjeni i da nastavljaju da rade na predmetima koje su uzeli u razmatranje, propisani su odredbama člana 23. Konvencije.

7.3.2. U Republici Sloveniji Ustavni sud ima devet sudija koje, na predlog predsjednika Republike, bira Državni zbor (Parlament), na način propisan zakonom (član 163. stav 1. Ustave Republike Slovenije – “Uradni list RS”, št. 42/97., (...) i 92/21.); sudije se biraju za period od devet godina i ne mogu biti ponovo birani, a nakon isteka perioda (mandata) za koji su izabrani, obavljaju tu funkciju do izbora novog sudije (član 165. Ustava) i sudije Ustavnog suda Državni zbor bira prostom većinom.

7.3.3. Ustavni sud Republike Hrvatske, kako to proizilazi iz odredbe člana 122. stav 1. Ustava (“Narodne novine”, br. 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) ima 13 sudija koje bira Hrvatski sabor dvotrećinskom većinom glasova ukupnog broja zastupnika; mandat sudije Ustavnog suda traje osam godina, a produžuje se do stupanja na dužnost novog sudije u slučaju da do njegovog isteka novi sudija nije izabran ili nije stupio na dužnost, a izuzetno najduže do šest mjeseci.

7.3.4. Takođe, Ustavni sud je imao u vidu i javni interes utvrđen u Obrazloženju Predloga zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, EPA: 656 XXV, broj 23-1/14-14, od 9. decembra 2014. godine, koji se odnosi na osporenu odredbu člana 15. Zakona:

“Značajna novina predloga zakona koja je posljedica preporuke Venecijanske komisije sadržana je u članu 15. predloga zakona kojom se predlaže u cilju pune funkcionalnosti Ustavnog suda mogućnost da kad sudiji Ustavnog suda prestane funkcija zbog isteka mandata, a predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, Skupština istovremeno donese odluku o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda kome je istekao mandat i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine.”

8. Polazeći od izloženog ustavnopravnog, uporednopravnog i konvencijskog okvira, koji je od značaja za razmatranje spornog ustavnopravnog pitanja u ovom predmetu, a posebno od odredaba člana 1. stav 2., člana 11. stav 3. i člana 16. st. 3. i 5. Ustava, Amandmana IV stav 2. i Amandmana XVI st. 1., 2. i 3. na Ustav, Ustavni sud je ocijenio da zakonodavac osporenim odredbom člana 15. Zakona nije prekoračio svoja ovlaštenja i povrijedio odredbe člana 1. stav 2., člana 145. Ustava i Amandmana XVI stav 2. na Ustav.

8.1. Jedna od najviših ustavnih vrijednosti je princip vladavine prava, koji se ostvaruje primjenom načela saglasnosti pravnih propisa (član 1. stav 2. i član 145. Ustava) i podrazumijeva da zakon mora biti saglasan sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima, a drugi propis sa Ustavom i zakonom. Ustavni sud Crne Gore je, kako to proizilazi iz odredaba člana 11. stav 6. Ustava, ustanovljen kao poseban organ (*sui generis*), izdvojen od ostalih vlasti i izvan je strukture vlasti utemeljene na „trodiobi vlasti“ (zakonodavne, izvršne i sudske). Kako to proizilazi iz odredaba člana 11. stav 6., člana 149. stav 1. i člana 151. Ustava, Ustavni sud štiti ustavnost i zakonitost, odnosno ustavnopravni poredak i ljudska prava i slobode zajemčene Ustavom.

8.1.1. Ustav Crne Gore ne sadrži odredbe koje *expressis verbis* propisuju nezavisnost, samostalnost i neutralnost Ustavnog suda u obezbjeđivanju ustavnosti i zakonitosti, iz odredbe člana 11. stav 6. Ustava, ali su ti postulati razrađeni odredbama čl. 2. i 3. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, kojima je utvrđeno: da Ustavni sud obezbjeđuje poštovanje i primjenu Ustava Crne Gore, odlučujući samostalno i nezavisno o pitanjima iz svoje nadležnosti, utvrđenih odredbom člana 149. Ustava; da niko ne smije uticati na Ustavni sud prilikom donošenja odluka; da je svako dužan da poštuje odluke Ustavnog suda i da su stavovi o određenim pitanjima izraženi u odlukama Ustavnog suda obavezujući za sve državne organe, organe državne uprave, organe lokalne samouprave, odnosno lokalne uprave, pravna lica i druge subjekte koji vrše javna ovlaštenja. Iz navedenog proizilazi da je Ustavni sud sistemski sud za zaštitu ustavnosti i zakonitosti, očuvanje legalnosti funkcionisanja pravnog poretka u Crnoj Gori i da predstavlja vrhovnu instituciju za rješavanje ustavnih i političkih sporova putem primjene prava, kao i da svojim djelovanjem i ispunjavanjem uloge koja mu je Ustavom dodijeljena, utiče na stabilnost cjelokupne društvene zajednice. Naime, Ustavni sud o spornim pitanjima iz svojih nadležnosti odlučuje tumačenjem ustavnih normi, koja svoju materijalizaciju dobijaju donošenjem ustavnosudskih odluka. U toj jedinstvenoj, stabilizujućoj ulozi upravo se i ogleda posebnost Ustavnog suda, kao jedinog organa koji raspolaže ovlaštenjima da odluke zakonodavne, izvršne i sudske vlasti potčinjava pravu, odnosno da njihove akte cijeni u odnosu na ustavnopravne zahtjeve i vrijednosti utvrđene Ustavom.

8.1.2. Samostalnost i nezavisnost Ustavnog suda Crne Gore obezbjeđuje više elemenata utvrđenih Ustavom Crne Gore: način izbora sudija Ustavnog suda, uslovi za njihov izbor, uživanje imuniteta, trajanje mandata, način razrješenja i nespojivosti sudijske funkcije, među kojima je, po ocjeni Ustavnog suda, najvažniji način izbora sudija Ustavnog suda, jer obezbjeđuje individualnu nezavisnost sudije Ustavnog suda. Kako to proizilazi iz navednih odredaba Ustava i Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, izbor sudija Ustavnog suda je detaljno uređen počev od utvrđivanja tijela (predlagači – Predsjednik Crne Gore i nadležno tijelo Skupštine Crne Gore) koja vode postupak izbora, nakon prijema obavještenja, iz člana 7. stav 2. Zakona i pokretanja samog postupka najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema obavještenja, raspisivanjem javnog poziva za izbor sudije Ustavnog suda u „Službenom listu Crne Gore“ i u najmanje jednom štampanom mediju sa sjedištem u Crnoj Gori, kao i na internet stranici predlagača, kojim se određuje rok za prijavljivanje, koji ne može biti kraći od 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva (član 8. Zakona). Nakon toga, predlagač objavljuje listu prijavljenih kandidata na svojoj internet stranici, najmanje deset dana od dana objavljivanja, obavlja razgovor sa kandidatima koji ispunjavaju uslove za izbor sudije Ustavnog suda i sačinjava obrazloženi predlog za izbor sudije Ustavnog suda, koji podnosi Skupštini sa onolikim brojem kandidata koliko se bira sudija Ustavnog suda na predlog tog predlagača. Skupština, saglasno odredbi Amandmana IV stav 2. na Ustav, u prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tročetinskom većinom svih poslanika, najranije nakon mjesec dana, bira sudiju (sudije) Ustavnog suda. Međutim, po ocjeni Ustavnog suda, čak i u idealnim uslovima, postupak izbora sudija Ustavnog suda, s obzirom na rokove utvrđene Ustavom, Zakonom o Ustavnom sudu i rokove za zakazivanje sjednica radnih tijela i sjednice Skupštine, utvrđenim njenim Poslovnikom, postupak može da traje više mjeseci.

8.2. Saglasno izloženom, Ustavni sud je ocijenio da iz ustavnog ovlašćenja zakonodavca da zakonom uredi način osnivanja, organizaciju i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, kao i da uredi i druga pitanja od interesa za Crnu Goru (član 16. tač. 3. i 5. Ustava), a polazeći od Ustavom utvrđene nadležnosti Ustavnog suda da štiti ustavnost i zakonitost, istovremeno proizilazi i ovlašćenje zakonodavca da utvrdi mehanizam za otklanjanje zastoja u izboru sudija Ustavnog suda (*anti – deadlock mechanism*) u slučaju (slučajevima) kada predlog za izbor novog sudije (ili više njih) nije izglasan u prvom glasanju dvotrećinskom većinom, ni u drugom glasanju tročetinskom većinom svih poslanika, kako je to utvrđeno Amandmanom IV stav 2. na Ustav. Po ocjeni Ustavnog suda, s obzirom na to da Ustavom nije uređeno pitanje funkcionisanja Ustavnog suda u slučaju kada novi sudija nije izabran, odnosno, kada je sud prinuđen da radi u nepotpunom sastavu, zakonodavac se kretao u granicama svojih ovlašćenja kada je osporenim odredbom člana 15. Zakona kojom je utvrdio ovlašćenje Skupštine Crne Gore da, ako predlagač ne predloži ili Skupština ne izabere na upražnjeno mjesto sudiju Ustavnog suda, istovremeno sa odlukom o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda, kome je istekao mandat, donese i odluku da taj sudija nastavlja da vrši funkciju sudije Ustavnog suda do izbora novog sudije, ali ne duže od jedne godine.

9. Na osnovu iznijetih razloga, odlučeno je kao u izreci.

II2. Odluka o objavljivanju ove odluke zasnovana je na odredbama člana 151. stav 2. Ustava Crne Gore i člana 51. stav 1. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore.

U-I br. 13/18

Podgorica, 24. februar 2022. godine

Predsjednik,
Budimir Šćepanović, s.r.

653.

Na osnovu člana 96b Zakona o elektronskim medijima („Sl. list CG", br. 46/10, 46/10, 40/11, 53/11, 6/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i Odluke o raspisivanju izbora za odbornike u Skupštini opštine Bijelo Polje i Skupštini opštine Šavnik („Sl. list CG", br. 045/22), Savjet Agencije za elektronske medije, na sjednici održanoj 27.04.2022. godine, je donio

P R A V I L N I K
O PRAVIMA I OBAVEZAMA EMITERA
TOKOM KAMPANJE ZA IZBORE ZA ODBORNIKE U SKUPŠTINI OPŠTINE
BAR, SKUPŠTINI OPŠTINE DANILOVGRAD, SKUPŠTINI OPŠTINE KOLAŠIN
I SKUPŠTINI GLAVNOG GRADA PODGORICA, KOJI ĆE SE ODRŽATI 19.
JUNA 2022. GODINE

Član 1

Ovim Pravilnikom se bliže uređuju uslovi za realizaciju prava i obaveza emitera u toku kampanje za izbore za odbornike u Skupštini opštine Bar, Skupštini opštine Danilovgrad, Skupštini opštine Kolašin i Skupštini Glavnog grada Podgorica, koji će biti održati 19. juna 2022. godine.

Svrha ovog Pravilnika je obezbjeđivanje istinitog, blagovremenog i nepristrasnog informisanja građana o svim fazama postupka i različitim stavovima tokom izborne kampanje, pod ravnopravnim uslovima za sve učesnike u izbornoj kampanji, u skladu sa Zakonom o elektronskim medijima, Zakonom o medijima („Sl. list CG", br. 82/20), Zakona o nacionalnom javnom emiteru radio i televizija Crne Gore („Sl. list CG", br. 80/20), Zakonom o izboru odbornika i poslanika („Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, „Službeni list SRJ", br. 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06, „Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), Pravilnikom o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama („Službeni list Crne Gore", br. 35/11) i Pravilnikom o programskim standardima u elektronskim medijima („Službeni list Crne Gore", br. 35/11, 7/16 i 08/19).

Član 2

Izborna kampanja je period koji za podnosioca izborne liste započinje danom potvrđivanja izborne liste i završava se 24 sata prije dana održavanja izbora.

Izborna tišina je period koji započinje 24 sata prije dana održavanja izbora i traje do zatvaranja biračkih mjesta.

Medijsko predstavljanje se ostvaruje kroz programske sadržaje namijenjene informisanju o predizbornim aktivnostima podnosilaca izbornih lista i kandidata sa izbornih lista, njihovom predstavljanju ili političkom oglašavanju.

Političko oglašavanje je radio ili televizijsko oglašavanje, sa ili bez finansijske nadoknade, kojim se preporučuju podnosioci izbornih lista i kandidati sa izbornih lista ili njihove aktivnosti, ideje ili politički stavovi.

Nadležni organ javnog, komercijalnog ili neprofitnog emitera je organ emitera određen osnivačkim aktom, statutom ili drugim aktom emitera za donošenje pravila o medijskom predstavljanju i/ili razmatranje prigovora na rad emitera u toku izbora.

Ostali izrazi upotrijebljeni u ovom Pravilniku imaju značenja definisana članom 8. Zakona o elektronskim medijima, članom 4. Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama i članom 4. Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima.

Svi izrazi koji se u ovom Pravilniku koriste za fizička lica u muškom rodu obuhvataju iste izraze u ženskom rodu.

Član 3

Medijsko predstavljanje podnosilaca izbornih lista i kandidata sa izbornih lista u toku izborne kampanje se ostvaruje u okviru političko-informativnog programa, kao i u precizno označenim blokovima političkog oglašavanja.

Predstavljanje u okviru informativno-političkih programa ostvaruje se kroz debate, sučeljavanja, intervjue i druge posebne emisije, koje se emituju bez novčane ili druge nadoknade, isključivo posvećene lokalnim izborima, u kojima se javnost upoznaje sa aktivnostima, idejama i mišljenjima podnosilaca izbornih lista i kandidata sa izbornih lista.

Političko oglašavanje ostvaruje se u vidu besplatnih ili plaćenih oglasa, najava i izvještaja sa promotivnih skupova.

Političkim oglašavanjem će se smatrati i svi oblici medijskog predstavljanja iz stava 2 ovog člana, koji se ostvaruju uz novčanu ili drugu nadoknadu.

Član 4

Medijsko predstavljanje mora biti lako prepoznatljivo i audio i vizuelno odvojeno od ostalih programskih sadržaja i mora biti jasno označeno tekstualnim obavještenjem „Lokalni izbori“.

Ukoliko se program emituje na albanskom jeziku, medijsko predstavljanje mora biti jasno označeno tekstualnim obavještenjem „Lokalni izbori“ i na tom jeziku.

Član 5

Javni emiter odnosno komercijalni ili neprofitni emiter, koji omogućava medijsko predstavljanje, mora usvojiti i učiniti javnim posebna pravila o medijskom predstavljanju u toku izborne kampanje za lokalne izbore na koje se odnosi ovaj Pravilnik.

Pravila iz stava 1 ovog člana donosi Savjet javnog emitera odnosno osnivač komercijalnog ili neprofitnog emitera.

Pravilima se utvrđuju oblici medijskog predstavljanja, njihovo trajanje i raspoređivanje, kao i način odlučivanja o redoslijedu političkog oglašavanja odnosno predstavljanja u okviru informativno-političkih programa iz člana 3 ovog Pravilnika.

Emiteri su dužni da Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostave pravila predstavljanja u okviru svakog pojedinog radijskog ili televizijskog programa, najkasnije deset dana od dana raspisivanja izbora.

Član 6

Emiteri su dužni da Agenciji, najkasnije 10 dana od dana raspisivanja izbora, dostave programsku šemu sa označenim sadržajima od značaja za medijsko predstavljanje u toku izborne kampanje za lokalne izbore na koje se odnosi ovaj Pravilnik, koji uključuju, ali se ne ograničavaju na:

- debate/sučeljavanja (direktno emitovanje ili repriza),
- intervjue (direktno emitovanje ili repriza),
- blokove za plaćene ili besplatne najave skupova,
- blokove za plaćene ili besplatne izvještaje sa promotivnih skupova,
- blokove za plaćene ili besplatne političke oglase (spotove).

Emiteri su dužni da sve izmjene programske šeme iz stava 1 ovog člana dostave Agenciji, u što kraćem roku a ne kasnije od 24 časa.

Član 7

Emiteri su dužni da vode evidenciju emitovanih programskih sadržaja od značaja za medijsko predstavljanje u toku izborne kampanje za lokalne izbore na koje se odnosi ovaj Pravilnik, koja uključuje sljedeće podatke:

- datum, vrijeme emitovanja i naziv sadržaja,
- da li se radi o plaćenom ili besplatnom političkom oglašavanju,
- ime naručioca političkog oglašavanja,
- neto vrijeme emitovanja,
- opis izbora na koje se odnosi medijsko predstavljanje (vrsta ili teritorijalnost).

Evidencija iz stava 1 ovog člana dostavlja se Agenciji svakog ponedjeljka za prethodnu sedmicu na adresu:

- putem elektronske pošte aem@aemcg.org, sa naznakom „Emitovano medijsko predstavljanje - naziv medija“.
- na posebnom obrascu koji je sastavni dio ovog Pravilnika (Obrazac 1 – Evidencija medijskog predstavljanja).

Izuzetno, ukoliko se 12. juna 2022. godine, pored lokalnih izbora na koje se odnosi ovaj Pravilnik, održavaju i lokalni izboru u drugoj jedinici lokalne samouprave, emiter koji je donio posebna pravila o medijskom predstavljanju u toku izborne kampanje i za te lokalne izbore, dužan je da Evidencijom iz stava 1 ovog člana obuhvati podatke o emitovanim programskim sadržajima od značaja za medijsko predstavljanje u toku svih izbornih kampanja za lokalne izbore koji se održavaju istog dana.

Član 8

Zabranjeno je prikriveno medijsko predstavljanje.

Emiteri mogu u informativnim emisijama, izvan programa koji se odnose na medijsko predstavljanje, obavještavati o aktuelnim zbivanjima i aktivnostima državnih organa i funkcionera, poštujući pravila profesionalizma, objektivnosti i novinarske etike.

Emiter je dužan da, u okviru programskih sadržaja iz stava 2 ovog člana, prilikom izvještavanja, o aktuelnim događajima, radu državnih organa i funkcionera i svih subjekata koji su uključeni u proces izborne kampanje, u vezi sa pitanjima koja se ne odnose na izbore, vodi računa da navedeno izvještavanje ne sadrži posebno promotivno upućivanje na podnosioc izbora, kandidate sa izbornih lista ili njihove aktivnosti, ideje ili političke stavove.

Član 9

Zabranjeno je tokom predizborne kampanje emitovati kulturno-umjetničke, dokumentarno-obrazovne, sportske i programe zabavnog sadržaja u kojima se pojavljuju predstavnici podnosioca izbornih lista ili kandidati sa izbornih lista.

Član 10

Emiteri su dužni da, prilikom objavljivanja rezultata istraživanja javnog mnjenja, jasno i nedvosmisleno o tome izvijeste javnost navodeći:

- podatke o subjektu koji je naručio i platio istraživanje javnog mnjenja,
- naziv organizacije koja je sprovedla istraživanje javnog mnjenja,
- podatke o primijenjenom metodu,
- podatke o uzorku ispitanika i mogućem odstupanju,
- podatke o datumu i/ili razdoblju kada je istraživanje javnog mnjenja sprovedeno.

Rezultati telefonskog anketiranja ili uličnih anketa sprovedenih među biračima tokom izborne kampanje ne smiju se predstavljati kao siguran i autentičan stav određene društvene grupe, što je emiter, koji sprovodi anketiranje i objavljuje rezultate, dužan posebno da naglasi.

U roku od 15 dana prije dana održavanja izbora, u programima emitera nije dozvoljeno objavljivanje rezultata ispitivanja javnog mnjenja, drugih istraživanja i analiza u vezi sa opredjeljenjem birača u pogledu procjene rezultata izbora.

Član 11

Političko oglašavanje se ne smije emitovati 15 minuta prije/nakon ili u toku emitovanja dječije emisije, odnosno emisije namijenjene maloljetnicima.

Političko oglašavanje se emituje u blokovima sa naznakom da li je besplatano ili plaćeno.

Političko oglašavanje ne može biti dio bloka sa oglasima koje nemaju političku prirodu.

Član 12

Političko oglašavanje se ne uračunava u dozvoljeno vrijeme trajanja oglašavanja u smislu čl. 92 i 93 Zakona o elektronskim medijima i člana 21 Zakona o nacionalnom javnom emiteru radio i televizija Crne Gore („Sl. list CG”, br. 80/20).

Član 13

Za istinitost i tačnost političkog oglašavanja odgovoran je naručilac, a za njegovu usklađenost sa odredbama Zakona o elektronskim medijima, Zakona o medijima, Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama, Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima i ovog Pravilnika odgovoran je emiter.

Član 14

U toku izborne tišine nije dozvoljeno:

- medijsko predstavljanje iz člana 3 ovog Pravilnika,
- objavljivanja procjena rezultata glasanja,
- emitovanje slogana ili simbola podnosilaca izbornih lista.

Član 15

Podatke o toku i rezultatima izbora emiteri mogu označiti kao zvanične samo ako su saopšteni od strane nadležnog državnog organa za sprovođenje izbornog postupka, dok podaci saopšteni od strane drugih lica moraju biti označeni kao nezvanični.

Član 16

Ovlašćeni predstavnik podnosioca izborne liste ili nadležni državni organ za sprovođenje izbornog postupka može podnijeti prigovor na emitovani programski sadržaj emitera zbog kršenja obaveza propisanih članom 55 Zakona o elektronskim medijima i to:

- poštovanja privatnosti i dostojanstva građana,
- zaštite integriteta maloljetnih lica,
- čuvanja snimaka emitovanih sadržaja,
- davanja doprinosa slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti,
- poštovanja i promocije osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja,
- unapređenja kulture javnog dijaloga i poštovanja jezičkih standarda,
- upotrebe jezika u radijskim i televizijskim programima.

Prigovor iz stava 1 ovog člana:

- podnosi se nadležnom organu emitera, na posebnom obrascu koji je sastavni dio ovog Pravilnika (Obrazac 2 - Prigovor),
- dostavlja se Savjetu Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: Savjet Agencije) na uvid putem: elektronske pošte na saem@aemcg.org ili predajom

na arhivi Agencije od 07 do 15 časova, na adresu Bul. Svetog Petra Cetinjskog br. 9, 81000 Podgorica.

Nadležni organ emitera je dužan da donese odluku, u pisanoj formi, u roku od 24 časa od prijema prigovora.

Član 17

Emiter je dužan da najkasnije u roku od 10 dana od raspisivanja izbora, Agenciji dostavi:

- naziv organa ili ovlašćenog lica koje će biti nadležno za razmatranje prigovora iz člana 16 ovog Pravilnika i to:
 - naziv pravnog lica,
 - ime ovlašćenog lica,
 - adresa, telefon i adresa elektronske pošte ovlašćenog lica.
- radno vrijeme za neposrednu predaju prigovora.

Agencija će na svom veb-sajtu objaviti pregled dostavljenih kontakt podataka o nadležnim organima emitera za podnošenje prigovora.

Član 18

Žalba protiv odluke nadležnog organa emitera po prigovoru se podnosi Savjetu Agencije za elektronske medije, u roku od 24 časa od njenog prijema, na posebnom obrazcu koji je sastavni dio ovog Pravilnika (Obrazac 3 - Žalba).

Sastavni dio žalbe iz stava 1 ovog člana je:

- prigovor iz člana 16 ovog Pravilnika i
- odluka nadležnog organa emitera po prigovoru.

Žalba se može podnijeti putem: elektronske pošte na saem@aemcg.org ili predajom na arhivi Agencije od 07 do 15 časova ili poštom na adresu Bul. Svetog Petra Cetinjskog br. 9, 81000 Podgorica.

Član 19

Savjet Agencije za elektronske medije će:

- u roku od 24 časa od prijema žalbe donijeti odluku, u pisanoj formi,
- obrazloženu odluku po žalbi dostaviti podnosiocu žalbe i emiteru i objaviti je na veb-sajtu Agencije www.aemcg.org.

Protiv odluke Savjeta Agencije iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti upravni spor.

Član 20

Ukoliko nije drukčije propisano ovim Pravilnikom, u toku izborne kampanje, postupak po prigovoru fizičkog ili pravnog lica na rad emitera zbog kršenja Zakona o elektronskim medijima, Zakona o medijima, Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama ili Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, sprovodiće se u rokovima i pod uslovima propisanim članom 144 Zakona o elektronskim medijima.

Član 21

Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“ i objaviće se na veb-sajtu Agencije www.aemcg.org.

Broj: 01-716

Podgorica, 27. 4. 2022. godine

Savjet Agencije za elektronske medije

Predsjednik,

dr **Branko Bošković**, s.r.

Obrazac 1

EVIDENCIJA MEDIJSKOG PREDSTAVLJANJA U TOKU LOKALNIH IZBORA – JUN 2022⁴

NAZIV (ID) MEDIJA:		PERIOD ZA KOJI SE PODNOSI EVIDENCIJA:					
1	2	3	4	5	6	7	8
Datum emitovanja	Vrijeme emitovanja	Naziv sadržaja	Vrsta medijskog predstavljanja	Plaćeno ili besplatno političko oglašavanje	Ime naručioca političkog oglašavanja	Neto vrijeme emitovanja	Opis izbora

Kolona 1 - upisuje se dnevni datum emitovanja programa (dd/mj/god)

Kolona 2 - upisuje se vrijeme početka emitovanja sadržaja (hh:mm)

Kolona 3 - upisuje se naziv / ime emitovanog programa (npr. "Dnevnik", "Vijesti u pola 7", "Najave skupova", ...)

Kolona 4 - upisuje se vrsta medijskog predstavljanja. U okviru **informativno-političkih programa**: debate/sučeljavanja, intervui ili druga posebna emisije, isključivo posvećena izborima, u kojoj se javnost upoznaje sa aktivnostima idejama i mišljenjem kandidata. U okviru **političko oglašavanja**: oglaš. najava ili izvještaji sa promotivnom

Kolona 5 - upisuje se "plaćeno" ili "besplatno". Ne popunjava se za informativno-političke programe.

Kolona 6 - upisuje se ime kandidata koji je naručilac političkog oglašavanja. Ne popunjava se za informativno-političke programe.

Kolona 7 - Neto vrijeme emitovanja - ukupno vrijeme trajanja programa (emisije) bez audiovizuelne komercijalne

Kolona 8 - opis izbora na koje se odnosi medijsko predstavljanje (npr. Lokalni Tivat, Lokalni Budva)

⁴ NAPOMENA: Evidencija se dostavlja Agenciji svakog ponedjeljka za prethodnu sedmicu, putem elektronske pošte aem@aemcg.org, sa naznakom „Emitovano medijsko predstavljanje - naziv medija“.

**PRIGOVOR NA EMITOVANI PROGRAMSKI SADRŽAJ U TOKU LOKALNIH IZBORA –
JUN 2022⁴**

PODACI O PODNOSIOCU PRIGOVORA	
Naziv pravnog lica	
Ime ovlaštenog lica	
PODACI O OVLAŠĆENOM LICU	
Adresa	
Telefon	
E-mail	
PROGRAMSKI SADRŽAJ NA KOJI SE PODNOSI PRIGOVOR	
Vrsta programa	Radijski <input type="checkbox"/> Televizijski <input type="checkbox"/>
Naziv sadržaja	
Datum i vrijeme emitovanja	
PREKRŠENA OBAVEZA	
Poštovanja privatnosti i dostojanstva građana	<input type="checkbox"/>
Zaštita integriteta maloljetnih lica	<input type="checkbox"/>
Čuvanje snimaka emitovanih sadržaja	<input type="checkbox"/>
Davanja doprinosa slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti	<input type="checkbox"/>
Poštovanja i promocije osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja	<input type="checkbox"/>
Unapređenja kulture javnog dijaloga	<input type="checkbox"/>
Upotreba jezika	<input type="checkbox"/>
OBRAZLOŽENJE	
DATUM I VRIJEME PODNOŠENJA PRIGOVORA	
Datum:	Vrijeme:
DATUM I VRIJEME DONOŠENJA ODLUKE PO PRIGOVORU	
Datum:	Vrijeme:
NAČIN PODNOŠENJA PRIGOVORA	
Predajom na arhivu <input type="checkbox"/>	Adresa:

⁴ Prigovor može podnijeti ovlašćeni predstavnik podnosioca izborne liste ili nadležni državni organ za sprovođenje izbornog postupka. Prigovor se podnosi nadležnom organu emitera.

Elektronskom poštom <input type="checkbox"/>	E-mail:
POTPIS PODNOSIOCA PRIGOVORA	

**ŽALBA PROTIV ODLUKE EMITERA PO
PRIGOVORU NA EMITOVANI PROGRAMSKI SADRŽAJ U TOKU
LOKALNIH IZBORA – JUN 2022**

PODACI O PODNOSIOCU ŽALBE		
Naziv pravnog lica		
Ime ovlašćenog lica		
PODACI O OVLAŠĆENOM LICU		
Adresa		
Telefon		
E-mail		
PROGRAMSKI SADRŽAJ NA KOJI JE PODNESEN PRIGOVOR		
Vrsta programa	Radijski <input type="checkbox"/>	Televizijski <input type="checkbox"/>
Naziv sadržaja		
Datum i vrijeme emitovanja		
PREKRŠENA OBAVEZA		
Poštovanja privatnosti i dostojanstva građana	<input type="checkbox"/>	
Zaštita integriteta maloljetnih lica	<input type="checkbox"/>	
Čuvanje snimaka emitovanih sadržaja	<input type="checkbox"/>	
Davanje doprinosa slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti	<input type="checkbox"/>	
Poštovanja i promocije osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti, institucija i pluralizma ideja	<input type="checkbox"/>	
Unapređenja kulture javnog dijaloga	<input type="checkbox"/>	
Upotreba jezika	<input type="checkbox"/>	
OBRAZLOŽENJE		
DATUM I VRIJEME PRIJEMA ODLUKE PO PRIGOVORU		
Datum:	Vrijeme:	
DATUM I VRIJEME PODNOŠENJA ŽALBE		
Datum:	Vrijeme:	
NAČIN PODNOŠENJA ŽALBE		

Predajom na arhivu Agencije <input type="checkbox"/>	Adresa: Bul. Svetog Petra Cetinjskog br. 9, Podgorica
Elektronskom poštom <input type="checkbox"/>	E-mail: saem@aemcg.org
POTPIS PODNOSIOCA ŽALBE	

654.

Na osnovu člana 41. Statuta „Luka Kotor“ A.D. Kotor broj 0101-727/1 od 07.04.2021.godine, Odbor direktora je na svojoj XVI sjednici održanoj dana 21.04.2022. godine donio sledeću

O D L U K U
O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O TARIFAMA LUČKIH NAKNADA I
DRUGIH USLUGA („SLUŽBENI LIST CRNE GORE”, BR. 026/22 OD
11.03.2022)

1. U Odluci o tarifama lučkih naknada i drugih usluga („Službeni list Crne Gore”, br. 026/22 od 11.03.2022) vrši se izmjena na način što se:

- poslije Tablice 4.1 Ostale naknade * **BRIŠE** tekst:

„ ** Naknade navedene u tablici 4.1 stavovi 1. i 2. date su za redovno radno vrijeme.

Usluge van ovog vremena obračunavaće se kako slijedi u tablici 4.2.:”

- poslije Tablice 3.3 Brodovi preko 10000 BRT **DODAJE** se tekst koji glasi:

“ *Odnose se na sve brodove

**Naknade navedene u tablici 3.1, 3.2 i 3.3 stavovi 1. i 2. dati su za redovno radno vrijeme.

Usluge van ovog vremena obračunavaće se po Tablici 4.2.”

2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objaviće se u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 0202- 1077

Kotor, 21.04.2022. god.

Predsjednica Odbora direktora,
Ljiljana Popović Moškov, s.r.

655.

Na osnovu člana 20 f stav 1 tačka 4 Zakona o zaštiti konkurencije („SI. list Crne Gore", br. 44/12, 145 /21) Savjet Agencije za zaštitu konkurencije je, na sjednici održanoj dana 27.04.2022. godine, donio

R J E Š E N J E
O ODREĐIVANJU VRŠIOCA DUŽNOSTI DIREKTORA AGENCIJE ZA
ZAŠTITU KONKURENCIJE

1. Za vršioca dužnosti direktora Agencije za zaštitu konkurencije određuje se Mr Nebojša Jovović, magistar ekonomskih nauka, službenik Agencije za zaštitu konkurencije.

2. Imenovani vršilac dužnosti direktora Agencije za zaštitu konkurencije, dužnost će vršiti do imenovanja direktora Agencije za zaštitu konkurencije u skladu sa Zakonom, a najduže šest mjeseci.

3. Dispozitiv ovog rješenja, danom donošenja, objaviće se u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj : 01-142/22-354/2
Podgorica, 27.04.2022. godine

Agencija za zaštitu konkurencije
Predsjednik,
Dragan Damjanović, s.r.

656.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N J E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNIKA
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE ZA INFORMACIONE
TEHNOLOGIJE

MSc Dejanu Abazoviću, savjetniku predsjednika Vlade Crne Gore za informacione tehnologije, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1065/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

657.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNICE
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE ZA MANJINE

Maidi Gorčević, savjetnici predsjednika Vlade Crne Gore za manjine, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1069/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

658.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNIKA
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE ZA MEDIJE

Ananiju Jovanoviću, savjetniku predsjednika Vlade Crne Gore za medije, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1070/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

659.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNIKA
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE
ZA BEZBJEDNOST

Prof. dr Voju Lakoviću, savjetniku predsjednika Vlade Crne Gore za bezbjednost, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1067/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

660.

Na osnovu člana 15 st. 3 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA ŠEFICE KABINETA
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE

Ivani Malović, šefici Kabineta predsjednika Vlade Crne Gore, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1073/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

661.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNIKA
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE ZA
UNUTRAŠNju POLITIKU

Borisu Pejoviću, savjetniku predsjednika Vlade Crne Gore za unutrašnju politiku, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1074/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

662.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNICE
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE ZA URBANIZAM

Ani Samardžić, savjetnici predsjednika Vlade Crne Gore za urbanizam, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1066/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić, s.r.**

663.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNIKA
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE
ZA PRAVNA PITANJA

Ivanu Šikmanoviću, savjetniku predsjednika Vlade Crne Gore za pravna pitanja, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1068/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić, s.r.**

664.

Na osnovu člana 15 st. 4 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA ZAMJENICE ŠEFA
KABINETA PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE

Ani Surjan, zamjenici šefa Kabineta predsjednika Vlade Crne Gore, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1072/3

Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.

665.

Na osnovu člana 15 st. 2 i 5 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, dana 26. aprila 2022. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA SAVJETNIKA
PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE – RUKOVODIOCA SLUŽBE ZA
ODNOSE S JAVNOŠĆU

Nikoli Zečeviću, savjetniku predsjednika Vlade Crne Gore – rukovodiocu Službe za odnose s javnošću, prestaje mandat zbog podnošenja ostavke.

Broj: 04-1064/3
Podgorica, 26. aprila 2022. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
prof. dr **Zdravko Krivokapić**, s.r.