

581.

Na osnovu člana 95 tačka 6 Ustava Crne Gore, Predsjednik Crne Gore donosi

UKAZ
O POSTAVLJENJU NA DUŽNOST IZVANREDNE I OPUNOMOĆENE
AMBASADORKE CRNE GORE U UKRAJINI

I

Postavlja se Dragica Ponorac na dužnost izvanredne i opunomoćene ambasadorke Crne Gore u Ukrajini, na rezidentnoj osnovi, sa sjedištem u Kijevu.

II

Ministar vanjskih poslova izvršiće ovaj ukaz.

III

Ovaj ukaz stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 01- 840/4

Podgorica, 20. maj 2020. godine

Predsjednik Crne Gore,
Milo Đukanović, s.r.

582.

Na osnovu čl. 9 i 34 Zakona o koncesijama („Službeni list CG”, broj 8/09), Vlada Crne Gore je 23. aprila 2020. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade donijela

ODLUKU
O DODJELI KONCESIJE ZA DETALJNA GEOLOŠKA ISTRAŽIVANJA I
EKSPLOATACIJU MINERALNIH SIROVINA BIJELOG BOKSITA I TEHNIČKO-
GRAĐEVINSKOG KAMENA LEŽIŠTA „MEĐEĐE”, OPŠTINA NIKŠIĆ

1. DOO „Uniprom White Bauxite“- Nikšić daje se koncesija za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina bijelog boksita i tehničko- građevinskog kamena ležišta „Međeđe“, Opština Nikšić.

2. Koncesija iz tačke 1 ove odluke daje se na period od 30 godina.

3. Procentni iznos za obračun koncesione naknade iznosi 7% od tržišne vrijednosti bilansnih ili eksploatacionih rezervi, odnosno ukupnog tržišnog proizvoda tehničko- građevinskog kamena i 3% od tržišne vrijednosti bilansnih ili eksploatacionih rezervi, odnosno ukupnog tržišnog proizvoda bijelog boksita. Obračun promjenjivog dijela Koncesione naknade vrši godišnje organ državne uprave nadležan za poslove rudarstva, u skladu sa zakonom i parametrima koji su na snazi na dan obračuna.

4. Prava i obaveze između Vlade Crne Gore, kao koncedenta, i DOO „Uniprom White Bauxite“ - Nikšić, kao koncesionara, utvrdiće se Ugovorom o koncesiji za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju mineralnih sirovina bijelog boksita i tehničko- građevinskog kamena ležišta „Međeđe“, Opština Nikšić (u daljem tekstu: Ugovor).

5. Ugovor će se zaključiti u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

6. Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-2478

Podgorica, 23. aprila 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

583.

Na osnovu čl. 9 i 34 Zakona o koncesijama („Službeni list CG”, broj 8/09), Vlada Crne Gore je 23. aprila 2020. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade donijela

ODLUKU
O DODJELI KONCESIJE ZA DETALJNA GEOLOŠKA ISTRAŽIVANJA I
EKSPLOATACIJU NEMETALIČNE MINERALNE SIROVINE TEHNIČKO-
GRAĐEVINSKOG KAMENA SA LOKALITETA „STUPNE“, OPŠTINA KOTOR

1. „Sampetrol“ DOO - Tivat daje se koncesija za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju nemetalične mineralne sirovine tehničko-građevinskog kamena sa lokaliteta „Stupne“, Opština Kotor.

2. Koncesija iz tačke 1 ove odluke daje se na period od 30 godina.

3. Procentni iznos za obračun koncesione naknade iznosi 7% od tržišne vrijednosti bilansnih ili eksploatacionih rezervi predmetnih mineralnih sirovina, odnosno ukupnog tržišnog proizvoda. Obračun promjenjivog dijela Koncesione naknade vrši godišnje organ državne uprave nadležan za poslove rudarstva, u skladu sa zakonom i parametrima koji su na snazi na dan obračuna.

4. Prava i obaveze između Vlade Crne Gore, kao koncedenta, i „Sampetrol“ DOO - Tivat, kao koncesionara, utvrdiće se Ugovorom o koncesiji za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju nemetalične mineralne sirovine tehničko-građevinskog kamena sa lokaliteta „Stupne“, Opština Kotor (u daljem tekstu: Ugovor).

5. Ugovor će se zaključiti u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

6. Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-2479

Podgorica, 23. aprila 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

584.

Na osnovu člana 9 stav 4 Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti ("Službeni list CG", br. 36/15 i 18/19), Ministarstvo pravde donijelo je

**UPUTSTVO
O UPUĆIVANJU NA IZVRŠENJE KAZNE ZATVORA I KAZNE DUGOTRAJNOG
ZATVORA U ORGANIZACIONE JEDINICE UPRAVE ZA IZVRŠENJE
KRIVIČNIH SANKCIJA**

Član 1

Upućivanje na izvršenje kazne zatvora i kazne dugotrajnog zatvora u organizacione jedinice Uprave za izvršenje krivičnih sankcija vrši se u skladu sa ovim uputstvom.

Član 2

U Zatvor za duge kazne u Podgorici upućuju se:

1) osuđeni muškarci kojima je izrečena:

- kazna dugotrajnog zatvora,

- kazna zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci ili kojima ostatak kazne zatvora, po uračunatom pritvoru ili drugom obliku lišenja slobode u skladu sa zakonom, iznosi duže od šest mjeseci,

- kazna maloljetničkog zatvora;

2) osuđene žene kojima je izrečena:

- kazna dugotrajnog zatvora,

- kazna zatvora u krivičnom postupku,

- kazna maloljetničkog zatvora,

- kazna zatvora u prekršajnom postupku, odnosno novčana kazna ili kazna rada u javnom interesu koja je zbog neizvršenja zamijenjena kaznom zatvora.

Član 3

U Zatvor za kratke kazne u Podgorici upućuju se osuđeni muškarci koji imaju prebivalište, odnosno boravište ili odobren stalni ili privremeni boravak na području Glavnog grada Podgorica, Prijestonice Cetinje i opština Bar, Budva, Danilovgrad, Kotor, Nikšić, Plužine, Tivat, Tuzi, Ulcinj i Herceg Novi, kojima je izrečena:

- kazna zatvora u krivičnom postupku u trajanju do šest mjeseci ili kojima ostatak kazne zatvora, po uračunatom pritvoru ili drugom obliku lišenja slobode u skladu sa zakonom, iznosi do šest mjeseci,

- kazna zatvora u prekršajnom postupku, odnosno novčana kazna ili kazna rada u javnom interesu koja je zbog neizvršenja zamijenjena kaznom zatvora.

Član 4

U Zatvor u Bijelom Polju upućuju se osuđeni muškarci koji imaju prebivalište, odnosno boravište ili odobren stalni ili privremeni boravak na području opština Andrijevica, Berane, Bijelo Polje, Gusinje, Žabljak, Kolašin, Mojkovac, Petnjica, Plav, Pljevlja, Rožaje i Šavnik, kojima je izrečena:

- kazna zatvora u krivičnom postupku u trajanju do šest mjeseci ili kojima ostatak kazne zatvora, po uračunatom pritvoru ili drugom obliku lišenja slobode u skladu sa zakonom, iznosi do šest mjeseci,

- kazna zatvora u prekršajnom postupku, odnosno novčana kazna ili kazna rada u javnom interesu koja je zbog neizvršenja zamijenjena kaznom zatvora.

Član 5

Danom stupanja na snagu ovog uputstva prestaje da važi Uputstvo o upućivanju osuđenih i prekršajno kažnjenih lica na izdržavanje kazne zatvora ("Službeni list RCG", broj 68/06).

Član 6

Ovo uputstvo stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 01-019-12433/19

Podgorica, 19. maja 2020. godine

Ministar,
Zoran Pažin, s.r.

585.

Na osnovu člana 55 stav 1 tač. 4 i 9 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službeni list CG", broj 12/18), na predlog Instituta za javno zdravlje Crne Gore, Ministarstvo zdravlja donijelo je

**NAREDBU
ZA PREDUZIMANJE PRIVREMENIH MJERA ZA SPRJEČAVANJE UNOŠENJA U
ZEMLJU, SUZBIJANJE I SPRJEČAVANJE PRENOŠENJA NOVOG
KORONAVIRUSA**

Član 1

Radi sprječavanja unošenja zaraznih bolesti u zemlju, suzbijanja i sprječavanja prenošenja u druge zemlje, kao i zaštitu stanovništva od novog koronavirusa, treninzi sportista (sportista amatera, profesionalnih sportista i sportista rekreativaca) i sportska takmičenja i turniri sportista u sportskom objektu (zatvorenom i otvorenom sportskom objektu - tereni i bazeni) organizuju se bez prisustva gledalaca/navijača, na način da su vlasnici i korisnici sportskih objekata i sportske organizacije u obavezi da obezbijede primjenu privremenih mjera, i to:

1) obaveznu dezinfekciju rekvizita za treninge, takmičenja i turnire i predmeta koji se zajednički koriste od strane sportista, u skladu sa preporukama Instituta za javno zdravlje Crne Gore,

2) zabrane zajedničko korišćenje prostorija (svlačionica, tuš kabina i sl.),

3) poštovanje mjera lične higijene - redovna higijena ruku, prije i nakon završene sportske aktivnosti.

Član 2

Nepostupanje po mjerama iz člana 1 ove naredbe podliježe krivičnoj odgovornosti, u skladu sa čl. 287 i 302 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Član 3

Danom stupanja na snagu ove naredbe prestaje da važi Naredba za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa Broj 8-501/20-129/856 od 13. maja 2020. godine ("Službeni list CG", broj 43/20).

Član 4

Ova naredba stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore.

Broj: 8-501/20-129/899

Podgorica, 27. maja 2020. godine

Ministar,
dr Kenan Hrapović, s.r.

Na osnovu člana 15 stav 3 Zakona o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu* ("Službeni list CG", broj 80/17), Ministarstvo zdravlja donijelo je

PRAVILNIK O SADRŽINI GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O REZULTATIMA IZVRŠENIH ANALIZA VODE

Član 1

Ovim pravilnikom propisuje se bliža sadržina godišnjeg izvještaja o rezultatima izvršenih analiza uzoraka vode uzetih u postupku praćenja i obezbjeđivanja zdravstvene ispravnosti vode koju vrše pravna lica koja obavljaju poslove javnog vodosnabdijevanja (u daljem tekstu: samokontrola) i druga pravna lica (laboratorije) i zdravstvene ustanove, kao i godišnjeg izvještaja koji sačinjava Institut za javno zdravlje Crne Gore.

Član 2

Godišnji izvještaj o rezultatima izvršenih analiza uzoraka vode uzetih u postupku praćenja i obezbjeđivanja zdravstvene ispravnosti vode koji sačinjavaju pravna lica i zdravstvene ustanove sadrži podatke, o:

- 1) pravnom licu koje vrši javno vodosnabdijevanje (Obrazac 1);
- 2) sistemima po zonama vodosnabdijevanja (pojedinačno za svaku zonu javnog vodosnabdijevanja (Obrazac 2);
- 3) rezultatima fizičko-hemijskih ispitivanja vode za piće na izvorištu (urađenih u sopstvenoj laboratoriji i/ili drugoj laboratoriji) (Obrazac 3);
- 4) rezultatima mikrobioloških ispitivanja vode za piće na izvorištu (urađeni u sopstvenoj laboratoriji i/ili drugoj laboratoriji) (Obrazac 4);
- 5) rezultatima fizičko-hemijskih ispitivanja vode za piće u distributivnoj mreži po zonama vodosnabdijevanja (urađeni u sopstvenoj laboratoriji i/ili drugoj laboratoriji) (Obrazac 5);
- 6) rezultatima mikrobioloških ispitivanja vode za piće u distributivnoj mreži po zonama vodosnabdijevanja (urađeni u sopstvenoj laboratoriji i/ili drugoj laboratoriji) (Obrazac 6);
- 7) neusaglašenim uzorcima sa rezultatima analiza (podaci o neispravnom uzorku i podaci o analizama) (Obrazac 7).
Obrasci br.1 do 7 dati su u Prilogu koji čini sastavni dio ovog pravilnika.

Član 3

Podaci iz člana 2 stav 1 tačka 1 ovog pravilnika su:

- naziv opštine,
- naziv, sjedište i adresa pravnog lica,
- ime i prezime direktora (kontakt adresa, e-mail adresa i broj telefona),
- ime i prezime lica odgovornog za kvalitet vode (kontakt adresa, e-mail adresa i broj telefona),
- naziv internet stranice na kojoj je dostupna evidencija o rezultatima izvršenih analiza,
- naziv dokumenta o uvedenim sistemima kvaliteta (godina uvođenja, naziv sertifikacionog tijela koje je izdalo dokument i slično),
- mjesto, datum, pečat i potpis odgovornog lica.

Član 4

Podaci iz člana 2 stav 1 tačka 2 ovog pravilnika su:

- naziv opštine,
- naziv i adresa pravnog lica koje vrši javno vodosnabdijevanje,
- naziv izvorišta i zone vodosnabdijevanja (naselja/mjesne zajednice),
- naselja koja su obuhvaćena zonom vodosnabdijevanja,
- broj stanovnika koji su priključeni na javnu mrežu,
- broj priključaka pravnih i fizičkih lica,
- tip izvorišta (površinski, podzemni, bunar i slično),
- potencijalni izvori koji mogu da zagade izvorišta,
- količina isporučene vode m³/dan, prosječno,
- tehnologija obrade vode,
- dužina razvodne mreže,
- vrsta materijala razvodne mreže,
- broj rezervoara,
- kapacitet rezervoara,
- način dezinfekcije,
- koncentracija dezinfekcionog sredstva u mg/l (prosječna vrijednost),
- način nadzora kvaliteta vode,
- učestalost nadzora zdravstvene ispravnosti vode,
- preduzete mjere za svako pojedinačno odstupanje parametara od zahtjeva usaglašenosti,
- uzrok odstupanja parametara od usaglašenosti,
- opis preduzetih korektivnih mjera,
- vremenski okvir preduzimanja korektivnih mjera,
- napomena,
- mjesto, datum, pečat i potpis odgovornog lica.

Član 5

Podaci iz člana 2 stav 1 tač. 3 do 6 ovog pravilnika su:

- naziv opštine,
- naziv i adresa pravnog lica koje vrši javno vodosnabdijevanje,
- naziv i adresa laboratorije,
- naziv izvorišta i zone vodosnabdijevanja (naselja/mjesne zajednice),
- svrha ispitivanja (monitoring, službena kontrola, samokontrola, obrazovne ustanove),
- vrsta analize (obim ispitivanja, Osnovna A, Periodična B, Periodična C) hlorisane vode i nehlorisane vode,
- broj uzoraka iz distributivne mreže analiziran na fizičko-hemijske parametre usaglašenosti,
- broj neispravnih uzoraka iz distributivne mreže analiziran na fizičko-hemijske parametre usaglašenosti,
- procenat neispravnih uzoraka iz distributivne mreže analiziran na fizičko-hemijske parametre usaglašenosti,
- broj uzoraka iz distributivne mreže analiziran na mikrobiološke parametre usaglašenosti,
- broj neispravnih uzoraka iz distributivne mreže analiziran na mikrobiološke parametre usaglašenosti,
- procenat neispravnih uzoraka iz distributivne mreže analiziran na mikrobiološke parametre usaglašenosti,
- broj uzoraka iz izvorišta analiziran na fizičko-hemijske parametre usaglašenosti,
- broj neispravnih uzoraka iz izvorišta analiziran na fizičko-hemijske parametre usaglašenosti,
- broj uzoraka iz izvorišta analiziran na mikrobiološke parametre usaglašenosti,
- broj neispravnih uzoraka iz izvorišta analiziran na mikrobiološke parametre usaglašenosti,
- procenat neispravnih uzoraka iz izvorišta analiziran na mikrobiološke parametre usaglašenosti,
- mjesto, datum, pečat i potpis odgovornog lica.

Član 6

Podaci iz člana 2 stav 1 tačka 7 ovog pravilnika su:

- naziv opštine,
- naziv i adresa pravnog lica koje vrši javno vodosnabdijevanje,
- izvorište,
- zona/mjesna zajednica/naselje,
- mjesto/lokacija uzorkovanja,
- svrha uzorkovanja,
- oznaka uzorka,
- vrsta uzorka vode,
- datum uzorkovanja,
- vrijeme uzorkovanja,
- meteorološki uslovi,
- vrsta ispitivanja,
- parametar fizičko-hemijski,
- rezultat,
- parametar mikrobiološki,
- rezultat/vrijednost,
- broj neusaglašenih uzoraka na godišnjem nivou,
- komentari,
- mjesto, datum pečat i potpis odgovornog lica.

Član 7

Godišnji izvještaj koji sačinjava Institut za javno zdravlje Crne Gore na osnovu izvještaja koje dostavljaju pravna lica koja vrše analize uzoraka vode i zdravstvene ustanove sadrži podatke, o:

- izvršenim analizama uzoraka vode za ljudsku upotrebu, po opštinama;
- broju i procentu fizičko-hemijskih i mikrobioloških parametara neusaglašenih uzoraka vode; i
- druge podatke o registrovanim uzrocima neispravnosti vode za ljudsku upotrebu.

Član 8

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 5-040/20-1326/3

Podgorica, 25. maja 2020. godine

Ministar,
dr **Kenan Hrapović**, s.r

Podaci o pravnom licu koje vrši javno vodosnabdijevanje

naziv opštine	
naziv, sjedište i adresa pravnog lica	
ime i prezime direktora (kontakt adresa, e-mail adresa, i broj telefona)	
ime i prezime lica odgovornog za kvalitet vode (kontakt adresa, e-mail adresa i broj telefona)	
naziv internet stranice na kojoj je dostupna evidencija o rezultatima izvršenih analiza	
naziv dokumenata o uvedenim sistemima kvaliteta (godina uvođenja, naziv sertifikacionog tijela koje je izdalo dokument i slično)	

U _____

Dana: _____

Ovlašćeno lice

Direktor

Podaci o sistemima po zonama vodosnabdjevanja (pojedinačno za svaku zonu javnog vodosnabdjevanja)

naziv opštine	
naziv i adresa pravnog lica koje vrši javno vodosnabdijevanje	
naziv izvorišta i zone vodosnabdjevanja (naselja/mjesne zajednice)	
naselja koja su obuhvaćena zonom vodosnabdjevanja	

broj stanovnika priključenih na javnu mrežu	
broj priključaka pravnih i fizičkih lica	
tip izvorišta (površinski, podzemni, bunar i slično)	
potencijalni izvori koji mogu da zagade izvorišta	
količina isporučene vode m ³ /dan, prosječno	
tehnologija obrade vode	
dužina razvodne mreže	
vrsta materijala razvodne mreže	
broj rezervoara	
kapacitet rezervoara	
način dezinfekcije	
koncentracija dezinfekcionog sredstva u mg/l (prosječna vrijednost)	
način nadzora kvaliteta vode	
učestalost nadzora zdravstvene ispravnosti vode	
preduzete mjere za svako pojedinačno odstupanje parametra od zahtjeva usaglašenosti	
uzrok odstupanja parametra od usaglašenosti	
opis preduzetih korektivnih mjera	
vremenski okvir preduzimanja korektivnih mjera	
napomena	

*zona vodosnabdjevanja je geografski određeno područje unutar kojeg voda dolazi iz jednog ili više izvora te unutar kojeg se kvalitet vode može smatrati približno ujednačenim

U _____

Dana: _____

Ovlašćeno lice

Direktor

AVGUST	monitoring																			
	službena kontrola																			
	samokontrola																			
SEPTEMBAR	monitoring																			
	službena kontrola																			
	samokontrola																			
OKTOBAR	monitoring																			
	službena kontrola																			
	samokontrola																			
NOVEMBAR	monitoring																			
	službena kontrola																			
	samokontrola																			
DECEMBAR	monitoring																			
	službena kontrola																			
	samokontrola																			

*zona vodosnabdjevanja je geografski određeno područje unutar kojeg voda dolazi iz jednog ili više izvora te unutar kojeg se kvalitet vode može smatrati približno ujednačenim

Napomena:

U _____

Dana: _____

Ovlašćeno lice

Direktor

	službena kontrola																		
	samokontrola																		
AVGUST	monitoring																		
	službena kontrola																		
	samokontrola																		
SEPTEMBAR	monitoring																		
	službena kontrola																		
	samokontrola																		
OKTOBAR	monitoring																		
	službena kontrola																		
	samokontrola																		
NOVEMBAR	monitoring																		
	službena kontrola																		
	samokontrola																		
DECEMBAR	monitoring																		
	Službena kontrola																		
	samokontrola																		

*zona vodosnabdjevanja je geografski određeno područje unutar kojeg voda dolazi iz jednog ili više izvora te unutar kojeg se kvalitet vode može smatrati približno ujednačenim

U _____

Dana: _____

Ovlašćeno lice

Direktor

	službena kontrola																			
	samokontrola																			
	obrazovne ustanove																			
JUN	monitoring																			
	službena kontrola																			
	samokontrola																			
JUL	obrazovne ustanove																			
	monitoring																			
	službena kontrola																			
AUGUST	samokontrola																			
	obrazovne ustanove																			
	monitoring																			
SEPTEMBAR	službena kontrola																			
	samokontrola																			
	obrazovne ustanove																			
OKTOBAR	monitoring																			
	službena kontrola																			
	samokontrola																			
NOVEMBAR	obrazovne ustanove																			
	monitoring																			
	službena kontrola																			
DECEMBAR	samokontrola																			
	obrazovne ustanove																			
	monitoring																			

*zona vodosnabdjevanja je geografski određeno područje unutar kojeg voda dolazi iz jednog ili više izvora te unutar kojeg se kvalitet vode može smatrati približno ujednačenim
 U _____

Dana: _____

Ovlašćeno lice

Direktor

*zona vodosnabdjevanja je geografski određeno područje unutar kojeg voda dolazi iz jednog ili više izvora te unutar kojeg se kvalitet vode može smatrati približno ujednačenim

¹Svrha uzorkovanja: atest; samokontrola; rutinska kontrola; dodatni rutinski uzorak; ponavljani uzorak; posebni uzorak; službena kontrola, drugo-upisati

²Vrsta uzorka vode: hlorisana – vodovod; hlorisana –izvor/bunar; nehlorisana – vodovod; nehlorisana –izvor/bunar, drugo-upisati

³Meteorološki uslovi: padavine; bez padavina

⁴Vrsta ispitivanja: Fizičko-hemijska osnovna A; Fizičko-hemijska periodična B; Fizičko-hemijska periodična C; Mikrobiološka osnovna A; Mikrobiološka periodična B; Mikrobiološka periodična C; ostalo-upisati

⁵Fizičko hemijski parametri: Mutnoća; Akrilamid; Aluminijum (Al); Amonijak (NH₄⁺); Antimon (Sb); Arsen (As); Bakar (Cu); Barijum (Ba); Benzen; Benzo(a)piren; Berilijum(Be); Boja; Bor(B); Bromati; Cijanidi (CN); Cink (Zn); Deterđenti – anjonski; Deterđenti – katjonski; Natrijum (Na); Nikal (Ni)₂; Nitrati (NO₃); Nitriti (NO₂); Ukus; Olovo (Pb); Policiklični aromatični ugljovodonici; Pesticidi ukupno; Pesticidi; Selen (Se); Silikati (SiO₂); Slobodni hlor (Cl₂); Sulfati (SO₄), Srebro (Ag); 1,2-dihloroetan; Drugi parametri-upisati

⁶Mikrobiološki parametri: Escherichia coli; Enterococcus spp.; Ukupni koliformi; Clostridium perfringens (uključujući spore); Broj kolonija 22°C; Broj kolonija 37°C; Salmonella spp.; Shigella spp.; Paraziti i protozoa; Enterovirusi; Pseudomonas aeruginosa; Legionella spp.; Drugi parametri-upisati

⁷Komentar: potrebno je upisati opis restrikcije (ograničenja) ili zabrane, Preduzete korektivne mjere, Period (od-do) restrikcije (ograničenja) ili zabrane, Način obavještanja javnosti o neusaglašenom uzorku.

Napomena:

U _____

Dana: _____

Ovlašćeno lice

Direktor

587.

Na osnovu člana 72 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18 i 63/18), Ministarstvo održivog razvoja i turizma donijelo je

P R A V I L N I K O IZMJENAMA PRAVILNIKA O TEHNIČKIM ZAHTEJVIMA ZA SPREGNUTE KONSTRUKCIJE OD ČELIKA I BETONA

Član 1

U Pravilniku o tehničkim zahtjevima za spregnute konstrukcije od čelika i betona ("Službeni list CG", br. 28/18 i 40/19), u članu 31 riječi: „do 1. avgusta 2020. godine.“ zamjenjuju se riječima: „do 1. avgusta 2021. godine.“.

Član 2

Prilozi od A do F mijenjaju se i glase:

"PRILOG A

SREDSTVA ZA SPREZANJE ČELIK-BETON

A.1. Primjena

A.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava sredstava za sprezanje određuju se odnosno sprovede, prema standardu navedenom u tački A.6. ovog priloga, standardima na koje taj standard upućuje, odredbama ovog priloga, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

A.1.2. Sredstva za sprezanje u smislu ovog priloga su sredstva navedena u tački A.2.1.3. ovog priloga, proizvedeni u proizvodnom pogonu (fabrici) za tu vrstu proizvoda.

A.2. Specifikacija svojstava sredstava za sprezanje, ocjena i provjera postojanosti svojstava

A.2.1. Specifikacija svojstava

A.2.1.1. Svojstva sredstava za sprezanje moraju ispunjavati opšte i posebne zahtjeve bitne za krajnju namjenu, moraju biti specificirana prema standardu navedenom u tački A.6. ovog priloga i standardima na koje taj standard upućuje, kao i odredbama ovog priloga.

A.2.1.2. Svojstva bitnih karakteristika sredstava za sprezanje moraju biti specificirana u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

A.2.1.3. Sredstva za sprezanje su čepovi sa glavom.

A.2.2. Ocjena i provjera postojanosti svojstava

A.2.2.1. Ocjena i provjera postojanosti svojstava sredstava za sprezanje iz tačke A.2.1.3. ovog priloga, sprovodi se prema sistemu za ocjenu i provjeru postojanosti svojstava 2+, kao i primjerenim postupcima i kriterijumima ocjenjivanja za svasvojstva sredstava za sprezanje čelik-beton određene standardom MEST EN ISO 13918, a koje se odnose na ispunjavanje osnovnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti objekta i otpornosti na požar, kao i odredbama ovog priloga i posebnog propisa.

A.2.3. Označavanje

A.2.3.1. Sredstva za sprezanje proizvedena prema tehničkoj specifikaciji označavaju se na otpremnici i na ambalaži prema odredbama te specifikacije, odnosno odredbama posebnog propisa. Oznaka mora da sadrži upućivanje na tu specifikaciju.

A.3. Ispitivanje

A.3.1. Uzimanje uzoraka, priprema uzoraka i ispitivanje sredstava za sprezanje, u zavisnosti od vrste sredstava za sprezanje, sprovodi se prema standardima na koje upućuje standard iz tačke A.6. ovog priloga.

A.4. Kontrola prije ugradnje

A.4.1. Sredstvo za sprezanje proizvedeno prema standardima iz tačke A.6. ovog priloga, za koje je sačinjena izjava o svojstvima, mogu se ugraditi u spregnutu konstrukciju ili elemente spregnute konstrukcije, ako su u skladu sa zahtjevima projekta te spregnute konstrukcije.

A.4.2. Neposredno prije ugradnje sredstava za sprezanje, sprovodi se odgovarajući nadzor određen Prilogom F ovog pravilnika.

A.5. Održavanje svojstava

A.5.1. Proizvođač i distributer sredstava za sprezanje, kao i izvođač radova, dužni su preduzeti odgovarajuće mjere u cilju održavanja svojstava mehaničkih spojnih elemenata, tokom rukovanja, transporta, pretovara, skladištenja i ugradnje prema tehničkim uputstvima proizvođača.

A.6. Lista standarda

1.	MEST EN ISO 13918:2020	Zavarivanje - Vijci i keramički prstenovi za elektrolučno zavarivanje vijaka
----	------------------------	--

PRILOG B

DRUGI PROIZVODI NAMIJENJENI ZA UGRADNJU U SPREGNUTU KONSTRUKCIJU OD ČELIKA I BETONA

B.1. Beton

B.1.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.1.1.1. Svojstva bitnih karakteristika i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava betona, koji je sastavni dio spregnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga A Pravilnika za betonske konstrukcije, odredbama ovog pravilnika kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.1.1.2. Svojstva očvrslog betona moraju biti specificirana u glavnom projektu spregnute konstrukcije u zavisnosti od uslova njene upotrebe.

B.1.1.3. Određena svojstava svježeg betona, kada je to potrebno u zavisnosti od uslova izvođenja i upotrebe betonskih djelova spregnute konstrukcije, moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.2. Cement

B.2.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.2.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava cementa za pripremu betona, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga C Pravilnika za betonske konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.2.1.2. Svojstva cementa moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.3. Agregat

B.3.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.3.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava agregata za pripremu betona, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga D Pravilnika za betonske konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.3.1.2. Svojstva agregata moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.4. Voda

B.4.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.4.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava vode za pripremu betona, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga F Pravilnika za betonske konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.4.1.2. Svojstva vode moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.5. Dodatak betonu i dodatak malteru za injektiranje

B.5.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.5.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava, ispitivanje, projektovanje, kontrola prije ugradnje kao i održavanje svojstava za hemijski i mineralni dodatak betonu, hemijski dodatak mlaznom betonu i za dodatak malteru za injektiranje koji su sastavni dio spregnute konstrukcije, u zavisnosti od vrste, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga E Pravilnika za betonske konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.5.1.2. Svojstva za hemijski i mineralni dodatak betonu, hemijski dodatak mlaznom betonu i za dodatak malteru za injektiranje moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.6. Proizvodi i sistemi za zaštitu i sanaciju betonskih djelova spregnute konstrukcije od čelika i betona

B.6.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.6.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava proizvoda i sistema za zaštitu i sanaciju betonskih djelova spregnutih konstrukcija (u daljem tekstu: proizvodi i sistemi), u zavisnosti od vrste, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga K Pravilnika za betonske konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.6.1.2. Svojstva proizvoda i sistema moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.7. Armatura, čelik za armiranje i čelik za predhodno naprezanje

B.7.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.7.1.1. Armatura, čelik za armiranje i čelik za predhodno naprezanje koji se ugrađuju u spregnutu konstrukciju i beton koji je sastavni dio spregnute konstrukcije, je armatura izrađena od čelika za armiranje ili čelika za predhodno naprezanje i čelika za armiranje (u daljem tekstu: čelici) proizvedena u centralnoj armiračnici (fabrici armature), u armiračkom pogonu za prefabrikovane elemente ili u armiračkom pogonu na gradilištu.

B.7.1.2. Svojstva i drugi zahtjevi kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava armature, čelika za armiranje i čelika za predhodno naprezanje, koji su sastavni dio spregnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode, u zavisnosti od vrste čelika, odgovarajućom primjenom Priloga B Pravilnika za betonske konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.7.1.3. Svojstva armature, čelika za armiranje i čelika za predhodno naprezanje moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.8. Proizvodi od čelika (toplo i hladno oblikovani čelični profili, limovi, trake, šipke, žice, čelični odliv)

B.8.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.8.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava čeličnih proizvoda, koji su sastavni dio spregnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga 1 Pravilnika za čelične konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.8.1.2. Svojstva proizvoda od čelika moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.9. Proizvodi za zaštitu čeličnih djelova od korozije spregnute konstrukcije od čelika i betona

B.9.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.9.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava proizvoda za zaštitu od korozije čeličnih djelova, koji su sastavni dio spegnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga 9 Pravilnika za čelične konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.9.1.2. Svojstva proizvoda za zaštitu od korozije čeličnih djelova spegnute konstrukcije moraju se specificirati u glavnom projektu spegnute konstrukcije.

B.10. Mehanička spojna sredstva

B.10.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.10.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, ocjena i provjera postojanosti svojstava mehaničkih spojnih sredstava, koji su sastavni dio spegnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga 2 Pravilnika za čelične konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.10.1.2. Svojstva mehaničkih spojnih sredstava, koji su sastavni dio spegnute konstrukcije, moraju se specificirati u glavnom projektu spegnute konstrukcije.

B.11. Dodatni materijali za zavarivanje

B.11.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.11.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava dodatnih materijala za zavarivanje, koji su sastavni dio spegnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga 3 Pravilnika za čelične konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.11.1.2. Svojstva dodatnih materijala za zavarivanje, koji su sastavni dio spegnute konstrukcije, moraju se specificirati u glavnom projektu spegnute konstrukcije.

B.12. Vučeni elementi visoke čvrstoće

B.12.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.12.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava vučenih elemenata visoke čvrstoće, koji su sastavni dio spegnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga 4 Pravilnika za čelične konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.12.1.2. Svojstva vučenih elemenata visoke čvrstoće, koji su sastavni dio spregnute konstrukcije, moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

B.13. Ležišta konstrukcija

B.13.1. Primjena i drugi zahtjevi

B.13.1.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava ležišta konstrukcija, koji su sastavni dio spregnute konstrukcije, određuju se odnosno sprovode odgovarajućom primjenom Priloga 5 Pravilnika za čelične konstrukcije, odredbama ovog pravilnika, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

B.13.1.2. Svojstva ležišta konstrukcija, koji su sastavni dio spregnute konstrukcije, moraju se specificirati u glavnom projektu spregnute konstrukcije.

PRIOLOG C

PREFABRIKOVANI ELEMENTI SPREGNUTIH KONSTRUKCIJA OD ČELIKA I BETONA

C.1. Primjena

C.1.1. Prefabrikovani element spregnutih konstrukcija od čelika i betona je element izrađen ili proizveden na mjestu različitom od konačnog mjesta u objektu, na gradilištu za potrebe toga gradilišta ili proizveden u pogonu za proizvodnju prefabrikovanih elemenata, od proizvoda koji ispunjavaju zahtjeve iz Priloga B ovog pravilnika.

C.1.2. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava i dokazivanje upotrebljivosti, određuje se odnosno sprovodi prema tački C.1.2.1. odnosno tački C.1.2.2. ovog priloga, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa.

C.1.2.1. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i dokazivanje upotrebljivosti prefabrikovanog elementa izrađenog prema glavnom projektu spregnute konstrukcije od čelika i betona, određuje se odnosno sprovodi u skladu sa tim projektom.

C.1.2.2. Svojstva i drugi zahtjevi, kao i ocjena i provjera postojanosti svojstava prefabrikovanog betonskog elementa proizvedenog prema tehničkoj specifikaciji (standardu ili dokumentu o ocjeni) određuje se odnosno sprovodi prema toj specifikaciji.

C.2. Specifikacija svojstva prefabrikovanih elemenata spregnute konstrukcije

C.2.1. Specifikacija svojstava

C.2.1.1. Svojstva prefabrikovanih elemenata spregnute konstrukcije moraju ispunjavati opšte i posebne zahtjeve bitne za krajnju namjenu u objektu i moraju biti specificirana prema odgovarajućoj tehničkoj specifikaciji odnosno prema odgovarajućem standardu iz tačke C.7. ovog priloga, kao istandardima na koje ti standardi upućuju i drugim odredbama ovog priloga.

C.2.1.2. Svojstva betona i armature, kao i svojstva čeličnih proizvoda iz tačke C.1.2. ovog priloga, od kojih se izrađuje odnosno proizvodi prefabrikovani elementi, moraju biti specificirani prema Prilogu B ovog pravilnika.

C.2.1.3. Prefabrikovani elementi izrađuju se odnosno proizvode za ugradnju u konstrukciju (element djelimično prefabrikovane konstrukcije, element prefabrikovane spregnute konstrukcije ili poseban objekat).

C.2.1.4. Svojstva prefabrikovanog elementa, specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije od čelika i betona, a u slučaju prefabrikovanog elementa proizvedenog prema tehničkoj specifikaciji, specificiraju se u tehničkoj specifikaciji za taj element.

C.2.2. Dokazivanje upotrebljivosti, ocjena i provjera postojanosti svojstava

C.2.2.1. Dokazivanje upotrebljivosti prefabrikovanog elementa izrađenog prema projektu spregnute konstrukcije od čelika i betona, sprovodi se prema tom projektu kao i odredbama ovog priloga, i uključuje zahtjeve za:

a) kontrolom izrade i ispitivanja tipa prefabrikovanog elementa koju vrši izvođač, kao i

b) nadzorom proizvodnog pogona i nadzorom izvođačeve kontrole izrade prefabrikovanog elementa,

na način primjeren postizanju tehničkih svojstava spregnute konstrukcije od čelika i betona u skladu sa ovim pravilnikom.

C.2.2.2. Ocjena i provjera postojanosti svojstava prefabrikovanog proizvoda proizvedenog prema tehničkoj specifikaciji sprovodi se prema odredbama te specifikacije, kao i odredbama ovog pravilnika i posebnog propisa.

C.2.2.3. Na dokazivanje upotrebljivosti odnosno ocjena i provjera postojanosti svojstava prefabrikovanog elementa koji je izrađen od betona različitih svojstava ili od betona i drugih materijala odgovarajuće se primjenjuju odredbe tačke C.2.2.1. odnosno tačke C.2.2.2. ovog priloga.

C.2.2.4. Odredba tačke C.2.2.3. ovog priloga, primjenjuje se i na prefabrikovane elemente od betona i armature odnosno od betona, armature i drugih materijala.

C.2.3. Označavanje

C.2.3.1. Prefabrikovani element izrađen prema projektu spregnute konstrukcije od čelika i betona označava se, na otpremnici i na samom elementu, u skladu sa propisom kojim se uređuje označavanje građevinskog proizvoda.

C.2.3.2. Prefabrikovani proizvod proizveden prema tehničkoj specifikaciji označava se, na otpremnici i na samom elementu, u skladu sa odredbama te specifikacije, odnosno posebnim propisom kojim se uređuje označavanje građevinskog proizvoda. Oznaka mora da sadrži upućivanje na tu specifikaciju.

C.3. Ispitivanje

- C.3.1. Prefabrikovani elementi izrađeni prema projektu spregnute konstrukcije od čelika i betona, ispituju se prema tom projektu.
C.3.2. Prefabrikovani proizvodi proizvedeni prema tehničkoj specifikaciji, ispituju se prema toj specifikaciji.

C.4. Projektovanje

- C.4.1. Prefabrikovani elementi projektuju se u skladu sa odredbama Priloga I Pravilnika za betonske konstrukcije, kao i u skladu sa odredbama Priloga 8 Pravilnika za čelične konstrukcije i drugim odredbama tih pravilnika.
C.4.2. Projektom prefabrikovanih elemenata, uključujući prefabrikovane proizvode moraju se dokazati svojstva i ponašanje za sve faze predviđenog eksploatacionog vijeka elementa, tj. za fazu izrade, dizanja iz kalupa, prenosa, skladištenja na skladištu, transporta do gradilišta, ugradnju, upotrebu, održavanje i demontažu.

C.5. Građenje, izrada prefabrikovanih elemenata, proizvodnja prefabrikovanih proizvoda

- C.5.1. Pri građenju spregnute konstrukcije od čelika i betona sa prefabrikovanim elementima, na odgovarajući način se primjenjuju pravila određena Prilogom J Pravilnika za betonske konstrukcije i Prilogom 9 Pravilnika za čelične konstrukcije, kao i pojedinosti koje se odnose na:
- sve faze predviđenog eksploatacionog vijeka elementa,
 - sastavne građevinske proizvode spojeva kao i standarde u skladu sa kojima se vrši ocjena i provjera postojanosti svojstava tih proizvoda,
 - upotrebu i održavanje,
- definisane projektom spregnute konstrukcije od čelika i betona i/ili tehničkim uputstvom za ugradnju i upotrebu.
- C.5.2. Pri izradi prefabrikovanih elemenata spregnute konstrukcije na odgovarajući način se primjenjuju odredbe Priloga J Pravilnika za betonske konstrukcije i odredbe Priloga 9 Pravilnika za čelične konstrukcije.
- C.5.3. Pri proizvodnji prefabrikovanih proizvoda treba poštovati pravila određena odgovarajućom tehničkom specifikacijom za taj proizvod, odnosno glavnim projektom.

C.6. Kontrola prefabrikovanog elementa prije ugradnje

- C.6.1. Prefabrikovani element izrađen u skladu sa projektom spregnute konstrukcije od čelika i betona, može se ugraditi u spregnutu konstrukciju od čelika i betona ako je postojanost svojstava betona odnosno betona i armature, kao i čeličnih proizvoda i zaštitnih sredstava, ocijenjena i provjerena i ako je upotrebljivost prefabrikovanog elementa dokazana na način određen projektom spregnute konstrukcije od čelika i betona i ovim prilogom.
- C.6.2. Prefabrikovani element proizveden prema tehničkoj specifikaciji, za koji je postojanost svojstava ocijenjena i provjerena na način određen ovim prilogom i izdata izjava o svojstvima, ugrađuje se u spregnutu konstrukciju od čelika i betona, ako je usklađen sa zahtjevima projekta te spregnute konstrukcije od čelika i betona.
- C.6.3. Prije ugradnje prefabrikovanog elementa, sprovodi se odgovarajući nadzor određen standardom MEST EN 13670, kao i druge kontrolne radnje određene Prilogom J Pravilnika za betonske konstrukcije i Prilogom 9 Pravilnika za čelične konstrukcije.

C.7. Lista standarda

1.	MEST EN 1090-1:2012	Izvođenje čeličnih i aluminijskih konstrukcija - Dio 1: Zahtjevi za ocjenu usaglašenosti konstruktivnih elemenata
2.	MEST EN 13369:2019	Opšta pravila za prefabrikovane betonske proizvode
3.	MEST EN 1991-1-2:2018 MEST EN 1991-1-2:2018/NA:2018	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-2: Opšta dejstva - Dejstva na konstrukcije izložene požaru Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-2: Opšta dejstva - Dejstva na konstrukcije izložene požaru - Nacionalni aneks

PRILOG D

PROJEKTOVANJE SPREGNUTIH KONSTRUKCIJA U SKLADU SAPRIZNATIM PROPISIMA

D.1. Primjena

- D.1.1. Odredbe ovoga priloga odnose se na projektovanje spregnutih konstrukcija uzimajući u obzir i osnove proračuna i dejstva na konstrukcije, geotehničko projektovanje kao i projektovanje konstrukcija otpornih na zemljotres.

D.2. Projektovanje, proračun i izvođenje

- D.2.1. Za projektovanje i proračune spregnutih konstrukcija, primjenjuju se odredbe ovog priloga i važeći propisi određeni ovim prilogom. Pojam "objekat" i "građevinski objekat" koji se koristi u navedenim propisima odgovara pojmu "objekat" prema zakonu kojim se uređuje izgradnja objekata.

D.2.2. Za dejstva na noseće spregnute konstrukcije primjenjuju se: Privremeni tehnički propisi za opterećenje zgrada – samo tač. 2 i 3 Opterećenje snegom i poglavlje 3. Dopunska opterećenja ("Službeni list FNRJ" broj 61/48), Pravilnik o tehničkim normativima za opterećenje nosećih građevinskih konstrukcija ("Službeni list SFRJ", broj 26/88), Pravilnik o tehničkim normativima za određivanje opterećenja mostova ("Službeni list SFRJ", broj 1/91), Pravilnik o tehničkim normativima za određivanje veličine opterećenja i kategorizaciju železničkih mostova, propusta i ostalih objekata na železničkim prugama ("Službeni list SFRJ", broj 23/92) i odredbe ovog priloga, kao i tehnička pravila koja su vezana uz primjenu toga pravilnika.

D.2.3. Za gradnju objekata u seizmičkim područjima primjenjuje se Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju objekata visokogradnje u seizmičkim područjima ("Službeni list SFRJ", br. 31/81, 49/82, 29/83, 21/88 i 52/90), i tehnička pravila koja su vezana za primjenu tih propisa odnosno pravilnika.

D.2.4. Za proračun i konstruisanje spregnutih konstrukcija objekata primjenjuje se priznato tehničko pravilo sadržano u JUS U.Z1.010/1990, kao i standardi i važeća tehnička pravila za projektovanje betonskih konstrukcija i projektovanje čeličnih konstrukcija, uz prilagođenu primjenu tih standarda i važećih tehničkih pravila zahtjevima koji su propisani za spregnute konstrukcije.

D.2.5. Za temeljenje objekata primjenjuje se Pravilnik o tehničkim normativima za temeljenje građevinskih objekata ("Službeni list SFRJ", broj 15/90) i važeća tehnička pravila koja su vezana uz primjenu toga pravilnika.

D.2.6. Za otpornost na požar primjenjuju se dejstva određena u MEST EN 1991-1-2 :Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-2: Opšta dejstva - Dejstva na konstrukcije izložene požaru.

D.2.7. Ako se u skladu sa članom 14 stav 2 ovog pravilnika ne sprovodi proračun otpornosti na požar, spregnute konstrukcije projektovane prema odredbama ovog priloga moraju zadovoljiti opšta načela zaštite od dejstva požara.

D.3. Svojstva proizvoda od čelika

D.3.1. Svojstva nelegiranih konstruktivnih čelika, specificiraju se u projektu u skladu sa tačkom A.6.1. Priloga A ovog pravilnika, ako ovim prilogom nije drugačije određeno.

D.3.1.1. U proračunima nosivosti i deformacija prema propisima iz tač. D.2.2., D.2.3.; D.2.4., D.2.5. i D.2.6. ovog priloga, potrebno je na odgovarajući način koristiti vrijednosti svojstava čelika, kako su ona određena u standardima navedenim u tački A.6.1. Priloga A ovog pravilnika.

D.3.1.2. Oznake proizvoda od čelika prema standardu MEST EN 10025-2 orijentaciono odgovaraju oznakama proizvoda od čelika prema standardu JUS C.B0.500 na način kako je to prikazano u tabeli D.1. ovog priloga (odgovara Tabeli 1 Priloga 7 Pravilnika za čelične konstrukcije).

Tabela D.1. Oznake proizvoda od čelika JUS C.B0.500 i orijentacione odgovarajuće oznake proizvoda od čelika prema standardu MEST EN 10025-2

	Oznaka prema JUS C.B0.500:1989	Oznaka prema MEST EN 10025-2:2008
Vruće valjani proizvodi Nelegirani konstruktivni čelici	Č.0361	S 235 JR
	Č.0362	S 235 J0
	Č.0363	S 235 J2+N
	Č.0363	S 235 J2
	Č.0451	S 275 JR
	Č.0452	S 275 J0
	Č.0453	S 275 J2+N
	Č.0453	S 275 J2
	Č.0561	S 355 JR
	Č.0562	S 355 J0
	Č.0563	S 355 J2+N
	Č.0563	S 355 J2
	Č.0545	E 295
	Č.0645	E 335
	Č.0745	E 360

D.4. Svojstva ostalih proizvoda

D.4.1. Svojstva mehaničkih spojnih sredstava specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga 2 Pravilnika za čelične konstrukcije.

- D.4.2. Svojstva dodatnog materijala za zavarivanje specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga 3 Pravilnika za čelične konstrukcije.
- D.4.3. Svojstva vučenih elemenata visoke čvrstoće specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga 4 Pravilnika za čelične konstrukcije.
- D.4.4. Svojstva ležišta konstrukcija specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga 5 Pravilnika za čelične konstrukcije.
- D.4.5. Svojstva zaštitnih sredstava specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga 9 Pravilnika za čelične konstrukcije.
- D.4.6. Svojstva profilisanih čeličnih limova specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama iz Priloga A, B i C ovog pravilnika.
- D.4.7. Svojstva betona specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga A Pravilnika za betonske konstrukcije.
- D.4.8. Svojstva armature specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga B Pravilnika za betonske konstrukcije.
- D.4.9. Svojstva prefabrikovanih betonskih elemenata specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama Priloga A Pravilnika za betonske konstrukcije.

D.5. Lista važećih propisa i standarda za projektovanje

JUS U.Z1.010/1990	Spregnute konstrukcije čelik-beton
	Pravilnik o tehničkim normativima za opterećenje nosećih građevinskih konstrukcija („Službeni list SFRJ“, br.26/88) i važeća tehnička pravila koja su vezana uz primjenu toga pravilnika.
JUS U.C7.121/88:	Osnove projektovanja građevinskih konstrukcija. Korisna opterećenja stambenih i javnih zgrada
JUS U.C7.122/88:	Osnove projektovanja građevinskih konstrukcija. Određivanje korisnog opterećenja međuspratnih konstrukcija u proizvodnim pogonima i skladištima.
JUS U.C7.123/88:	Osnove projektovanja građevinskih konstrukcija. Sopstvena težina konstrukcija i konstrukcijskih elemenata i uskladištenog materijala koji se uzima u obzir pri dimenzionisanju
	Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju objekata visokogradnje u seizmičkim područjima („Službeni list SFRJ“, br. 31/81, 49/82, 29/83, 21/88 i 52/90) i važeća tehnička pravila koja su vezana uz primjenu toga pravilnika
	Privremeni tehnički propisi za građenje u seizmičkim područjima („Službeni list SFRJ“, br. 39/64) i važeća tehnička pravila koja su vezana uz primjenu tih propisa
	Tehnički propisi za djelovanje vjetrova na noseće čelične konstrukcije („Službeni list SFRJ“, broj.41/64)
	Pravilnik o tehničkim normativima za određivanje opterećenja mostova („Službeni list SRCG“, broj.1/91)
MEST EN 1991-1-2:2018 MEST EN 1991-1-2:2018/NA:2018	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-2: Opšta dejstva - Dejstva na konstrukcije izložene požaru Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-2: Opšta dejstva - Dejstva na konstrukcije izložene požaru - Nacionalni aneks

PRIOLOG E

PROJEKTOVANJE SPREGNUTIH KONSTRUKCIJA

E.1. Primjena

E.1.1. Odredbe ovoga priloga odnose se na projektovanje spregnute konstrukcije uzimajući u obzir i osnove proračuna i dejstva na konstrukcije, geotehničko projektovanje kao i projektovanje konstrukcija otpornih na zemljotres.

E.2. Projektovanje, proračun i izvođenje

E.2.1. Pravila za projektovanje spregnutih konstrukcija, određena su grupom standarda MEST EN 1990, MEST EN 1991, MEST EN 1994, MEST EN 1997 i MEST EN 1998 sa nacionalnim specifičnostima datim nacionalno određenim parametrima u okviru pojedinog standarda, kao i crnogorskim standardima na koje ovi standardi upućuju.

E.2.2. Za osnove proračuna i dejstava na spregnute konstrukcije, primjenjuju se grupa standarda MEST EN 1990, MEST EN 1991 i MEST EN 1994 uključujući i pripadno nacionalno određene parametre, kao i standardi na koje standardi ove grupe upućuju.

E.2.3. Za projektovanje spregnutih konstrukcija, u pogledu otpornosti na zemljotres, primjenjuje se grupa standarda MEST EN 1998, uključujući i pripadajuće nacionalno određene parametre, kao i standardi na koje standardi ove grupe upućuju.

E.2.4. Za projektovanje spregnutih konstrukcija, primjenjuje se grupa standarda MEST EN 1994, kao i standardi na koje standardi ove grupe upućuju.

E.2.5. Za geotehničko projektovanje, primjenjuje se grupa standarda MEST EN 1997, kao i standardi na koje standardi ove grupe upućuju.

E.2.6. Ako se u skladu sa članom 14 stav 2 ovog pravilnika, ne sprovodi proračun otpornosti na požarno djelovanje u skladu sa MEST EN 1994-1-2, spregnuta konstrukcija objekta projektovane prema odredbama ovog priloga, mora da zadovolji opšta načela zaštite od požarnog dejstva.

E.3. Svojstva sredstava za sprezanje, betona, proizvoda od čelika, mehaničkih spojnih sredstava, dodatnog materijala za zavarivanje, vučenih elemenata visoke čvrstoće i ležišta konstrukcije

E.3.1. Svojstva sredstava za sprezanje specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama iz Priloga A ovog pravilnika.

E.3.2. Svojstva betona, proizvoda od čelika, mehaničkih spojnih sredstava, dodatnog materijala za zavarivanje, vučenih elemenata visoke čvrstoće i ležišta konstrukcija specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama iz Priloga B ovog pravilnika.

E.3.3. Svojstva prefabrikovanih elemenata specificiraju se u projektu spregnute konstrukcije prema odredbama iz Priloga C ovog pravilnika.

E.4. Lista standarda

E.4.1. Standardi za projektovanje i proračun

1.	MEST EN 1990:2013 MEST EN 1990:2013/NA:2013	Eurokod 0: Osnove projektovanja konstrukcija Eurokod 0: Osnove projektovanja konstrukcija - Nacionalni aneks
2.	MEST EN 1991-1-1:2017 MEST EN 1991-1-1:2017/NA:2017	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-1: Opšta dejstva - Zapremnske težine, sopstvena težina, korisna opterećenja za zgrade Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-1: Opšta dejstva - Zapremnske težine, sopstvena težina, korisna opterećenja za zgrade - Nacionalni aneks
3.	MEST EN 1991-1-2:2018 MEST EN 1991-1-2:2018/NA:2018	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-2: Opšta dejstva - Dejstva na konstrukcije izložene požaru Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-2: Opšta dejstva - Dejstva na konstrukcije izložene požaru - Nacionalni aneks
4.	MEST EN 1991-1-3:2017 MEST EN 1991-1-3:2017/NA:2017	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-3: Opšti uticaji - Opterećenja snijegom Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-3: Opšti uticaji - Opterećenja snijegom - Nacionalni aneks
5.	MEST EN 1991-1-4:2016 MEST EN 1991-1-4:2016/NA:2016	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-4: Opšti uticaji - Dejstva vjetra Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-4: Opšti uticaji - Dejstva vjetra - Nacionalni aneks
6.	MEST EN 1991-1-5:2017 MEST EN 1991-1-5:2017/NA:2017	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-5: Opšta dejstva - Toplotna dejstva Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-5: Opšta dejstva - Toplotna dejstva - Nacionalni aneks
7.	MEST EN 1991-1-6:2018 MEST EN 1991-1-6:2018/NA:2018	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-6: Opšta dejstva - Dejstva tokom izvođenja Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-6: Opšta dejstva - Dejstva tokom izvođenja - Nacionalni aneks
8.	MEST EN 1991-1-7:2018 MEST EN 1991-1-7:2018/NA:2018	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-7: Opšta dejstva - Incidentna dejstva Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 1-7: Opšta dejstva - Incidentna dejstva - Nacionalni aneks
9.	MEST EN 1991-2:2018 MEST EN 1991-2:2018/NA:2018	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 2: Saobraćajno opterećenje na mostovima Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 2: Saobraćajno opterećenje na mostovima - Nacionalni aneks
10.	MEST EN 1991-3:2019 MEST EN 1991-3:2019/NA:2019	Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 3: Dejstva usljed kranova i mašina Eurokod 1: Dejstva na konstrukcije - Dio 3: Dejstva usljed kranova i mašina - Nacionalni aneks
11.	MEST EN 1992-1-1:2017 MEST EN 1992-1-1:2017/NA:2017	Eurokod 2: Projektovanje betonskih konstrukcija - Dio 1-1; Opšta pravila i pravila za zgrade Eurokod 2: Projektovanje betonskih konstrukcija - Dio 1-1; Opšta pravila i pravila za zgrade - Nacionalni aneks
12.	MEST EN 1992-1-2:2018 MEST EN 1992-1-2:2018/NA:2018	Eurokod 2: Projektovanje betonskih konstrukcija - Dio 1-2: Opšta pravila - Projektovanje konstrukcija na dejstvo požara Eurokod 2: Projektovanje betonskih konstrukcija - Dio 1-2: Opšta pravila - Projektovanje konstrukcija na dejstvo požara - Nacionalni aneks
13.	MEST EN 1992-2:2018 MEST EN 1992-2:2018/NA:2018	Eurokod 2: Projektovanje betonskih konstrukcija - Betonski mostovi - Pravila projektovanja i izrada detalja Eurokod 2: Projektovanje betonskih konstrukcija - Betonski mostovi - Pravila projektovanja i izrada detalja - Nacionalni aneks
14.	MEST EN 1993-1-1:2018 MEST EN 1993-1-1:2018/NA:2018	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-1: Opšta pravila i pravila za zgrade Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-1: Opšta pravila i pravila za zgrade - Nacionalni aneks
15.	MEST EN 1993-1-2:2018 MEST EN 1993-1-2:2018/NA:2018	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-2: Opšta pravila - Projektovanje konstrukcija na dejstvo požara Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-2: Opšta pravila - Projektovanje konstrukcija na dejstvo požara - Nacionalni aneks

	2:2018/NA:2018	Opšta pravila - Projektovanje konstrukcija na dejstvo požara - Nacionalni aneks
16.	MEST EN 1993-1-3:2019 MEST EN 1993-1-3:2019/NA:2019	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-3: Opšta pravila - Dodatna pravila za hladno oblikovane elemente i limove Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-3: Opšta pravila - Dodatna pravila za hladno oblikovane elemente i limove - Nacionalni aneks
17.	MEST EN 1993-1-4:2019 MEST EN 1993-1-4:2019/NA:2019	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-4: Opšta pravila - Dodatna pravila za nerđajuće čelike Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-4: Opšta pravila - Dodatna pravila za nerđajuće čelike - Nacionalni aneks
18.	MEST EN 1993-1-5:2019 MEST EN 1993-1-5:2019/NA:2019	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-5: Puni limeni elementi Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-5: Puni limeni elementi - Nacionalni aneks
19.	MEST EN 1993-1-6:2019 MEST EN 1993-1-6:2019/NA:2019	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-6: Čvrstoća i stabilnost ljuski Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-6: Čvrstoća i stabilnost ljuski - Nacionalni aneks
20.	MEST EN 1993-1-7:2019 MEST EN 1993-1-7:2019/NA:2019	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-7: Pune limene konstrukcije opterećene van ravni Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-7: Pune limene konstrukcije opterećene van ravni - Nacionalni aneks
21.	MEST EN 1993-1-8:2018 MEST EN 1993-1-8:2018/NA:2018	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-8: Projektovanje veza Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-8: Projektovanje veza - Nacionalni aneks
22.	MEST EN 1993-1-9:2018 MEST EN 1993-1-9:2018/NA:2018	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-9: Zamor Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-9: Zamor - Nacionalni aneks
23.	MEST EN 1993-1-10:2018 MEST EN 1993-1-10:2018/NA:2018	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-10: Žilavost materijala i svojstva po debljini Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-10: Žilavost materijala i svojstva po debljini - Nacionalni aneks
24.	MEST EN 1993-1-11:2019 MEST EN 1993-1-11:2019/NA:2019	Eurokod 3 - Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-11: Projektovanje konstrukcija sa zategnutim komponentama Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-11: Projektovanje konstrukcija sa zategnutim komponentama - Nacionalni aneks
25.	MEST EN 1993-1-12:2019 MEST EN 1993-1-12:2019/NA:2019	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-12: Dodatna pravila za proširenje primjene EN 1993 na vrste čelika do S 700 Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 1-12: Dodatna pravila za proširenje primjene EN 1993 na vrste čelika do S 700 - Nacionalni aneks
26.	MEST EN 1993-2:2018 MEST EN 1993-2:2018/NA:2018	Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 2: Čelični mostovi Eurokod 3: Projektovanje čeličnih konstrukcija - Dio 2: Čelični mostovi - Nacionalni aneks
27.	MEST EN 1994-1-1:2018 MEST EN 1994-1-1:2018/NA:2018	Eurokod 4: Projektovanje spregnutih konstrukcija od čelika i betona - Dio 1-1: Opšta pravila i pravila za zgrade Eurokod 4: Projektovanje spregnutih konstrukcija od čelika i betona - Dio 1-1: Opšta pravila i pravila za zgrade - Nacionalni aneks
28.	MEST EN 1994-1-2:2018 MEST EN 1994-1-2:2018/NA:2018	Eurokod 4: Projektovanje spregnutih konstrukcija od čelika i betona - Dio 1-2: Opšta pravila - Projektovanje konstrukcija na dejstvo požara Eurokod 4: Projektovanje spregnutih konstrukcija od čelika i betona - Dio 1-2: Opšta pravila - Projektovanje konstrukcija na dejstvo požara - Nacionalni aneks
29.	MEST EN 1997-1:2017 MEST EN 1997-1:2017/NA:2017	Eurokod 7: Geotehničko projektovanje - Dio 1: Opšta pravila Eurokod 7: Geotehničko projektovanje - Dio 1: Opšta pravila - Nacionalni aneks
30.	MEST EN 1997-2:2018 MEST EN 1997-2:2018/NA:2018	Eurokod 7: Geotehničko projektovanje - Dio 2: Istraživanje i ispitivanje građevinskog tla Eurokod 7: Geotehničko projektovanje - Dio 2: Istraživanje i ispitivanje građevinskog tla - Nacionalni aneks
31.	MEST EN 1998-1:2015 MEST EN 1998-1:2015/NA:2015	Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 1: Opšta pravila, seizmička dejstva i pravila za zgrade Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 1: Opšta pravila, seizmička dejstva i pravila za zgrade - Nacionalni aneks
32.	MEST EN 1998-2:2018 MEST EN 1998-2:2018/NA:2018	Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 2: Mostovi Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 2: Mostovi - Nacionalni aneks
33.	MEST EN 1998-3:2017 MEST EN 1998-3:2017/NA:2017	Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 3: Procjena stanja i ojačanje zgrada Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 3: Procjena stanja i ojačanje zgrada - Nacionalni aneks
34.	MEST EN 1998-5:2019 MEST EN 1998-5:2019/NA:2019	Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 5: Temelji, potporne konstrukcije i geotehnički aspekti Eurokod 8: Projektovanje seizmički otpornih konstrukcija - Dio 5: Temelji, potporne konstrukcije i geotehnički aspekti - Nacionalni aneks

IZVOĐENJE I ODRŽAVANJE SPREGNUTIH KONSTRUKCIJA

F.1. Primjena

F.1.1 Tehnički i drugi zahtjevi i uslovi za izvođenje i održavanje spregnute konstrukcije, sprovode se prema standardima iz tačke F.4. ovog priloga, standardima na koje ti standardi upućuju i odredbama ovog priloga, kao i u skladu sa odredbama posebnog propisa kojim se uređuju osnovni zahtjevi za objekat.

F.1.2. Na izvođenje i održavanje spregnute konstrukcija primjenjuju se i odgovarajući standardi za izvođenje i održavanje drugih vrsta proizvoda koji se koriste u spregnutim konstrukcijama u skladu sa propisima za te proizvode, osim onih na koje se odnose Prilozi A, B, C, D i E ovog pravilnika.

F.2. Izvođenje, nadzor i kontrolni postupci na gradilištu

F.2.1. Elementi spregnute konstrukcije se izvode od proizvoda od čelika, betona i sredstava za sprezanje beton-čelik proizvedenih prema priložima A, B i C, prema projektu spregnute konstrukcije i odredbama ovog pravilnika.

F.3. Održavanje spregnutih konstrukcija

F.3.1. Radnje u okviru održavanja spregnutih konstrukcija treba sprovesti prema odredbama ovog priloga i standardima na koje upućuje ovaj prilog, kao i odgovarajućom primjenom odredaba ostalih priloga ovog pravilnika.

F.4. Lista standarda i propisa za izvođenje, zaštitu, održavanje, kontrolu i ispitivanje

1.	MEST EN 13670:2011	Izvođenje betonskih konstrukcija
2.	MEST EN 1090-1:2012	Izvođenje čeličnih i aluminijских konstrukcija - Dio 1: Zahtjevi za ocjenu usaglašenosti konstruktivnih elemenata
3.	MEST EN 1090-2:2012	Izvođenje čeličnih i aluminijских konstrukcija - Dio 2: Tehnički zahtjevi za čelične konstrukcije

- Standardi iz Priloga 9 Pravilnika za čelične konstrukcije popisane u tač. 9.4.2. i 9.4.3.
- Standardi iz Priloga J Pravilnika za betonske konstrukcije popisane u tački J.4.
- Pravilnik o tehničkim propisima za održavanje čeličnih konstrukcija za vreme eksploatacije kod nosećih čeličnih konstrukcija ("Službeni list SFRJ", broj 6/65).
- Pravilnik o tehničkim propisima za pregled i ispitivanje nosećih čeličnih konstrukcija ("Službeni list SFRJ", broj 6/65)."

Član 3

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj:01-942/4
Podgorica, 18. maja 2020.godine

Rukovodilac radom Ministarstva,
Duško Marković, predsjednik Vlade Crne Gore, s.r.

Odluka Ustavnog suda Crne Gore kojom se usvaja ustavna žalba i ukida presuda Vrhovnog suda Crne Gore, Rev.br. 186/17, od 16. marta 2017. godinei predmet vraća Vrhovnom sudu Crne Gore na ponovni postupak

Ustavni sud Crne Gore, u Drugom vijeću za meritorno odlučivanje o ustavnim žalbama u sastavu: sudija – Desanka Lopičić, predsjednica Vijeća i sudije Milorad Gogić i Hamdija Šarkinović, članovi Vijeća, na osnovu odredaba člana 149. stav 1. tačka 3. Ustava Crne Gore i člana 48 tačka 3 i člana 76 stav 1 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore(»Službeni list Crne Gore«, br. 11/15), na sjednici Vijeća od 30. januara 2020. godine, donijelo je

ODLUKU

I USVAJA SE ustavna žalba.

II UKIDA SE presuda Vrhovnog suda Crne Gore, Rev.br. 186/17, od 16. marta 2017. godinei predmet vraća Vrhovnom sudu Crne Gore na ponovni postupak.

III Ova odluka objaviće se u „Službenom listu Crne Gore”.

O b r a z l o ž e n j e

I POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Lj.B., iz K., koju zastupa D.V., advokat iz K., u svojstvu zakonskog nasljednika pok. L.B. (što se utvrđuje iz rješenja notara V.K., iz K., URP br. 13/17-O.br.91/17, od 28. marta 2017. godine), koji je bio tužilac u postupku koji je prethodio ustavnosudskom, podnijela je blagovremenu i dozvoljenu ustavnu žalbu protiv presude navedene u izreci, zbog povrede prava iz odredaba čl. 19., 32. i 58. Ustava Crne Gore, člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i člana 1 Protokola br.1 uz Evropsku konvenciju.

1.1. U ustavnoj žalbi, u suštini se, navodi: da su redovni sudovi zauzeli pogrešan pravni pristup prihvatanjem neustavnog pravnog stava Vrhovnog suda Crne Gore, Su.br. 62/14, od 11. jula 2014. godine; da se navedeni pravni stav može odnositi isključivo na postupke koji su započeti nakon 11. jula 2014. godine, ali ne i na postupke koji su već bili u toku, na koji način je prekršen princip pravne sigurnosti; da je prethodno u većem broju slučajeva omogućeno građanima da u sudskom postupku ostvare svoja prava, sve dok je Vrhovni sud suprotnim stavom izmijenio dotadašnju sudsku praksu; da je rješenje o oduzimanju nepokretnosti donijeto 20. oktobra 1983. godine, dok je rješenje o nasljeđivanju kojim je utvrđeno šta čini predmet zaostavštine i ko su nasljednici pok. I.I. B. postalo pravosnažno tek 14.februara 1984.godine, iz čega proizilazi da je nelogičan stav suda da je tužilac morao biti upoznat sa predmetnim oduzimanjem; da tužilac nije bio stranka u postupku koji je prethodio rješenju o oduzimanju, pa nije ni mogao imati saznanje da su nepokretnosti koje je naslijedio na bilo koji način oduzete; da sporazum o naknadi za izuzetu nepokretnost nikada nije postignut, dok rješenje o oduzimanju nije dostavljeno sudu, što sve ukazuje da postupak određivanja naknade nije bio pokrenut po službenoj dužnosti, što je bila obaveza u smislu odredbi čl. 158 i 160 Zakona o vanparničnom postupku; da je u konkretnom slučaju sud pogrešno primijenio opšte odredbe o zastarjelosti potraživanja, na način što je cijeno da zastrajelnost počinje da teče od pravosnažnosti rješenja o oduzimanju, odnosno od 1983. ili 1984. godine; da je u predmetnoj pravnoj stvari zastarjelost mogla početi da teče tek od momenta eventualnog odbijanja zahtjeva tužioca za određivanje naknade od strane državnog organa, odnosno suda, pa imajući u vidu da je kako je to već naznačeno, takav postupak izostao, zastarjelost nije počela da teče; da se ukazuje na princip da pravo svojine, kao i sva ostala prava koja proizilaze iz njega ne podliježu zastarijevanju, kao i da se pravo svojine može ograničiti ili oduzeti samo u opštem

interesu, u skladu sa zakonom sprovedenim postupkom, uz pravičnu naknadu, a imajući u vidu da postupci određivanja naknade upravo proizilaze iz svojinsko-pravnih odnosa. U konačnom je predloženo da se usvoji ustavna žalba, ukine osporena presuda i predmet vrati na ponovni postupak i odluku.

2. Ustavni sud, saglasno odredbi člana 149. stav 1. tačka 3. Ustava Crne Gore, odlučuje o ustavnoj žalbi zbog povrede ljudskih prava i sloboda zajamčenih Ustavom nakon iscrpljivanja svih djelotvornih pravnih sredstava. Prema odredbi člana 48. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore («Službeni list Crne Gore», br. 11/15) ustavna žalba može se podnijeti protiv pojedinačnog akta državnog organa (...) ili pravnog lica koje vrši javna ovlaštenja, zbog povrede ljudskih prava i sloboda zajamčenih Ustavom, nakon iscrpljivanja svih djelotvornih pravnih sredstava. U postupku povodom ustavne žalbe Ustavni sud utvrđuje da li je podnosiocima ustavne žalbe povrijeđeno ustavno pravo, pri čemu se, po pravilu, ne upušta u pitanje jesu li sudovi pravilno i potpuno utvrdili činjenično stanje i ocijenili dokaze. Za Ustavni sud relevantne su samo one činjenice od čijeg postojanja zavisi ocjena o povredi ustavnog prava.

3. Ustavni sud je, saglasno odredbi člana 34. st. 1. Zakona o Ustavnom sudu, zatražio od Vrhovnog suda Crne Gore mišljenje na navode sadržane u ustavnoj žalbi. Vrhovni sud do dana odlučivanja po ustavnoj žalbi, nije dostavio traženo mišljenje.

II ČINJENICE I OKOLNOSTI PREDMETA

4. Uvidom u osporene akte i drugu dokumentaciju, Ustavni sud je utvrdio sledeće činjenice i okolnosti od značaja za odlučivanje u ovom ustavnosudskom predmetu:

4.1. U postupku koji je prethodio ustavnosudskom, pravni prethodnik podnositeljke je imao svojstvo tužioca, a tužena je Opština Kotor.

4.1.1. Predmet parničnog postupka je tužbeni zahtjev tužioca za utvrđivanje pravične naknade za izuzeto gradsko – građevinsko zemljište, označeno kao dio kat.parcele br.68/1 KO Privredna zona, u koordinatama koje odgovaraju bivšim česticama zemljišta br.837/1 KO Dub i br. 839 KO Dub, bliže naznačenim u izreci prvostepene presude, u novčanom iznosu od 17.803,33 eura .

4.2. Prvostepenom presudom, odbijen je kao neosnovan predmetni tužbeni zahtjev, što je svojom presudom potvrdio drugostepeni sud, a žalbu tužioca odbio kao neosnovanu.

4.3. Vrhovni sud je pobijanom presudom reviziju tužioca odbio kao, neosnovanu.

4.3.1. U obrazloženju presude je, u suštini navedeno: da među strankama nije sporno da je rješenjem SO Kotor, br.01-3685/1, od 20. oktobra 1983. godine, oduzeto građevinsko zemljište označeno kao čest.zem br. 837/1 i 839 KO Dub, iz posjeda pravnog prethodnika tužioca pok.I.B. udove S., za ¼ i predato u posjed tuženoj radi izgradnje privredno industrijske zone u Grblju; da je navedenim rješenjem određeno da ranijim vlasnicima – korisnicima pripada pravična naknada koja će biti utvrđena u posebnom postupku u skladu sa odredbama tada važećeg Zakona o eksproprijaciji; da imajući u vidu činjenično stanje, nižestepeni sudovi su pravilno odlučili kada su odbili tužbeni zahtjev za isplatu tražene naknade, ocjenjujući osnovanim prigovor zastarjelosti potraživanja na koji se pozvala tužena, o čemu su u svojim presudama dali potrebne i pravilne razloge; da polazeći od toga da se tužilac, kao zakonski nasljednik ranijeg vlasnika I.–I.B. nije obratio sudu u roku od 10 godina, već je zahtjev za određivanje pravične naknade podnio sudu tek 19. juna 2013. godine, očigledno je da je predmetno potraživanje zastarjelo istekom opšteg zakonskog roka; da su se nižestepeni sudovi pravilno pozvali na pravni stav ovog suda Su.br. 62/14, od 11. jula 2014. godine, prema kojem potraživanje naknade za ekspropisane nepokretnosti zastarijeva u opštem zastarnom roku; da zastarjelost počinje da teče prvog dana poslije dana kada je raniji vlasnik imao pravo da se obrati neposredno sudu ili drugom nadležnom organu radi

određivanja pravične naknade; da nijesu osnovani navodi tužioca da su nižestepeni sudovi navedenim odlučivanjem njemu povrijedili pravo svojine, obzirom da je Vrhovni sud u vršenju svoje ustavne funkcije obezbjeđivanja jedinstvene primjene zakona od strane sudova, zauzeo načelni pravni stav u smislu odredbe člana 26 Zakona o sudovima; da je u konkretnom slučaju, načelni pravni stav na koji su se pozvali nižestepeni sudovi rezultat razvoja sudske prakse, kao i tumačenja nacionalnih propisa u kontekstu opšteprihvaćenih pravnih standarda međunarodnog prava; da iako sudska praksa u Crnoj Gori nije izvor prava, o konzistentosti iste i o usaglašenosti prakse nacionalnih sudova sa praksom Evropskog suda ljudska prava se mora voditi računa, kao standardu prava na pravično suđenje u smislu člana 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda; da je činjenica da su u predmetnoj pravnoj oblasti u dužem vremenskom periodu sudovi u Crnoj Gori zastupali stanovište o nezastarivosti prava na naknadu po osnovu eksproprijacije u situaciji kada ista nije određena rješenjem nadležnog upravnog organa; da promjena stava Vrhovnog suda Crne Gore po navedenom pitanju nakon dužeg vremena bezuslovno ne podrazumijeva kršenje Evropske konvencije i standarda prava na pravično suđenje i segmenta tog prava – ravnopravnost stranaka u sudskim postupcima u istim pravnim situacijama; da je Evropski sud u presudi Nedjet Sahin i Perihan Sahin protiv Turske, br.13279/05, od 20. oktobra 2011. godine, stav 58, istakao da uslovi pravne sigurnosti i zaštita legitimnog povjerenja javnosti ne dodjeljuju stečeno pravo i dosljednost sudske prakse, kako se isti sud prethodno izjasnio i u predmetu Unedic protiv Francuske, 20153/04, stav 74, od 18. decembra 2005. godine; da je u predmetu Sahin izražen stav da razvoj sudske prakse nije po sebisuprotan ispravnom administriranju pravde, budući da bi neodržavanje dinamičnog i evolutivnog stanovišta stvorilo rizik od sprječavanja reforme ili poboljšanja (progresivnog kretanja), kako je to ranije rekao Sud i u predmetu Atanasovski protiv bivše Jugoslovenske Republike Makedonije, br. 36815/03, stav 38, od 14. januara 2010. godine; da sledstveno navedenom, konkretan načelni pravni stav Vrhovnog suda Crne Gore treba tumačiti u kontekstu evolucije tumačenja prava u okviru pravnog poretka Crne Gore i saglasno Evropskoj konvenciji, a da se njime ne dovodi u pitanje jednakost postupanja i pravna sigurnost kao elementi vladavine prava, čak i ako je tumačenje Vrhovnog suda propisa o zastari potraživanja i odredaba zakona nepovoljno po tužioce u postupcima, to tumačenje koliko god se njima učinilo nepravredno u poređenju sa rješenjima u istoj oblasti koja su ranije egzistirala ne predstavlja kršenje člana 6 Evropske konvencije, kada se ima u vidu pravni stav Evropskog suda u presudi Sahin protiv Turske; da je Vrhovni sud Crne Gore, upravo rukovođen potrebom poštovanja principa pravne sigurnosti zauzeo ovaj pravni stav, cijeneći da razlozi pravne sigurnosti nalažu da se pravo podnošenja zahtjeva za isplatu naknade iz eskproprijacije ne može protezati u nedogled, a istovremeno imajući u vidu i značajan broj ovih sporova pred sudovima u kojima se potražuje naknada za nekretnine ekspropisane u periodu više od 10, pa čak i do blizu 50 godina unazad; da se ukazuje da se nakon zauzimanja navedenog načelnog pravnog stava u svim sporovima kao što je konkretan, pri postojanju činjeničnih i pravnih okolnosti koje su obuhvaćene ovim stavom Vrhovnog suda, odlučuje na istovjetan način od strane svih stvarno i instanciono nadležnih sudova u ovoj vrsti spora; da su obzirom na prednje istaknuto, neosnovani navodi tužioca da nije mogla nastupiti zastarjelost jer postupak za određivanje naknade nije pokrenut po službenoj dužnosti, iako je odredbama Zakona o vanpraničnom postupku propisano da se isti vodi po službenoj dužnosti; da su neosnovani revizioni navodi da tužilac nije bio stranka u postupku oduzimanja nepokretnosti iz posjeda, jer je za nasljednika oglašen pravosnažnim rješenjem od 14.februara 1984.godine, obzirom da shodno odredbi člana 130 ranije važećeg Zakona o nasljeđivanju, zaostavština umrlog prelazi po sili zakona na njegove nasljednike u trenutku njegove smrti, kao i da pravosnažno rješenje o nasljeđivanju vezuje stranke koje su učestvovalе u postupku raspravljanja zaostavštine samo u pogledu prava i obaveza koje proizilaze iz prava nasljeđivanja; da obzirom na to da je pravni prethodnik tužioca Ika

Bukilica preminula 1970.godine, nesumnjivo je da u vrijeme oduzimanja imovine po predmetnom rješenju tužilac bio legitimisan da zahtijeva isplatu naknade za oduzetu imovinu.

III RELEVANTNE USTAVNE I KONVENCIJSKE NORME

Ustava Crne Gore:

“Član 32.

Svako ima pravo na pravično i javno suđenje u razumnom roku pred nezavisnim, nepristrasnim i zakonom ustanovljenim sudom.”

Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda:

“Član 6. stav 1.

Svako, tokom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama ili o krivičnoj tužbi protiv njega, ima pravo na pravičnu i javnu raspravu u razumnom roku pred nezavisnim i nepristrasnim sudom, obrazovanim po osnovu zakona.”

IV MJERODAVNO PRAVO

Zakon o eksproprijaciji ("Službeni list SRCG", br. 20/81), koji je važio u vrijeme nastanka spornog odnosa:

»Član 10 stav 1

Za ekspropisanu nepokretnost vlasniku pripada pravična naknada.

Član 58 stav 1

Poslije pravnosnažnosti rješenja o eksproprijaciji opštinski organ uprave nadležan za imovinsko-pravne poslove dužan je da bez odlaganja zakaže i održi usmenu raspravu za sporazumno određivanje naknade za ekspropisanu nepokretnost.

Korisnik eksproprijacije dužan je da organu iz stava 1. ovog člana podnese pismenu ponudu o visini naknade u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti rješenja o eksproprijaciji ili u roku koji odredi taj organ.

Organ iz stava 1. ovog člana dužan je da bez odlaganja dostavi primjerak ponude ranijem vlasniku ekspropisane nepokretnosti.

Član 60 stav 3

Ako organ uprave odbije zaključenje sporazuma o naknadi, bez odlaganja će sve spise predmeta eksproprijacije sa rješenjem o odbijanju sporazuma dostaviti nadležnom sudu radi određivanja naknade.

Član 63

Ako se sporazum o naknadi u cjelini ne postigne u roku od dva mjeseca od dana pravnosnažnosti rješenja o eksproprijaciji, opštinski organ uprave nadležan za imovinsko-pravne poslove dostaviće pravnosnažno rješenje o eksproprijaciji sa svim spisima opštinskom sudu na čijem području se nalazi ekspropisana nepokretnost, radi određivanja naknade.

Ako nadležni organ ne postupi po odredbi stava 1. ovog člana raniji vlasnik se može neposredno obratiti opštinskom sudu radi određivanja naknade.«

Zakona o vanparničnom postupku ("Službeni list SRCG", br.34/86 i 5/87):

»Član 153

Ako se sporazum o naknadi u cjelini ne postigne u roku od dva mjeseca od dana pravnosnažnosti rješenja o eksproprijaciji, opštinski organ uprave nadležan za imovinsko-pravne poslove dostaviće pravnosnažno rješenje o eksproprijaciji sa svim spisima opštinskom sudu na čijem području se nalazi ekspropisana nepokretnost, radi određivanja naknade.

Ako nadležni organ ne postupi po odredbi stava 1. ovog člana raniji vlasnik se može neposredno obratiti opštinskom sudu radi određivanja naknade.

Član 154 stav 1

Postupak određivanja naknade za eksproprisanu nepokretnost pokreće se i vodi po službenoj dužnosti.«

Zakon o obligacionim odnosima ("Službeni list Crne Gore", br.47/08):

»Član 370

Zastarjelost počinje teći prvog dana poslije dana kad je povjerilac imao pravo da zahtijeva ispunjenje obaveze, ako zakonom za pojedine slučajeve nije što drugo propisano.

Član 371

Zastarjelost nastupa kad istekne poslednji dan zakonom određenog vremena.«

V OCJENA USTAVNOG SUDA

5. Pri razmatranju osnovanosti ustavne žalbe, Ustavni sud polazi od toga da se sudski postupci moraju sprovesti u skladu sa ustavnim načelom vladavine prava kao najviše vrijednosti ustavnog poretka Crne Gore, pa tumačenje mjerodavnog prava u svakom konkretnom slučaju ne smije proizilaziti iz njegove arbitrarne i prozvoljne primjene, već mora uvažavati zahtjeve prava na pravično suđenje u smislu odredbe člana 32. Ustava Crne Gore.

5.1. Ustavni sud je, nakon razmatranja navoda ustavne žalbe i odluka nadležnih sudova, utvrdio da je osporenom presudom Vrhovnog suda tužiocu, odnosno podnositeljki ustavne žalbe, kao njegovoj pravnoj sljedbenici, povrijeđeno pravo na pravično suđenje, zajemčeno odredbom člana 32. Ustava, odnosno člana 6. stav 1. Evropske konvencije, jer se osporena presuda ne zasniva na ustavno-pravno prihvatljivom tumačenju i primjeni relevantnog materijalnog prava na činjenično stanje koje je utvrđeno u sudskom postupku.

5.2. Razlozi o povredi prava, navedeni u ustavnoj žalbi, odnose se na pogrešnu primjenu materijalnog prava, a pravo na pravično suđenje, iz odredbi člana 32. Ustava i člana 6. stav 1. Konvencije, jemči zaštitu od arbitrarnosti u odlučivanju sudova i drugih državnih organa.

5.3. U skladu sa praksom Ustavnog suda i Evropskog suda za ljudska prava (mutatis mutandis, Barbera, Messeque i Jabardo protiv Španije, presuda od 6. decembra 1988. godine, serija A, broj 146, stav 68), pitanje da li je ispoštovan princip pravičnog suđenja, ocjenjuje se na osnovu postupka kao cjeline, jer s obzirom na višestепенost postupka, eventualni propusti i nedostaci koji se pojave u jednoj fazi postupka mogu biti ispravljani u nekoj od narednih faza istog tog postupka. Princip pravičnog suđenja, takođe, zahtijeva da se sud pozove na određenu pravnu normu, jer pravna osnova presude ne smije da bude proizvoljna tj.van konkretnog predmeta. Međutim, postojanje pravne osnove samo po sebi nije dovoljno da bi se zadovoljilo načelo zakonitosti, koje pretpostavlja i da primjenjive odredbe domaćeg prava trebaju u dovoljnoj mjeri biti dostupne, precizne i predvidive u primjeni. To načelo nalaže Sudu i da provjeri da li je način na koji su domaći sudovi tumačili i primjenjivali domaće pravo doveo do posljedica koje su u skladu s načelima Konvencije (vidi Apostolidi and Others v. Turkey, br.45628/99, stav 70, od 27. marta 2007. godine i Nacaryan and Deryan v. Turkey, br.19558/02 i 27904/02, stav 58, od 8. januara 2008. godine).

5.4. Pravilnu primjenu materijalnog prava je nadležan da cijeni redovni sud u zakonom propisanom postupku kontrole zakonitosti odluka nižestepenih sudova. Međutim, Ustavni sud nalazi da u određenim situacijama koje prvenstveno zavise od ustavnopravnih razloga navedenih u ustavnoj žalbi, ima osnova da se u postupku po ustavnoj žalbi povreda prava iz člana 32. Ustava i člana 6 stav 1 Konvencije cijeni i sa stanovišta primjene materijalnog prava. U tom smislu, zadatak Ustavnog suda je da ispita da li je u predmetnom postupku, od strane Vrhovnog suda, došlo do povrede ili uskraćivanja Ustavom garantovanih prava i da li

je primjena materijalnog prava bila proizvoljna, čime bi ukazala na očiglednu arbitrarnost i nepravilnost na štetu podnosioca ustavne žalbe.

5.5. Budući da podnositeljka smatra da joj je pravo na pravično suđenje povrijeđeno pogrešnim pravnim zaključcima redovnih sudova, Ustavni sud i ovom prilikom podsjeća na svoj stav da nije u njegovoj nadležnosti da u postupku po ustavnoj žalbi ocjenjuje zakonitost odluka redovnih sudova i pravilnost njihovih pravnih zaključaka. Tumačenje i primjena mjerodavnog prava u nadležnosti je redovnih sudova i nije predmet ustavnosudske ocjene, pod uslovom da je način na koji sudovi tumače i primjenjuju mjerodavno materijalno pravo u svakom konkretnom slučaju saglasan sa Ustavom sa aspekta zaštite zajemčenih ljudskih prava i sloboda. Dakle, Ustavni sud, prilikom razmatranja osnovanosti navoda o povredi prava na pravično suđenje ocjenjuje da li su stavovi i razlozi za iste, navedeni u osporenim aktima, zasnovani na ustavnopravno prihvatljivom tumačenju i primjeni mjerodavnog prava.

5.6. U konkretnom slučaju, Ustavni sud je utvrdio da je rješenjem SO Kotor, br. 01-3685/1, od 20. oktobra 1983. godine, iz posjeda oduzeto predmetno građevinsko zemljište i predato u posjed tuženoj radi izgradnje privredno-industrijske zone u Grblju, koje rješenje je glasilo na pravnu prethodnicu tužioca koja je preminula 16. marta 1970. godine. Takođe, utvrđeno je da je tužilac, odnosno pravni prethodnik ponositeljke oglašen za zakonskog nasljednika na zaostavštini bivšeg vlasnika prema rješenju o naslijeđavnju od 14. februara 1984. godine. Po pravosnažnosti rješenja nadležni organ uprave za imovinsko-pravne poslove bio je u obavezi da sprovede postupak za određivanje pravične naknade, u skladu sa odredbom člana 58. Zakona o eksproprijaciji, koji je važio u vrijeme oduzimanja nepokretnost. Pored toga, u postupku je utvrđeno i to da naknada za ekspropisano zemljište nikad nije određena, niti plaćena za predmetne kat.čestice br. 837/1 i br.839 KO Dub, od strane korisnika eksproprijacije.

5.7. Odlučujući o postavljenom tužbenom zahtjevu, prvostepeni sud je isti odbio kao neosnovan, što je u postupku po žalbi potvrdio drugostepeni sud, kao i da je Vrhovni sud u postupku po reviziji tužioca istu odbio i našao, da je pravilan stav nižestepeni sudova. Nadležni sudovi su u osporenim odlukama u postupku koji je prethodio ustavnosudskom utvrdili, da je predmetno zemljište izuzeto iz posjeda pravnog prethodnika tužioca 1983. godine, a da se tadašnji tužilac, odnosno pravni prethodnik podnositeljke mogao sam neposredno obratiti sudu nakon 14. februara 1984. godine, kao dana kada je deklarisan kao nasljednik na zaostavštini dotadašnjeg vlasnika. S tim u vezi, pravni prethodnik podnositeljke iz ovog spora imao je pravo da u opštem zastarnom roku od 10 godina shodno Zakonu o obligacionim odnosima od nadležnog organa zatraži određivanje pravične naknade. Sljedstveno tome, kako je tadašnji tužilac – pravni prethodnik podnositeljke tužbeni zahtjev za određivanje pravične naknade podnio sudu 19. juna 2013. godine, to je njegovo pravo na zahtijevanje pravične naknade u skladu sa odredbom člana 371. Zakona o obligacionim odnosima, zastarjelo shodno pravnom stavu Vrhovnog suda CG, VI br.62/14, od 11. jula 2014. godine. Vrhovni sud se prilikom odlučivanja u konkretnom slučaju, a povodom revizionih navoda u pogledu nejednake sudske prakse u predmetnoj oblasti, pozvao na pravne stavove Evropskog suda u predmetima Nedjet Sahin i Perihan Sahin protiv Turske, Unedic protiv Francuske i Atanasovski protiv bivše Jugoslovenske Republike Makedonije, u smislu da je u pitanju usaglašavanje sudske prakse, ističući dalje da konkretan načelni pravni stav Vrhovnog suda treba tumačiti u kontekstu evolucije tumačenja prava u okviru pravnog poretka Crne Gore i saglasno Evropskoj konvenciji, a da se njime ne dovodi u pitanje jednakost postupanja i pravna sigurnost kao elementi vladavine prava.

5.9. Ustavni sud ocjenjuje da je u konkretnom slučaju, Vrhovni sud arbitrarno i proizvoljno primijenio relevantne odredbe Zakona o obligacionim odnosima na štetu podnosioca ustavne žalbe.

5.10. Naime, zastarjelost potraživanja pravične naknade za nepokretnosti koje su prešle u društvenu svojину po osnovu eksproprijacije, odnosno nacionalizacije ili po drugom zakonskom osnovu, gdje se naknada određuje po službenoj dužnosti, počinje da teče prvog dana poslije dana kad je raniji vlasnik nepokretnosti prema zakonu imao pravo da zahtijeva naknadu određenu poravnanjem ili odlukom suda. Odredbom člana 58 stav 1

ranije važećeg Zakona o eksproprijaciji predviđeno je da poslije pravosnažnosti rješenja o eksproprijaciji opštinski organ uprave nadležan za imovinsko-pravne poslove dužan je da bez odlaganja zakaže i održi usmenu raspravu za sporazumno određivanje naknade za ekspropriisanu nepokretnost, dok je odredbom člana 60 stav 3 istog propisa predviđeno da ako organ uprave odbije zaključenje sporazuma o naknadi, bez odlaganja će sve spise predmeta eksproprijacije sa rješenjem o odbijanju sporazuma dostaviti nadležnom sudu radi određivanja naknade, a odredbom člana 63 ovog zakona predviđeno je da ako se sporazum o naknadi ne postigne u roku od dva mjeseca od pravosnažnosti rješenja o eksproprijaciji, nadležan organ dužan je da rješenje sa svim ostalim spisima dostavi sudu na čijem području se nalazi nepokretnost radi određivanja naknade. Navedeno zakonsko rješenje u slučaju kada se ne postigne sporazum o naknadi dalje je nastavilo da egzistira kroz odredbu člana 153 stav 1 ranije važećeg Zakona o vanparničnom postupku. Pored toga, karakteristika ovog postupka je da se on vodi po službenoj dužnosti i kad se naknada utvrđuje pred organom uprave nadležnom za imovinsko pravne poslove radi sporazumijevanja između korisnika eksproprijacije i ranijeg vlasnika nepokretnosti, a isto tako i kada se postupak vodi pred nadležnim sudom.

5.11. U sudskoj praksi postavilo se pitanje primjene instituta zastarjelosti potraživanja u slučaju kada po proteku dužeg vremena nije postignut sporazum, odnosno nije donijeto rješenje o naknadi za ekspropriisanu nepokretnost, odnosno da li u takvom slučaju nastupa zastarelost potraživanja u pogledu zahtjeva za pravičnu naknadu, jer se određuje po službenoj dužnosti, pa raniji vlasnik ekspropriisane nepokretnosti ne može da snosi nikakve štetne posledice zbog eventualnih propusta državnih organa. U slučaju kada pred organom nadležnim za imovinsko pravne odnose nije postignut sporazum o visini naknade u propisanom roku, a taj organ propusti da rješenje o eksproprijaciji sa svim ostalim spisima pribavljenim u postupku za zaključenje sporazuma o naknadi dostavi sudu na čijem području se nalazi nepokretnost radi određivanja naknade, raniji vlasnik ne može da snosi nikakve posledice. U takvom slučaju se postavlja pitanje kakve posledice nastaju za ranijeg vlasnika nepokretnosti ako se u dužem vremenskom periodu ne obrati neposredno sudu radi određivanje naknade kada pred nadležnim organom u propisanom roku nije postignut sporazum o naknadi, a predmet nije ustupljen sudu po službenoj dužnosti. S tim u vezi, da li takvo propuštanje ranijeg vlasnika nepokretnosti može da ima za posledicu gubitak nekog prava i kog, odnosno da li se u takvom slučaju gubi pravo na zahtjev sudu da odredi naknadu ili se gubi pravo na naknadu koja još nije određena. I u jednom i u drugom slučaju, ne može se govoriti o gubitku bilo prava da se traži određivanje visine naknade bilo samog prava na tu naknadu s obzirom da ista još nije određena. Odredbom člana 360. Zakona o obligacionim odnosima zastarjelošću prestaje pravo da se traži ispunjenje obaveze. Kada se raniji vlasnik nepokretnosti obrati sudu sa zahtjevom da se odredi naknada, nije riječ o zahtjevu da korisnik eksproprijacije ispuni svoju obavezu pa da bi tom prilikom korisnik eksproprijacije mogao da istakne da je obaveza zastarjela. Prema tome, takav prigovor korisnik eksproprijacije ne može uopšte da istakne povodom zahtjeva za određivanje naknade. Ovo, stoga, što podnošenje takvog zahtjeva od strane ranijeg vlasnika nije vezano ni za kakav rok da bi mogla da teče zastarjelost, po odredbi člana 361. Zakona o obligacionim odnosima. Još manje može biti riječi da zbog kasnog podnošenja zahtjeva za određivanje naknade može da se izgubi pravo na novčanu naknadu.

5.12. Dovodeći u vezu prethodno navedeno sa činjeničnim stanjem utvrđenim u postupku pred prvostepenim sudom, izvodi se zaključak da tužena nikada nije pokrenula upravni postupak, radi određivanja naknade na ime spornog zemljišta koje je izuzeto kao neizgrađeno građevinsko zemljište, niti je pokrenula postupak pred nadležnim sudom, već je tužilac pokrenuo parnični postupak za isplatu pravične naknade po navedenom osnovu. Stoga, pravo na naknadu za eksproprisanu nepokretnost ne zastarijeva jer to potraživanje nije utvrđeno, zbog čega se i vodi postupak pred sudom, po službenoj dužnosti, a ne po prijedlogu ranijeg sopstvenika eksproprisanane nepokretnosti. Dakle, imajući u vidu citirane zakonske propise raniji sopstvenik eksproprisanane nepokretnosti ne čini nikakav propust nepodnošenjem zahtjeva za određivanje pravične naknade, nego se radi o propustu organa koji vodi postupak po službenoj dužnosti. Shodno navedenom, nalazeći da, visina naknade za izuzimanje predmetnog zemljišta nikad nije pravosnažno utvrđena od kada bi rok zastarjelosti počeo teći, shodno odredbi člana 371 Zakona o obligacionim odnosima, Ustavni sud ocjenjuje da nije ustavnopravno prihvatljiv stav Vrhovnog suda o nastupanju zastarjelosti.

5.13. U tom smislu, Ustavni sud upućuje i na stav Evropskog suda za ljudska prava izražen u presudi Anđelković protiv Srbije, br.1401/08, od 9. aprila 2013. godine, prema kojem:

“24. (...) Sud neće postavljati pitanje tumačenja domaćeg prava od strane domaćih sudova, osim u slučaju očigledne proizvoljnosti (vidi, mutatis mutandis, Adamsons protiv Letonije, broj 3669/03, stav 118., 24. jun 2008. godine), drugim riječima, kad uoči da je primjena prava od strane domaćih sudova u određenom slučaju bila očigledno pogrešna ili takva da su izvedeni proizvoljni zaključci i/ili uskraćivanje pravde (vidi, mutatis mutandis, Farbers i Harlanova protiv Litvanije (odluka), broj 57313/00, 6 septembar 2001. godine i mada u kontekstu člana 1. Protokola broj 1., Beyeler protiv Italije (VV), broj 33202/96, stav 108, ECHR 2000-I).”

6. Ustavni sud, stoga, ocjenjuje da je u konkretnom slučaju Vrhovni sud arbitrerno tumačio i primijenio mjerodavno materijalno pravo i da je osporenom presudom podnositeljki ustavne žalbe, kao pravnoj sljedbenici tužioca povrijeđeno pravo na pravično suđenje, iz odredaba člana 32. Ustava i člana 6. stav 1. Evropske konvencije.

7. Utvrdivši povredu prava na pravično suđenje, Ustavni sud nije ispitivao navode podnositeljke o povredi ostalih ustavnih prava na koja se ukazuje ustavnom žalbom.

Odluka o objavljivanju ove odluke zasnovana je na odredbi člana 151. stav 2. Ustava i odredbi člana 51. stav 2. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore.

Na osnovu iznijetih razloga, odlučeno je kao u izreci.

U-III br. 411/17

Podgorica, 30. januar 2020. godine

Predsjednica Vijeća,
Desanka Lopičić, s.r.

589.

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore ("Službeni list CG", br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, 23. aprila 2020. godine, bez održavanja sjednice na osnovu, pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, na osnovu člana 61 st. 1 i 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG", br. 2/18 i 34/19), donijela

R J E Š E N J E
O ODREĐIVANJU V.D. POMOĆNIKA DIREKTORA UPRAVE ZA INSPEKCIJSKE
POSLOVE

Za v.d. pomoćnika direktora Uprave za inspeksijske poslove - rukovodioca Sektora za zastupanje i pružanje stručne i druge pomoći u vršenju inspeksijskog nadzora određuje se Dragoslav Minić, diplomirani pravnik, do postavljenja pomoćnika direktora - rukovodioca ovog sektora u skladu sa zakonom, a najduže do šest mjeseci.

Broj: 07-2254/2

Podgorica, 23. aprila 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

590.

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, 23. aprila 2020. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, na osnovu člana 7 stav 1 Odluke o organizovanju Javne ustanove Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina (“Službeni list CG“, broj 60/17), donijela

R J E Š E N J E
O PRESTANKU MANDATA DIREKTORA CENTRA ZA OČUVANJE I RAZVOJ
KULTURE MANJINA CRNE GORE

1. Pok. dr Dervišu Selhanoviću, direktoru Centra za očuvanje i razvoj kulture manjina Crne Gore, prestaje mandat smrću.
2. Ovo rješenje objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-2358/2

Podgorica, 23. aprila 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

591.

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, 23. aprila 2020. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, na osnovu člana 15 stav 2 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17 i 28/18), donijela

R J E Š E N J E

O RAZRJEŠENJU SAVJETNIKA PREDSJEDNIKA VLADE CRNE GORE

1. Razrješava se Salko Luboder dužnosti savjetnika predsjednika Vlade Crne Gore, zbog podnošenja ostavke.
2. Ovo rješenje objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-1822/2

Podgorica, 23. aprila 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

592.

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore ("Službeni list CG", br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, 23. aprila 2020. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, na osnovu člana 7 st. 1 i 3 Odluke o organizovanju Javne ustanove Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina („Službeni list CG”, broj 60/17), donijela

R J E Š E N J E
O IMENOVANJU DIREKTORA JAVNE USTANOVE
CENTAR ZA OČUVANJE RAZVOJ KULTURE MANJINA CRNE GORE

Za direktora Javne ustanove Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina Crne Gore, imenuje se Salko Luboder, diplomirani novinar.

Broj: 07-2359/2

Podgorica, 23. aprila 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

593.

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je 23. aprila 2020. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, shodno članu 61 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, br. 2/18 i 34/19), donijela

R J E Š E N J E
O PRESTANKU VRŠENJA DUŽNOSTI
V.D. GENERALNOG DIREKTORA DIREKTORATA ZA
INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE U
MINISTARSTVU ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

1. Ivanu Medojeviću, v.d. generalnog direktora Direktorata za inspeksijske poslove i licenciranje u Ministarstvu održivog razvoja i turizma, prestaje vršenje navedene dužnosti sa 26. aprilom 2020. godine, zbog podnošenja ostavke.

2. Ovo rješenje objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-1823/2

Podgorica, 23. aprila 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.