

612.

Na osnovu člana 55 stav 1 tač. 3, 4 i 9 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službeni list CG", broj 12/18), na predlog Instituta za javno zdravlje Crne Gore, Ministarstvo zdravlja donijelo je

NAREDBU
O IZMJENI NAREDBE ZA PREDUZIMANJE
PRIVREMENIH MJERA ZA SPRJEČAVANJE UNOŠENJA U ZEMLJU,
SUZBIJANJE I SPRJEČAVANJE PRENOŠENJA NOVOG
KORONAVIRUSA

Član 1

U Naredbi za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa ("Službeni list CG", br. 17/20 i 18/20), u članu 1 stav 1 tačka 8 briše se.

Član 2

Ova naredba stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 8-501/20-129/912
Podgorica, 1. juna 2020. godine

Ministar,
dr **Kenan Hrapović**, s.r.

613.

Na osnovu člana 55 stav 1 tač. 2, 4 i 9 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službeni list CG", broj 12/18), na predlog Instituta za javno zdravlje Crne Gore, Ministarstvo zdravlja donijelo je

NAREDBU

**O IZMJENI NAREDBE ZA PREDUZIMANJE PRIVREMENIH MJERA ZA
SPRJEČAVANJE UNOŠENJA U ZEMLJU, SUZBIJANJE I
SPRJEČAVANJE PRENOŠENJA NOVOG KORONAVIRUSA**

Član 1

U Naredbi za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa ("Službeni list CG", br. 14/20, 15/20, 17/20, 28/20, 34/20, 36/20, 39/20, 41/20 i 50/20), u članu 1 stav 1 tačka 7 briše se.

Član 2

Ova naredba stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 8-501/20-129/913

Podgorica, 1. juna 2020. godine

Ministar,
dr Kenan Hrapović, s.r.

614.

Na osnovu člana 55 stav 1 tač. 2, 3, 4 i 9 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službeni list CG", broj 12/18), na predlog Instituta za javno zdravlje Crne Gore, Ministarstvo zdravlja donijelo je

NAREDBU
O IZMJENI NAREDBE ZA PREDUZIMANJE
PRIVREMENIH MJERA ZA SPRJEČAVANJE UNOŠENJA U ZEMLJU,
SUZBIJANJE I SPRJEČAVANJE PRENOŠENJA NOVOG
KORONAVIRUSA

Član 1

U Naredbi za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa („Službeni list CG“, br. 22/20, 24/20, 31/20, 35/20, 39/20 i 43/20) u članu 1 stav 1 tač. 3, 4 i 5 brišu se.

U tač. 8, 9 i 10 riječi: „do 1. juna 2020. godine“ zamjenjuju se riječima: „do 1. jula 2020. godine“.

Član 2

Ova naredba stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 8-501/20-129/914

Podgorica, 1. juna 2020. godine

Ministar,
dr **Kenan Hrapović**, s.r.

615.

Na osnovu člana 55 stav 1 tač. 4 i 9 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službeni list CG", broj 12/18), na predlog Instituta za javno zdravlje Crne Gore, Ministarstvo zdravlja donijelo je

NAREDBU
O IZMJENI NAREDBE ZA PREDUZIMANJE
PRIVREMENIH MJERA ZA SPRJEČAVANJE UNOŠENJA U ZEMLJU,
SUZBIJANJE I SPRJEČAVANJE PRENOŠENJA NOVOG
KORONAVIRUSA

Član 1

U Naredbi za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa Broj: 8-501/20-129/829 od 8. maja 2020. godine ("Službeni list CG", broj 42/20) u članu 1 stav 1 tačka 5 briše se.

Član 2

Ova naredba stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 8-501/20-129/915
Podgorica, 1. juna 2020. godine

Ministar,
dr **Kenan Hrapović**, s.r.

616.

Na osnovu člana 55 stav 1 tač. 3 i 9 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Službeni list CG", broj 12/18), na predlog Instituta za javno zdravlje Crne Gore, Ministarstvo zdravlja donijelo je

NAREDBU
O IZMJENI NAREDBE ZA PREDUZIMANJE
PRIVREMENIH MJERA ZA SPRJEČAVANJE UNOŠENJA U ZEMLJU,
SUZBIJANJE I SPRJEČAVANJE PRENOŠENJA NOVOG
KORONAVIRUSA

Član 1

U Naredbi za preduzimanje privremenih mjera za sprječavanje unošenja u zemlju, suzbijanje i sprječavanje prenošenja novog koronavirusa („Službeni list CG“, br. 16/20, 18/20, 28/20, 34/20 i 39/20) u članu 1 stav 2 mijenja se i glasi:

„Mjere iz stava 1 ovog člana primjenjivaće se do 1. jula 2020. godine“.

Član 2

Ova naredba stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 8-501/20-129/916

Podgorica, 1. juna 2020. godine

Ministar,
dr **Kenan Hrapović**, s.r.

617.

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), predmet Glušica i Đurović protiv Crne Gore, (Predstavka br. 34882/12)

PRESUDA

STRAZBUR
5. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Glušica i Đurović protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasijedanju Komiteta u sastavu:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik,*

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije,*

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja,*

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 13. februara 2020. godine, donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) 4. maja 2012. godine.

2. Podnosioc predstave je zastupao g-din M. Vojinović, advokat iz Nikšića.

3. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavi.

ČINJENICE

4. Spisak podnosilaca predstave i relevantni detalji iz predstave navedeni su u priloženoj tabeli.

5. Podnosioci predstave su se žalili na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

6. Podnosioci predstave su se žalili da je dužina trajanja predmetnog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom “razumnog roka”. Pozvali su se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

Član 6 stav 1

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

7. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosilaca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosiocima predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

8. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br.49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio kršenje prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

9. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ove žalbe. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev “razumnog roka”.

10. Shodno tome ova žalba je prihvatljiva pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

II. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

11. U članu 41 Konvencije navodi se:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani.”

12. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnosiocima predstavke iznos naveden u priloženoj tabeli, i odbija ostatak zahtjeva podnosilaca predstavke za pravičnom naknadom.

13. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Proglašava* predstavku prihvatljivom;
2. *Utvrđuje* da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja parničnog postupka;
3. *Utvrđuje*
 - (a) da tužena država treba da plati podnosiocima predstavke, u roku od tri mjeseca, iznos koji je naveden u priloženoj tabeli;
 - (b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate kamata obračunavati na gore navedeni iznos po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda uz dodatak od tri procentna poena;
4. *Odbija* ostatak zahtjeva podnosilaca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku i dostavljeno u pisanoj formi 5. marta 2020. godine u skladu sa Pravilom 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRESUDA GLUŠICA I ĐUROVIĆ PROTIV CRNE GORE

PRILOG

U predstavci su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina građanskog postupka)

| Broj predstavke Datum podnošenja predstavke | Imena i prezimena podnosioca predstavke Datumi rođenja | Ime i prezime zastupnika i prebivalište | Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine) | Datum kada je postupak okončan | Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti | Relevantna domaća odluka | Iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete i troškova i izdataka po svakom podnosiocu predstavke (u eurima) ¹ |
|--|---|---|---|--------------------------------------|--|--|---|
| 34882/12 4. maj 2012. godine (6 podnosilaca predstavke) | Vesna GLUŠICA 14. april 1961. godine Ivan GLUŠICA 4. novembar 1987. godine Bojana GLUŠICA 1. avgust 1989. godine Svetlana GLUŠICA 24. maj 1986. godine Milorad GLUŠICA 18. januar 1953. godine Veselinka ĐUROVIĆ 12. maj 1955. godine | Vojinović Milan Nikšić | 3. mart 2004. godine | 22. decembar 2011. godine | 7 godina, 9 mjeseci i 19 dana 3 nivoa nadležnosti | Vrhovni sud Crne Gore Rev. br. 1049/11 22. decembar 2011. godine | 2.100,00 |

1. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.

618.

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), Predmet Piletić protiv Crne Gore, (*Predstavka br. 53044/13*)

PRESUDA

STRAZBUR

5. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Piletić protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasjedanju Komiteta u sastavu:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik,*

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije,*

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja,*

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 13. februara 2020. godine, donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) 12. jula 2013. godine.

2. Podnositeljku predstavke zastupala je g-đa A. Đukanović, advokatica iz Podgorice.

3. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavci.

ČINJENICE

4. Detalji o podnositeljki predstavke i relevantne informacije iz predstavke navedeni su u priloženoj tabeli.

5. Podnositeljka predstavke se žalila na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. *LOCUS STANDI* KĆERKI PODNOSITELJKE PREDSTAVKE DA UČESTVUJU U POSTUPKU

6. Sud primjećuje da je podnositeljka predstavke preminula 22. decembra 2015. godine, nakon podnošenja predstavke, dok je predmet bio u radu pred Sudom. U dopisu od 25. maja 2016. godine kćerke podnositeljke predstavke, g-đa Nina Đikanović i g-đa Jelka Tomašević, koje su njene zakonske nasljednice, izrazile su svoju namjeru da nastave sa postupkom.

7. Sud smatra da kćerke podnositeljke predstavke imaju zakonit interes za utvrđivanjem povrede prava garantovanog članom 6 stav 1 Konvencije u pogledu rješavanja predmeta u razumnom roku (vidjeti *Dalban protiv Rumunije* [VV], br. 28114/95, stavovi 1 i 39, ECHR 1999-VI, i *Ernestina Zullo protiv Italije* [VV], br. 64897/01, stavovi 36-37, 29. mart 2006. godine).

8. U skladu s tim, Sud utvrđuje da g-đe Nina Đikanović i Jelka Tomašević imaju osnova da nastave predmetni postupak.

II. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

9. Podnositeljka predstavke se žalila da je dužina trajanja spornog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom „razumnog roka”. Pozvala se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

10. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosioca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosioca predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

11. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br. 49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio povredu prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

12. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ove žalbe. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev „razumnog roka”.

13. Shodno tome ova žalba je prihvatljiva pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

III. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

14. U članu 41 Konvencije navodi se:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani. ”

15. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnositeljicama predstavke iznose navedene u priloženoj tabeli, i odbija ostatak zahtjeva podnositeljke predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

16. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Utvrđuje* da g-đe Nina Đikanović i Jelka Tomašević imaju osnova da nastave postupak pred Sudom u ime podnositeljke predstavke;
2. *Proglašava* predstavku prihvatljivom;
3. *Utvrđuje* da je u ovoj predstavi došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja građanskog postupka;

4. *Utvrdjuje*

- (a) da tužena država treba da plati zajedno nasljednicama podnositeljke predstavke, u roku od tri mjeseca, iznose koji su navedeni u priloženoj tabeli;
- (b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate, kamata obračunati na gornje iznose po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda, uz dodatak od tri procentna poena;

5. *Odbija* ostatak zahtjeva podnositeljke predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku, u pisanoj formi, 5. marta 2020. godine u skladu sa Pravilom 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRILOG

U predstavci su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina trajanja građanskog postupka)

| Broj predstavke Datum podnošenja predstavke | Ime i prezime podnositeljke predstavke Datum rođenja | Ime i prezime zastupnika i prebivalište | Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine) | Datum kada je postupak okončan | Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti | Relevantna domaća odluka | Ukupan iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete zajedno nasljednicama podnositeljke predstavke (u eurima) ¹ | Iznos dodijeljen na ime troškova i izdataka po predstavci (u eurima) ² |
|---|--|---|---|--------------------------------------|--|--|--|---|
| 53044/13 12. jul 2013. godine | Draga Piletić rođena: 4. januar 1928. godine preminula: 22. decembar 2015. godine Postupak nastavile nasljednice: Nina Đikanović 4. decembar 1959. godine Jelka Tomašević 2. jun 1954. godine | Ana Đukanović Podgorica | 3. mart 2004. godine | 18. oktobar 2011. godine | 7 godina, 7 mjeseci i 15 dana 3 nivoa nadležnosti | Vrhovni sud Crne Gore Rev.U.br. 18. oktobar 2011. godine | 1.200,00 | 500,00 |

-
1. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.
 2. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.

619.

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), Presuda Raspopović i Drugi protiv Crne Gore, (Predstavka br. 58942/11 i 2 druge - *vidjeti priložen spisak*)

PRESUDA

STRAZBUR
26. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Raspopović i Drugi protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasjedanju Komiteta u sastavu od:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik,*

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije,*

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja,*

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 5. marta 2020. godine,

donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkama protiv Crne Gore koje su podnijete Sudu, različitih datuma na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) prema različitim datumima koji su navedeni u priloženoj tabeli.

2. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavkama.

ČINJENICE

3. Spisak podnosilaca predstavke i relevantni detalji iz predstavke navedeni su u priloženoj tabeli.

4. Podnosioci predstavke su se žalili na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. SPAJANJE PREDSTAVKI

5. Uzimajući u obzir da se ove predstavke odnose na isto pitanje, Sud smatra da je prikladno da ih ispita zajedno u jednoj presudi.

II. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

6. Podnosioci predstavke su se žalili da je dužina trajanja spornog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom „razumnog roka”. Pozvali su se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

Član 6 stav 1

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

7. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosioca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosioca predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

8. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br. 49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio povredu prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

9. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ovih žalbi. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev „razumnog roka”.

10. Shodno tome ove žalbe su prihvatljive, pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

III. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

11. U članu 41 Konvencije navodi se:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani.”

12. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnosiocima predstavki iznose navedene u priloženoj tabeli i odbija ostatak zahtjeva podnosioca predstavki za pravičnim zadovoljenjem.

13. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Odlučuje* da spoji predstavke;
2. *Proglašava* predstavke prihvatljivim;
3. *Utvrđuje* da u ovim predstavkama postoji povreda člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja građanskog postupka;

Utvrđuje

- (a) da tužena država treba da plati podnosiocima predstavke, u roku od 3 mjeseca od dana pravosnažnosti ove presude, iznose koji su navedeni u priloženoj tabeli po stopi koja se bude primjenjivala na datum isplate;
- (b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate, kamata obračunavati na gore navedene iznose po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda uz dodatak od tri procentna poena;

4. *Odbija* ostatak zahtjeva podnosioca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku, u pisanoj formi, 26. marta 2020. godine na osnovu Pravila 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRILOG

Spisak predstavki u kojima su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina trajanja građanskog postupka)

| Br. | Broj predstavke Datum podnošenja predstavke | Ime i prezime podnosioca predstavke Datum rođenja | Ime i prezime zastupnika i prebivalište | Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine) | Datum kada je postupak okončan | Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti | Relevantna domaća odluka | Iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete po podnosiocu predstavke (u eurima) ¹ | Iznos dodijeljen na ime troškova i izdataka po predstavci (u eurima) ² |
|-----|---|---|---|---|---|---|--|--|---|
| 1. | 58942/11 3. avgust 2011. godine | Aleksandar RASPOVIĆ 11. decembar 1949. godine | Lompar Svetlana Podgorica | 3. mart 2004. godine | 9. jun 2011. godine | 7 godina, 3 mjeseca i 6 dana 3 nivoa nadležnosti | Vrhovni sud Crne Gore Rev.br.569/11 9. jun 2011. godine | 900,00 | 500,00 |
| 2. | 14361/13 8. oktobar 2012. godine (troje podnosilaca predstavke) | Stanka BULATOVIĆ 26. januar 1944. godine Mijodrag ĐUKIĆ 1. novembar 1969. godine Philip ĐUKIĆ 20. januar 1971. godine | Mitrić Blagota Podgorica | 3. mart 2004. godine | 9. maj 2012. godine | 8 godina, 2 mjeseca i 6 dana 3 nivoa nadležnosti | Vrhovni sud Crne Gore Rev.br.366/12 9. maj 2012. godine | 1.200,00 | 100,00 |
| 3. | 71006/13 11. oktobar 2013. godine | Milodarka GARDAŠEVIĆ 14. januar 1959. godine | | 3. mart 2004. godine | 23. oktobar 2012. godine | 8 godina, 7 mjeseci i 21 dan 3 nivoa nadležnosti | Vrhovni sud Crne Gore Rev.br. 79/12 23. oktobar 2012. godine | 1.00,00 | 100,00 |

¹ Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.

² Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.

620.

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), Predmet Sinanović i drugi protiv Crne Gore (*Predstavka br. 45028/13*)

PRESUDA

STRAZBUR
5. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Sinanović i drugi protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasijedanju Komiteta u sastavu:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik*,

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije*,

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja*,

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 13. februara 2020. godine,

donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) 3. maja 2013. godine.

2. Podnosiocje predstavke je zastupala g-đa M. Camović, advokatica iz Podgorice.

3. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavci.

ČINJENICE

4. Spisak podnosilaca predstavke i relevantni detalji iz predstavke navedeni su u priloženoj tabeli.

5. Podnosioci predstavke su se žalili na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

6. Podnosioci predstavke su se žalili da je dužina trajanja spornog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom „razumnog roka”. Pozvali su se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

Član 6 stav 1

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

7. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svijetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosilaca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosiocje predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

8. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br. 49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio povredu prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

9. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ove žalbe. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev „razumnog roka”.

10. Shodno tome ova žalba je prihvatljiva pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

II. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

11. U članu 41 Konvencije navodi se:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani.”

12. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnosiocima predstavke iznose navedene u priloženoj tabeli, i odbija ostatak zahtjeva podnosilaca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

13. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Proglašava* predstavku prihvatljivom;
2. *Utvrdjuje* da u ovoj predstavi postoji povreda člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja građanskog postupka;
3. *Utvrdjuje*
 - (a) da tužena država treba da plati podnosiocima predstavke u roku od tri mjeseca od dana pravosnažnosti, iznose koji su navedeni u priloženoj tabeli;
 - (b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate, kamata obračunavati na gore navedene iznose po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda uz dodatak od tri procentna poena;
4. *Odbija* ostatak zahtjeva podnosioca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku, u pisanoj formi, 5. marta 2020. godine u skladu sa Pravilom 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRILOG

U predstavci su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina trajanja parničnog postupka)

| Broj predstavke Datum podnošenja predstavke | Ime i prezime podnosioca predstavke Datum rođenja | Ime i prezime zastupnika i prebivalište | Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine) | Datum kada je postupak okončan | Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti | Relevantna domaća odluka | Iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete po podnosiocu predstavke (u eurima) ¹ | Iznos dodijeljen na ime troškova i izdataka po predstavci (u eurima) ² |
|--|---|---|---|---|---|--|--|---|
| 45028/13 3. maj 2013. godine | Fikreta SINANOVIĆ 20. maj 1965. godine Fikret DECEVIĆ 1. maj 1967. godine Adnan DECEVIĆ 18. januar 1975. godine | Mirjana CAMOVIĆ Podgorica | 3. mart 2004. godine | 5. mart 2014. godine | 10 godina i 2 dana 1 nivo nadležnosti | Osnovni sud u Podgorici O.br. 391/13 od 5. marta 2014. godine | 2.900,00 | 500,00 |

-
1. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.
 2. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.

621.

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG”, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je, 20. maja 2020. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, na osnovu člana 35 Zakona o državnoj upravi ("Službeni list CG", broj 78/18), a u vezi sa članom 60 stav 1 alineja 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG”, br. 2/18 i 34/19), donijela

R J E Š E N j E
O PRESTANKU MANDATA GENERALNOG
DIREKTORA DIREKTORATA ZA MEĐUNARODNU PRAVOSUDNU
SARADNJU I PROJEKTE U
MINISTARSTVU PRAVDE

Nikoli Šaranoviću, generalnom direktoru Direktorata za međunarodnu saradnju i projekte u Ministarstvu pravde, prestaje mandat zaključno sa 1. junom 2020. godine, na lični zahtjev.

Broj: 07-2770/2

Podgorica, 20. maja 2020. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.