

Na osnovu člana 95 tačka 6 Ustava Crne Gore, Predsjednik Crne Gore donosi

UKAZ
O POSTAVLJENJU NA DUŽNOST
IZVANREDNE I OPUNOMOĆENE AMBASADORKE CRNE GORE U KRALJEVINI
SAUDIJSKOJ ARABIJI

I

Postavlja se Dušanka Jeknić na dužnost izvanredne i opunomoćene ambasadorke Crne Gore u Kraljevini Saudijskoj Arabiji, na nerezidentnoj osnovi, sa sjedištem u Abu Dabiju.

II

Ministar vanjskih poslova izvršiće ovaj ukaz.

III

Ovaj ukaz stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 01-1659/2

Podgorica, 11. oktobra 2019. godine

Predsjednik Crne Gore,
Milo Đukanović, s.r.

Na osnovu člana 15 stav 1 Odluke o uspostavljanju strukture za pregovore o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji („Službeni list CG“, br. 9/12, 15/14, 19/17, 33/18 i 48/18), Vlada Crne Gore, na sjednici od 19. septembra 2019. godine, donijela je

ODLUKU

O IZMJENI ODLUKE O OBRAZOVANJU RADNE GRUPE ZA PRIPREMU I VOĐENJE PREGOVORA O PRISTUPANJU CRNE GORE EVROPSKOJ UNIJI ZA OBLAST PRAVNE TEKOVINE EVROPSKE UNIJE KOJA SE ODNOSI NA PREGOVARAČKO POGLAVLJE 24 – PRAVDA, SLOBODA I BEZBJEDNOST

Član 1

U Odluci o obrazovanju Radne grupe za pripremu i vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji za oblast pravne tekovine Evropske unije koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 24 – Pravda, sloboda i bezbjednost („Službeni list CG“, broj 65/18) član 2 mijenja se i glasi:

„U Radnu grupu imenuju se:

1. šefica Radne grupe

Tanja Ostojić, generalna direktorica u Ministarstvu unutrašnjih poslova;

2. članovi/ice:

1) Dragan Dašić, načelnik u Ministarstvu unutrašnjih poslova, koordinator za oblast migracija,

2) Miloš Talović, samostalni savjetnik u Ministarstvu unutrašnjih poslova, koordinator za oblast azila,

3) Mira Dašić, direktorica u Ministarstvu vanjskih poslova, koordinatorka za oblast vizne politike,

4) Milan Paunović, načelnik u Ministarstvu unutrašnjih poslova, koordinator za oblast vanjske granice i Šengen,

5) Ognjen Mitrović, načelnik u Ministarstvu pravde, koordinator za oblast pravosudne saradnje u građanskim i krivičnim stvarima,

6) Dejan Boljević, viši policijski inspektor u Upravi policije, koordinator za oblast policijske saradnje i falsifikovanje eura,

7) Veljko Rutović, specijalni tužilac u Specijalnom državnom tužilaštvu, koordinator za oblast borbe protiv organizovanog kriminala,

8) Milenka Žižić, sutkinja Apelacionog suda Crne Gore, koordinatorka za oblast borbe protiv organizovanog kriminala,

9) Dragan Radonjić, glavni policijski inspektor u Upravi policije, koordinator za oblast borbe protiv organizovanog kriminala,

10) Tijana Šuković, samostalna savjetnica u Ministarstvu unutrašnjih poslova, koordinatorka za oblast borbe protiv trgovine ljudima,

11) Zoran Miličković, viši policijski inspektor u Upravi policije, koordinator za oblast borbe protiv terorizma,

12) Jasna Sekulić, načelnica u Ministarstvu zdravlja, koordinatorka za oblast saradnje u oblasti droga,

13) Milutin Popović, glavni policijski inspektor u Upravi policije, koordinator za oblast saradnje u oblasti droga,

14) Rade Lazović, načelnik u Upravi carina, koordinator za oblast carinske saradnje,

15) Dejan Đurović, glavni policijski inspektor i pomoćnik direktora Uprave policije, koordinator za mjere iz nadležnosti Sektora za sprečavanje pranja novca i finansiranja terorizma,

16) Selma Mehović, glavna policijska savjetnica u Upravi policije, koordinatorka za mjere iz nadležnosti Uprave policije,

17) Milijana Čukić, viša policijska inspektorka u Upravi policije, koordinatorka za mjere iz nadležnosti Sektora za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije,

18) Dejan Bojić, viši policijski inspektor u Upravi policije, koordinator za mjere iz nadležnosti Sektora granične policije,

19) Sanda Vučić, viša policijska savjetnica u Upravi policije, koordinatorka za mjere iz nadležnosti Uprave policije,

20) Irena Vuković, samostalna savjetnica u Ministarstvu unutrašnjih poslova, koordinatorka za mjere iz nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova,

21) Tatjana Drobniak, načelnica u Ministarstvu unutrašnjih poslova, koordinatorka za mjere iz nadležnosti Službe za informacione komunikacione tehnologije, informacionu bezbjednost i sisteme tehničkog nadzora,

22) Ivana Đ. Kovačević, šefica kabineta u Ministarstvu unutrašnjih poslova,

23) Emir Dacić, pomoćnik direktora Uprave za imovinu, koordinator za mjere iz nadležnosti Uprave za imovinu,

24) Boban Šaranović, direktor Javne ustanove Viša stručna škola „Policijska akademija“, koordinator za mjere iz nadležnosti te ustanove,

25) Maja Raspopović, savjetnica u Vrhovnom državnom tužilaštvu,

26) Miloš Radonjić, načelnik u Kancelariji za evropske integracije,

27) Sandra Đonović, samostalna savjetnica u Generalnom sekretarijatu Vlade,

28) dr Milica Kovač-Orlandić, predstavnica NVO „SoCEN – Sociološki centar Crne Gore“,

29) Ivana Vujović, predstavnica NVO „Juventas“,

30) Aleksandra Vukčević, predstavnica NVO „Građanska alijansa“,

31) Stevo Muk, predstavnik NVO „Institut Alternativa“.

Član 2

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-3953

Podgorica, 19. septembra 2019. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

Na osnovu člana 63 stav 7 Zakona o šumama („Službeni list CG“, br. 74/10 i 47/15), Vlada Crne Gore, na sjednici od 03. 10 . 2019. godine donijela je

ODLUKU
O DODJELI PRAVA NA KOMERCIJALNO KORIŠĆENJE NEDRVNIH ŠUMSKIH
PROIZVODA U ŠUMAMA I NA ŠUMSKOM ZEMLJIŠTU U DRŽAVNOJ SVOJINI,
ZA 2019. GODINU

1. Dodjeljuje se pravo na komercijalno korišćenje nedrvnih šumskih proizvoda (cvjetovi, sjeme, plodovi, smola, četine i lišće šumskog drveća i grmlje; trava, mahovina, paprat, šušanj, treset i humus; ljekovito, aromatično i jestivo bilje; šumsko voće i gljive) u šumama i na šumskom zemljištu u državnoj svojini, za 2019. godinu, pravnim i fizičkom licu, registrovanim za otkup nedrvnih šumskih proizvoda u Centralnom registru privrednih subjekata, koji su se prijavili na javni oglas, koji je raspisala Uprava za šume i to:

- 1) DOO „IN SPE“, Bar;
- 2) DOO „Afrodita AMBA“, Pljevlja;
- 3) DOO „Ekopromet“, Bijelo Polje;
- 4) DOO „Mushroom MN“, Mojkovac;
- 5) DOO „Forest Food-M“, Bijelo Polje;
- 6) DOO „Interfood 35“, Rožaje;
- 7) DOO „KD Sloga“, Rožaje;
- 8) DOO „Mivex Food“, Pljevlja;
- 9) DOO „Mlin“, Bijelo Polje;
- 10) DOO „Ilić LS“, Bijelo Polje;
- 11) DOO „Sekulić“, Bijelo Polje;
- 12) DOO „Šumski plodovi“, Rožaje;
- 13) DOO „Rm Komerc“, Pljevlja;
- 14) DOO „Njegos“, Pljevlja;
- 15) DOO „Export bilje Montenegro“, Podgorica;
- 16) DOO „Green Centar V“, Bijelo Polje;
- 17) DOO „Vir-Impex“, Bijelo Polje;
- 18) DOO „Green Centar Montenegro“, Bijelo Polje;
- 19) DOO „Magik-Mont“, Bijelo Polje i
- 20) Radosav Ralević, Kolašin.

2. Uprava za šume zaključuje ugovor o međusobnim pravima i obavezama, uslovima i načinu komercijalnog korišćenja nedrvnih šumskih proizvoda sa korisnicima iz tačke 1 ove odluke.

3. Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj:07-4397

Podgorica, 3.oktobar 2019 godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

Na osnovu člana 77 Zakona o šumama ("Službeni list CG", br. 74/10 i 47/15), člana 29 stav 1 i člana 40 Zakona o državnoj imovini ("Službeni list CG", broj 21/09) i čl. 4, 5 i 6 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini ("Službeni list CG", broj 44/10), Vlada Crne Gore, na sjednici od 03.10.2019. godine, donijela je

ODLUKU
O PRODAJI DRVNIH SORTIMENATA U PODRUČNOJ JEDINICI PLJEVLJA SA TRASE
400 KV DALEKOVODA ČEVO-PLJEVLJA

Član 1

Predmet prodaje su drvni sortimenti na stovarištu Mandovac, dobijeni sječom stabala na trasi dalekovoda, pristupnim putevima, i stubnim mjestima 400 KV dalekovoda Čevo-Pljevlja u gazdinskoj jedinici "Vezišnica" u odjeljenju 76a, i u gazdinskoj jedinici "Voloder I" u odjeljenjuima 74b i 82a u područnoj jedinici Pljevlja, u količini od 1.031,42 m³.

Član 2

Prodaja drvnih sortimenata izvršiće se sukcesivno, putem aukcije na osnovu javnog poziva, a po izvršenom dopremanju drvnih sortimenata sa mjesta sječe na šumsko stovarište iz člana 1 ove odluke.

Zadužuje se Uprava za šume da objavi javni poziv i formira komisiju od tri člana za sprovođenje postupka prodaje iz stava 1 ovog člana.

Član 3

Početna cijena drveta iz člana 1 ove odluke utvrđena je po 1 m³ izrađenih sortimenata, F-cco viđeno stanje na šumskom stovarištu, vodeći računa o vrsti drveta, klasama i kvailtetu sortimenata prema sljedećoj tabeli:

Područna jedinica Pljevlja

Vrsta drvnih sortimenata	Količina u (m ³)	Početna cijena drvnih sortimenata (€/m ³)
Trupci J/S, B.Bor I/III klase	493,94	55,00
Jamsko drvo četinari	68,63	25,00
Dugo celulozno četinara	83,20	20,00
Dugo celulozno tvrdih lišćara	255,25	25,00
Dugo celulozno mekih lišćara	130,40	20,00

Konačna cijena drveta iz stave 1 ovog člana biće utvrđena u postupku aukciske prodaje.

Član 4

Učesnici javnog poziva mogu biti pravna lica koja su registrovana u Centralnom registru privrednih subjekata za obavljanje djelatnosti šumarstva i drvoprerade i koja ispunjavaju uslove u pogledu tehničko-tehnološke opremljenosti, kao i druge uslove utvrđene javnim pozivom.

Član 5

Po sprovedenom postupku prodaje drveta, direktor Uprave za šume će sa najpovoljnijim ponuđačima potpisati ugovore o kupoprodaji drvnih sortimenata.

Član 6

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj:07-4340

Podgorica, 3.oktobar 2019, godina

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r

Na osnovu člana 44 stav 3 Zakona o graničnoj kontroli ("Službeni list CG", br. 72/09, 39/13 i 17/19), Ministarstvo unutrašnjih poslova donijelo je

**PRAVILNIK
O STAVLJANJU OTISKA ŠTAMBILJA U PUTNU ISPRAVU I OBRASCIMA
POTVRDA I POSEBNOG LISTA O ULASKU I IZLASKU IZ CRNE GORE**

Član 1

Ovim pravilnikom propisuju se izgled, sadržaj i način stavljanja otiska štamčilja u putnu ispravu, način čuvanja i zaduživanja štamčilja, obrazac potvrde koja se izdaje na zahtjev lica koje državnu granicu prelazi sa ličnom kartom, a koja služi kao dokaz o ulasku, odnosno izlasku iz Crne Gore, obrazac potvrde koja se izdaje strancu u čijoj putnoj ispravi nema otiska ulaznog štamčilja, a koji dokaže da je na zakonit način ušao u Crnu Goru, kao i obrazac posebnog lista koji se uručuje strancu na čiji zahtjev se ne stavlja otisak ulaznog, odnosno izlaznog štamčilja u putnu ispravu.

Član 2

Izrazi koji se u ovom pravilniku koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Član 3

Ulazni štamčilj izrađen je od lako obradive legure, pravougaonog oblika, dimenzija 3 x 1,7 cm i ostavlja otisak crne boje.

Ulazni štamčilj sadrži: međunarodnu oznaku za Crnu Goru „MNE“, datum ulaska, broj štamčilja, naziv graničnog prelaza, slovnu oznaku za ulazak „UL“ i stilizovani crtež prevoznog sredstva koji simbolizuje vrstu graničnog prelaza u odnosu na vrstu saobraćaja (avion, automobil, lokomotiva i plovni objekat).

Član 4

Izlazni štamčilj istog je izgleda i sadržine kao i štamčilj iz člana 3 ovog pravilnika, osim što umjesto datuma ulaska sadrži datum izlaska, a umjesto slovne oznake za ulazak „UL“ sadrži slovnu oznaku za izlazak „IZ“.

Član 5

Otisak ulaznog, odnosno izlaznog štamčilja stavlja se horizontalno na prvoj stranici putne isprave na kojoj postoji prazno mjesto, hronološkim redom.

Otisak ulaznog štamčilja stavlja se u blizini otiska izlaznog štamčilja zemlje iz koje je lice izašlo.

Otisak ulaznog, odnosno izlaznog štamčilja u putnu ispravu ne stavlja se na mjesto koje služi za elektronsko očitavanje putne isprave.

Član 6

Ako se u putnoj ispravi nalazi važeća viza izdata u skladu sa zakonom kojim se uređuje ulazak, izlazak, kretanje, boravak i rad stranaca u Crnoj Gori, otisak ulaznog odnosno izlaznog štamčilja stavlja se na način da dijelom obuhvati vizu, a dijelom stranicu putne isprave, a da se pri tom ne onemogući čitljivost podataka unesenih u vizu i ne oštete zaštitni elementi vize.

Ako se u putnoj ispravi nalazi viza koja važi za više prelazaka, pa je potrebno više puta staviti otisak ulaznog, odnosno izlaznog štambilja, taj otisak stavlja se prilikom svakog prelaska državne granice.

Otisak ulaznog, odnosno izlaznog štambilja stavlja se na suprotnoj stranici od one na kojoj se nalazi viza, a ako ta stranica nije slobodna na sljedećoj stranici.

Član 7

Ulazni i izlazni štambilji čuvaju se u objektima organizacione jedinice Uprave policije (u daljem tekstu: policija) nadležne za kontrolu državne granice, u metalnim kasama, na način da se onemogući pristup neovlašćenim licima.

O bezbjednom čuvanju i pravilnoj upotrebi ulaznih, odnosno izlaznih štambilja stara se policijski službenik odgovoran za organizaciju i vršenje granične kontrole na graničnom prelazu, u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji policije.

Ulaznim i izlaznim štambiljima zadužuju se policijski službenici koji vrše poslove granične kontrole na graničnom prelazu.

Policijski službenik iz stava 2 ovog člana vodi pisanu evidenciju o upotrebi ulaznih i izlaznih štambilja, koja sadrži: broj štambilja, naziv graničnog prelaza na kojem se štambilj upotrebljava, imena i prezimena i brojeve službenih legitimacija policijskih službenika koji su upotrebljavali štambilje, kao i smjenu i vrijeme kad su upotrebljavani.

Član 8

U slučaju nestanka ili gubitka ulaznog, odnosno izlaznog štambilja, policijski službenik iz člana 7 stav 2 ovog pravilnika, bez odlaganja, obavještava rukovodioca organizacione jedinice policije nadležne za kontrolu državne granice, koji o tome, bez odlaganja, obavještava sve uže organizacione jedinice policije koje vrše poslove kontrole državne granice i oglašava nestanak ili gubitak štambilja u „Službenom listu Crne Gore“, u roku od osam dana od dana nestanka ili gubitka.

U slučaju pronalaska ulaznog, odnosno izlaznog štambilja koji je oglašen nestalim ili izgubljenim, taj štambilj se mora povući iz upotrebe.

U slučaju da se utvrdi da je otisak štambilja falsifikovan, originalni štambilj koji sadrži isti broj kao i falsifikovani štambilj povlači se iz upotrebe, o čemu policijski službenik iz člana 7 stav 2 ovog pravilnika sačinjava službenu zabilješku.

Prilikom nabavke novog štambilja, novom štambilju ne smije se dodijeliti broj nestalog, izgubljenog ili falsifikovanog štambilja.

Član 9

Obrazac potvrde koja se izdaje na zahtjev lica koje državnu granicu prelazi sa ličnom kartom sadrži Grb Crne Gore, nazive: „CRNA GORA“ i „UPRAVA POLICIJE“, naziv organizacione jedinice, broj potvrde, pravni osnov za izdavanje potvrde, naziv: „POTVRDA O PRELASKU DRŽAVNE GRANICE SA LIČNOM KARTOM“, mjesta za ime i prezime, datum i mjesto rođenja, državljanstvo, broj lične karte i jedinstveni matični broj lica kome se izdaje potvrda, naziv graničnog prelaza, datum, vrijeme i način prelaska državne granice, kao i mjesta za potpis ovlašćenog lica i otisak pečata (Obrazac 1).

Član 10

Obrazac potvrde koja se izdaje strancu u čijoj putnoj ispravi nema otiska ulaznog štambilja, a koji dokaže da je na zakonit način ušao u Crnu Goru sadrži Grb Crne Gore, nazive: „CRNA GORA“ i „UPRAVA POLICIJE“, naziv organizacione jedinice, broj potvrde, pravni osnov za izdavanje potvrde, naziv: „POTVRDA O ZAKONITOM BORAVKU STRANCA U ČIJOJ PUTNOJ ISPRAVI NEMA OTISKA ULAZNOG ŠTAMBILJA“, mjesta za ime i prezime, datum

i mjesto rođenja, državljanstvo, broj lične karte i jedinstveni matični broj stranca kome se izdaje potvrda, naziv graničnog prelaza na kojem je ušao u Crnu Goru, datum i način prelaska državne granice, kao i mjesta za potpis ovlašćenog lica i otisak pečata (Obrazac 2).

Član 11

Obrazac posebnog lista koji se uručuje strancu na čiji zahtjev se ne stavlja otisak ulaznog, odnosno izlaznog štambilja u putnu ispravu sadrži Grb Crne Gore, nazive: „CRNA GORA“ i „UPRAVA POLICIJE“, naziv organizacione jedinice, broj posebnog lista, pravni osnov za izdavanje posebnog lista, naziv: „POSEBNI LIST O ULASKU/IZLASKU STRANCA IZ CRNE GORE“, mjesta za ime i prezime stranca kome se uručuje posebni list, broj putne isprave, naziv graničnog prelaza, datum, vrijeme i način prelaska državne granice i mjesta za potpis ovlašćenog lica i otisak pečata (Obrazac 3).

Član 12

Obrasci br. 1, 2 i 3 sastavni su dio ovog pravilnika.

Član 13

Danom stupanja na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o izgledu, sadržaju i načinu stavljanja otiska štambilja u putnu ispravu, obrascu potvrde koja služi kao dokaz o ulasku u Crnu Goru ili izlasku iz Crne Gore i obrascu posebnog lista koji se uručuje strancu („Službeni list CG“, broj 33/11).

Član 14

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 01-011/19-33530/2
Podgorica, 4. oktobra 2019. godine

Ministar,
Mevludin Nuhodžić, s.r.



CRNA GORA

UPRAVA POLICIJE

Organizaciona jedinica _____

Broj: _____

Na osnovu člana 43 stav 3 Zakona o graničnoj kontroli ("Službeni list CG", br. 72/09, 39/13 i 17/19) i člana 9 Pravilnika o stavljanju otiska štambilja u putnu ispravu i obrascima potvrda i posebnog lista o ulasku i izlasku iz Crne Gore ("Službeni list CG", broj ____), izdaje se

**POTVRDA O PRELASKU DRŽAVNE GRANICE SA LIČNOM
KARTOM**

Ime i prezime _____ datum rođenja _____ mjesto rođenja
_____ državljanstvo _____ broj lične karte
_____ jedinstveni matični broj _____ naziv graničnog
prelaza _____ datum i vrijeme prelaska _____ način
prelaska državne granice _____

Potpis ovlašćenog lica

M.P. _____



CRNA GORA

UPRAVA POLICIJE

Organizaciona jedinica _____

Broj: _____

Na osnovu člana 43 stav 4 Zakona o graničnoj kontroli ("Službeni list CG", br. 72/09, 39/13 i 17/19) i člana 10 Pravilnika o stavljanju otiska štambilja u putnu ispravu i obrascima potvrda i posebnog lista o ulasku i izlasku iz Crne Gore ("Službeni list CG", broj ____), izdaje se

**POTVRDA O ZAKONITOM BORAVKU STRANCA U ČIJOJ PUTNOJ ISPRAVI
NEMA OTISKA ULAZNOG ŠTAMBILJA**

Ime i prezime _____ datum rođenja _____ mjesto rođenja
_____ državljanstvo _____ broj lične karte
_____ jedinstveni matični broj _____ naziv graničnog prelaza
na kojem je lice ušlo u Crnu Goru _____ datum i način prelaska državne
granice _____

Potpis ovlašćenog lica

M.P. _____



CRNA GORA
UPRAVA POLICIJE
Organizaciona jedinica _____
Broj: _____

Na osnovu člana 44 stav 1 tačka 5 Zakona o graničnoj kontroli ("Službeni list CG", br. 72/09, 39/13 i 17/19) i člana 11 Pravilnika o stavljanju otiska štambilja u putnu ispravu i obrascima potvrda i posebnog lista o ulasku i izlasku iz Crne Gore ("Službeni list CG", broj _____), izdaje se

POSEBNI LIST O ULASKU/IZLASKU STRANCA IZ CRNE GORE

Ime i prezime _____ broj putne isprave _____ naziv graničnog
prelaza _____ datum i vrijeme prelaska državne granice
_____ način prelaska državne granice _____

Potpis ovlašćenog lica

M.P. _____

Na osnovu člana 28 stav 4 Zakona o sudovima ("Službeni list CG", broj 11/15), po prethodno pribavljenom mišljenju Sudskog savjeta, Ministarstvo pravde donijelo je

IZMJENE I DOPUNE SUDSKOG POSLOVNIKA

Član 1

U Sudskom poslovniku ("Službeni list CG", broj 65/16) u članu 28 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Poslovi iz stava 1 ovog člana podrazumijevaju i vođenje upisnika i statistike o predmetima upućenim na posredovanje i obavljanje drugih administrativnih poslova u vezi predmeta upućenih na posredovanje, po nalogu predsjednika suda.“

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

Član 2

Član 40 mijenja se i glasi:

„Sve pravosnažne odluke redovno se objavljuju na internet stranicama sudova, nakon anonimizacije.

Anonimizacija iz stava 1 ovog člana podrazumijeva izmjenu, odnosno izostavljanje:

- podataka o ličnosti i drugih podataka o strankama, njihovim zastupnicima ili punomoćnicima, kao i o drugim učesnicima i subjektima u sudskom postupku;

- dokaza iz obrazloženja svih sudskih odluka koji predstavljaju službenu ili poslovnu tajnu.

U slučaju kad sud u skladu sa zakonom odluči da se sudska odluka javno objavi u sredstvima informisanja u izvornom tekstu, ta odluka se ne anonimizira.

Anonimizaciji ne podliježu podaci o pravosudnim organima koji su po zakonu nadležni za preduzimanje radnji i postupanje, kao što su: naziv suda, broj predmeta, oznaka spisa, broj i datum donošenja odluke, sastav suda (ime i prezime predsjednika vijeća i članova vijeća), ime i prezime zapisničara, naziv drugih pravosudnih organa i podaci o identitetu njihovih predstavnika, podaci o organu državne uprave nadležnom za poslove policije i licima koja obavljaju policijske poslove i dr.“

Član 3

Poslije člana 40 dodaje se šest novih članova koji glase:

“Član 40a

U sudskim odlukama iz građanske i privredne oblasti anonimiziraju se podaci o:

1) strankama (fizičkim i pravnim licima i učesnicima kojima se svojstvo stranke priznaje u skladu sa posebnim zakonom),

2) punomoćnicima stranaka (advokatima, advokatskim pripravnicima i drugim fizičkim licima),

3) zakonskim i statutarnim zastupnicima, akcionarima, članovima društva i sa njima povezanim licima, članovima upravnog odbora, predstavnicima zaposlenih i slično,

4) umješačima, stečajnim povjeriocima i stečajnim dužnicima,

5) izvršnim povjeriocima i izvršnim dužnicima,

6) predlagačima i protivnicima predlagača,

7) ostaviocima, nasljednicima, svjedocima, srođnicima, bliskim licima i susjedima stranaka,

8) sudskim vještacima, tumačima, socijalnim radnicima, psiholozima, pedagogima, defektolozima, ljekarima i drugim licima čije učešće u postupku predstavlja izvršavanje službene dužnosti.

Član 40b

U sudskim odlukama iz krivične oblasti anonimiziraju se podaci o:

- 1) osumnjičenom, okrivljenom, optuženom, osuđenom, oštećenom kao tužiocu, privatnom tužiocu, oštećenom, braniocu, punomoćniku, zakonskom zastupniku, svjedoku, blikom licu i susjedu stranke,
- 2) sudskim vještacima, tumačima, socijalnim radnicima, psiholozima, pedagozima, defektolozima, ljekarima i drugim licima čije učešće u postupku predstavlja izvršavanje službene dužnosti.

Član 40c

U sudskim odlukama iz upravne oblasti anonimiziraju se podaci o:

- 1) tužiocu, tuženom, prvostepenom organu koji je odlučivao u upravnom postupku, zainteresovanom licu u upravnom postupku i u upravnom sporu, stranci u čiju korist je povrijeđen zakon kad tužbu podnosi državni tužilac ili drugi nadležni organ, podnosiocu zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnosiocu zahtjeva za ponavljanje postupka, učesnicima javnog tendera,
- 2) punomoćnicima, zakonskim zastupnicima, svjedocima,
- 3) sudskim vještacima, tumačima, socijalnim radnicima, psiholozima, pedagozima, defektolozima, ljekarima i drugim licima čije učešće u upravnom postupku i upravnom sporu predstavlja izvršavanje službene dužnosti.

Član 40d

Podaci koji se anonimiziraju u skladu sa članom 40 stav 2 i čl. 40a, 40b i 40c ovog poslovnika su:

- ime i prezime fizičkog lica,
- naziv i sjedište privrednog društva, ustanove, udruženja i drugog pravnog lica, kao i drugog subjekta,
- adresa (boravište, prebivalište, sjedište),
- datum i mjesto rođenja,
- jedinstveni matični broj lica,
- poreski identifikacioni broj,
- broj lične karte, pasoša, vozačke dozvole i drugog ličnog dokumenta, kao i registarske oznake vozila,
- e-mail i internet adresa.

Član 40e

Anonimizacija se vrši na način što se:

- riječi od kojih se sastoji ime i prezime zamjenjuju inicijalima - velikim početnim slovima sa tačkom (npr. Petar Petrović - P.P.), a ako ima više lica sa istim inicijalima dodaje se redni broj (P.P.1; P.P.2),
- nazivi privrednog društva, ustanove, udruženja i drugog pravnog lica, kao i drugog subjekta zamjenjuju velikim početnim slovom riječi koja čini naziv i skraćenom oznakom oblika privrednog subjekta sa tačkom ("Primat" DOO - P. DOO; Javno komunalno preduzeće - Podgorica - Javno komunalno preduzeće P.),
- adresa, mjesto rođenja, sjedište pravnog lica zamjenjuju tako što se upisuju početna velika slova iz naziva mjesta sa tačkom, a ulica, broj i druge oznake se izostavljaju (Podgorica - P.; Herceg Novi - H.N.),
- datum rođenja zamjenjuje sa tri tačke (rođen/a ...),
- jedinstveni matični broj lica zamjenjuje se oznakom JMBL ...,

- poreski identifikacioni broj zamjenjuje se sa oznakom PIB ...,
- brojevi ličnih dokumenata izostavljaju, ali se navodi vrsta dokumenta (lična karta ...; pasoš ... i slično),
- iz registarskih oznaka vozila tačkom zamjenjuju sve oznake osim oznake grada (PG ...; DG ...),
- e-mail i internet adresa zamjenjuje se tačkama (Petar.Petrović@gov.me - e-mail ...; www.co.me - www ...).

Član 40f

Odjeljenje sudske prakse obrazuje se u sudovima u skladu sa zakonom.

Odjeljenje sudske prakse objavljuje odluke odmah po njihovom ekspedovanju, a najkasnije u roku od 15 dana.

Odjeljenje sudske prakse preko programa pravosudno-informacionog sistema unapređuje pretragu obaveznim unošenjem kategorije "vezane odluke" da bi se rješavanje jednog premeta moglo pratiti u cjelini.

U sudu se vodi opšti registar pravnih stavova, u koji se u sažetom obliku unose pravni stavovi usvojeni u odlukama suda u pojedinim predmetima i u odlukama primljenim od viših sudova koje su od značaja za sudsku praksu.”

Član 4

U članu 71 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

“Predsjednik suda obezbjeđuje prostoriju u zgradi suda, kao i tehničku podršku, odnosno opremu za potrebe sprovođenja postupka posredovanja, van radnog vremena suda.“

Član 5

Poslije člana 88 dodaje se novi član koji glasi:

“Član 88a

U građanskom postupku sud će strankama uz poziv za pripremno ročište ili prvo ročište za glavnu raspravu, lično ili preko punomoćnika, kao i u postupku prethodnog ispitivanja tužbe, ukoliko sud ocijeni da je to potrebno, u skladu sa odgovarajućim odredbama procesnog zakona, dostaviti i pisano obavještenje sa štampanim informativnim materijalom o mogućnosti da spor riješe putem posredovanja.“

Član 6

U članu 115 stav 1 na kraju tačke 25 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaje nova tačka koja glasi:

„26) Posredovanje.“

Član 7

Poslije člana 128 dodaju se novo poglavlje i pet novih članova koji glase:

„12. Tajnost podataka i zaštita podataka o ličnosti

Član 128a

Predsjednik suda ili sudija koga on odredi određuje koji službeni materijali (dokumenti, podaci, pisani materijali i druge činjenice) predstavljaju tajne podatke u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Način i postupak označavanja tajnosti podataka vrši se u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka.

Član 128b

Službeni materijali označeni oznakom stepena tajnosti dostupni su sudijama, službenicima i namještenicima u vršenju njihovih ovlaštenja, u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Službeni materijali označeni stepenom tajnosti evidentiraju se u Upisnik sudske uprave za podatke stepena tajnosti "strogo tajno", "tajno" ili "povjerljivo" - "Su-tajno" (Obrazac 17).

Član 128c

U slučaju nestanka ili otkrivanja tajnih podataka predsjednik suda ili sudija koga on odredi odmah će pokrenuti postupak utvrđivanja okolnosti nestanka ili otkrivanja tajnosti podataka, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka.

Član 128d

Na podatke o ličnosti koji se obrađuju u postupcima koje sprovodi sudija primjenjuju se propisi kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Član 128e

Po zahtjevu lica iz člana 43 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti postupa sudija koji je zadužen spisima predmeta koji se odnose na to lice.

Po zahtjevu lica iz člana 44 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti postupa sudija koji je zadužen spisima predmeta koji se odnose na to lice.

Dopunu, izmjenu, odnosno brisanje podataka o ličnosti u upisnicima i pomoćnim knjigama, po nalogu sudije iz stava 1 ovog člana, vrši upravitelj pisarnice i o tome obavještava podnosioca zahtjeva i korisnike tih podataka.

U slučaju kad upravitelj pisarnice sam utvrdi da su podaci o ličnosti u upisnicima nepotpuni, netačni ili nijesu ažurirani, dužan je da ih dopuni, izmijeni ili izbriše, o čemu će obavijestiti lice na koje se podaci o ličnosti odnose i korisnike tih podataka.

Ako postoji potreba da se u interesu odbrane, nacionalne i javne bezbjednosti, sprječavanja izvršenja krivičnih djela, otkrivanja i gonjenja učinilaca krivičnih djela, zaštite privrednog ili finansijskog interesa, kao i radi zaštite lica ili prava i sloboda drugih, u obimu koji je nužan za ostvarivanje svrhe radi koje je ograničenje utvrđeno, u smislu člana 45 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, ograniči pravo podnosioca zahtjeva iz stava 1 ovog člana, o tome sudija koji je zadužen spisima predmeta koji se odnosi na lice koje je podnijelo zahtjev, u svakom konkretnom slučaju obavještava podnosioca zahtjeva.

Kad je pristup podacima o ličnosti ograničen u smislu člana 45 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, upravitelj pisarnice će o izvršenoj dopuni, izmjeni ili brisanju podataka o ličnosti iz st. 3 i 4 ovog člana, obavijestiti samo one korisnike koji imaju pristup tim podacima."

Član 8

U članu 148 stav 4 poslije riječi: „privremena mjera“ dodaju su zarez i riječ „posredovanje“.

Član 9

Član 188 stav 2 briše se.

Član 10

U članu 233 stav 2 poslije riječi: „P. 2016““ dodaju se zarez i riječi: „M. 2019““.

Član 11

U članu 252 stav 1 alineja 2 na kraju tačke 14 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaje nova tačka koja glasi:

„15) predmeti upućeni na posredovanje „M“ (Obrazac 49a).“

Član 12

U članu 253 stav 1 alineja 3 na kraju tačke 2 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaje nova tačka koja glasi:

„ 3) predmeti upućeni na posredovanje „M“ (Obrazac 49a).“

Član 13

U članu 254 stav 1 na kraju tačke 12 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaje nova tačka koja glasi:

„13) predmeti upućeni na posredovanje „M“ (Obrazac 49a).“

Član 14

Poslije člana 288 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 288a

U upisnik „M“ upisuju se predmeti upućeni na posredovanje.“

Član 15

U Obrascu 5 poslije štambilja “25) Opomena za plaćanje takse” dodaje se novi štambilj koji glasi:

”

26) Posredovanje



(Format: 35x10) “

Član 16

Poslije Obrasca 49 dodaje se novi obrazac koji glasi:

Obrazac 49a

U P I S N I K
za predmete upućene na posredovanje
“M”

(čl. 252, 253 i 254)
(Format: 500x300mm)

Redni broj predmeta	Datum prijema predmeta	Sudija	Vrsta spora	Stranke		Posrednik	Datum ekspedicije predmeta Centru za posredovanje	Datum povraćaja predmeta od Centra za posredovanje	Posredovanje nije prihvaćeno	Postignut sporazum	Nije postignut sporazum	Napomena
				Tužilac	Tuženi							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

UPUTSTVO ZA VOĐENJE UPISNIKA ZA
PREDMETE UPUĆENE NA POSREDOVANJE

Ovaj upisnik vode osnovni sudovi, viši sud i privredni sud.

U ovaj upisnik upisuju se u:

- kolonu 1 redni broj predmeta;
- kolonu 2 datum prijema predmeta upućenog od sudije;
- kolonu 3 ime i prezime sudije;
- kolonu 4 vrsta spora;
- kolonu 5 ime i prezime tužioca;
- kolonu 6 ime i prezime tuženog;
- kolonu 7 ime i prezime posrednika;
- kolonu 8 datum ekspedicije predmeta Centru za posredovanje;
- kolonu 9 datum povraćaja predmeta od Centra za posredovanje;
- kolonu 10 broj predmeta neprihvaćenih od strane stranaka;
- kolonu 11 broj predmeta u kojima je postignut sporazum;
- kolonu 12 broj predmeta u kojima nije postignut sporazum;
- kolonu 13 napomena.

Član 17

Ove izmjene i dopune Sudskog poslovnika stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 01-019-4773/19

Podgorica, 7. oktobra 2019. godine

Ministar,
Zoran Pažin, s.r.

Na osnovu člana 58 stav 6 Zakona o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme nezaposlenosti* ("Službeni list CG", broj 24/19), Ministarstvo rada i socijalnog staranja donijelo je

**PRAVILNIK
O NAČINU OSTVARIVANJA NOVČANE POMOĆI I NAKNADE TROŠKOVA
PREVOZA ZA NEZAPOSLENA LICA**

Član 1

Ovim pravilnikom propisuje se način ostvarivanja prava na novčanu pomoć i naknadu troškova prevoza nezaposlenih lica za vrijeme obrazovanja, osposobljavanja i uključivanja u druge mjere usmjerene na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti.

Član 2

Izrazi koji se u ovom pravilniku koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Član 3

Nezaposleno lice sa kojim je Zavod za zapošljavanje Crne Gore (u daljem tekstu: Zavod) zaključio ugovor o međusobnim pravima, obavezama i odgovornostima za vrijeme obrazovanja, osposobljavanja i uključivanja u druge mjere usmjerene na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti, podnosi zahtjev za ostvarivanje prava na novčanu pomoć Zavodu, prema mjestu prijavljivanja u evidenciju o nezaposlenim licima.

Nezaposleno lice sa kojim je Zavod zaključio ugovor iz stava 1 ovog člana, a upućuje se van mjesta prebivališta, odnosno boravka, podnosi zahtjev za ostvarivanje prava na novčanu pomoć i naknadu troškova prevoza Zavodu, prema mjestu prijavljivanja u evidenciju o nezaposlenim licima.

Član 4

Zahtjev za ostvarivanje prava na novčanu pomoć i naknadu troškova prevoza podnosi se u roku od 30 dana od dana uključivanja nezaposlenog lica u obrazovanje, osposobljavanje i u druge mjere usmjerene na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti.

Ako je zahtjev podnesen u roku iz stava 1 ovog člana, pravo na novčanu pomoć i naknadu troškova prevoza teče od prvog dana uključivanja nezaposlenog lica u obrazovanje, osposobljavanje i u druge mjere usmjerene na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti.

Ako je zahtjev podnesen nakon isteka roka iz stava 1 ovog člana, pravo na novčanu pomoć i naknadu troškova prevoza teče od dana podnošenja zahtjeva.

Pravo na novčanu pomoć i naknadu troškova prevoza ne može ostvariti nezaposleno lice koje podnese zahtjev nakon isteka obrazovanja, osposobljavanja i drugih mjera usmjerenih na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti.

Član 5

Novčana pomoć i naknada troškova prevoza isplaćuju se nezaposlenom licu za dane provedene na obrazovanju, osposobljavanju i u drugim mjerama usmjerenim na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti.

Član 6

Isplata novčane pomoći i naknade troškova prevoza vrši se mjesečno unazad, na osnovu izvještaja o prisustvu nezaposlenog lica tokom obrazovanja, osposobljavanja i uključivanja u druge mjere usmjerene na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti i potvrde o visini troškova prevoza, izdate od strane javnog prevoznika.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana sačinjava i dostavlja Zavodu izvođač obrazovanja, osposobljavanja i drugih mjera usmjerenih na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti.

Potvrdu o visini troškova prevoza nezaposleno lice iz stava 1 ovog člana dostavlja Zavodu.

Izvještaj i potvrda iz stava 1 ovog člana dostavljaju se do petog u mjesecu za prethodni mjesec.

Član 7

Pravo na novčanu pomoć i naknadu troškova prevoza nezaposlenom licu prestaje:

- istekom vremena obrazovanja, osposobljavanja i uključivanja u druge mjere usmjerene na povećanje zaposlenosti, odnosno smanjenje nezaposlenosti, i
- u slučaju raskida ugovora iz člana 3 ovog pravilnika.

Član 8

Danom stupanja na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o načinu ostvarivanja novčane pomoći za nezaposlena lica ("Službeni list CG", broj 39/18).

Član 9

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 100-131/2019-1

Podgorica, 25. septembra 2019. godine

Ministar,
Kemal Purišić, s.r.

Na osnovu člana 15 stav 2 Zakona o komunalnoj policiji („Službeni list CG“, br. 57/14 i 34/19), Ministarstvo javne uprave donijelo je

P R A V I L N I K

O BOJI I OZNAKAMA SLUŽBENIH VOZILA I PLOVILA I POSEBNOJ OPREMI KOMUNALNE POLICIJE

Član 1

Ovim pravilnikom propisuju se boja i oznake službenih vozila i plovila, kao i posebna oprema komunalne policije.

Član 2

Službena vozila i plovila komunalne policije su bijele boje.

Član 3

Oznake službenih vozila komunalne policije (u daljem tekstu: vozila) su:

1) traka plave boje širine 150 mm, oivičena po dužini linijom žute boje širine 20 mm, razdijeljena linijom bijele boje širine 50 mm, koja se nalazi uzduž bočnih strana vozila;

2) naljepnica sa crtežom grba opštine, opštine u okviru Glavnog grada, Glavnog grada, odnosno Prijestonice (u daljem tekstu: opština), visine najmanje 200 mm na prednjem dijelu bočnih strana vozila, odnosno visine najmanje 350 mm na haubi vozila;

3) natpis: „KOMUNALNA POLICIJA“ ispisan slovima plave boje, na dijelu trake iz tačke 1 ovog stava, iza naljepnice sa crtežom grba opštine, u visini prednjih vrata, odnosno prve polovine kabine vozila, kao i na prednjoj strani, odnosno haubi vozila ispod naljepnice sa crtežom grba opštine, kao i na zadnjoj strani vozila iznad registarske tablice, odnosno na poklopcu prtljažnika; i

4) natpis: „№ 00“ na bočnoj strani oba blatobrana u visini zadnjih stakala vozila, plave boje, dimenzija od 150 mm do 200 mm.

Pored oznaka iz stava 1 ovog člana, na vozilima mogu biti ispisani i oznaka internet stranice i kontakt telefon komunalne policije.

Član 4

Oznake službenih plovila komunalne policije (u daljem tekstu: plovila) su:

1) traka plave boje širine 150 mm, oivičena po dužini linijom žute boje širine 20 mm, razdijeljena linijom bijele boje širine 50 mm, koja se nalazi uzduž bočnih strana plovila;

2) naljepnica sa crtežom grba opštine, visine najmanje 200 mm na prednjem dijelu bočnih strana plovila;

3) natpis: „KOMUNALNA POLICIJA“ ispisan slovima plave boje, na dijelu trake iz tačke 1 ovog stava, iza naljepnice sa crtežom grba opštine; i

4) natpis: „№ 00“ na obje bočne strane plovila, plave boje, dimenzija od 150 mm do 200 mm.

Član 5

Oznake iz čl. 3 i 4 ovog pravilnika moraju biti izrađene od materijala koji reflektuju svjetlost.

Član 6

Posebnu opremu komunalne policije čine:

- oprema vozila i plovila; i
- prateća oprema.

Član 7

Opremu vozila i plovila čine:

1) svjetlosna signalizacija ugrađena na najvišem dijelu vozila, u skladu sa propisima kojima se uređuje bezbjednost saobraćaja na putevima, koja se sastoji od jednog ili dva žuta rotaciona svjetla ili od dva izvora trepćućeg svjetla žute boje, integrisana u krovnu konzolu na kojoj se sa prednje i zadnje strane nalazi natpis: „KOMUNALNA POLICIJA“, koja može biti opremljena i uređajem sa mogućnošću ispisivanja naređenja;

2) ugrađen uređaj za davanje zvučnih znakova u nizu tonova različitih visina sa mikrofonskom kombinacijom; i

3) ugrađen kolski radio uređaj za prijem i predaju na frekvencijama koje koristi komunalna policija.

Član 8

Prateću opremu čine:

- 1) tablica za regulisanje saobraćaja (stop tablica);
- 2) pištaljka;
- 3) baterijska lampa;
- 4) foto-video oprema;
- 5) elektronski laserski uređaj za mjerenje udaljenosti;
- 6) dvogled;
- 7) GPS ručni elektronski uređaj za orijentaciju i navigaciju;
- 8) fonometrijski uređaj – fonometar;
- 9) radio veza;
- 10) radio uređaj i njegovi dodaci;
- 11) računarski sistemi sa opremom, mrežna oprema i pripadajući komunikacijski uređaji i sigurnosni sistemi sa odgovarajućim hardverskim i softverskim komponentama;
- 12) oprema za zaštitu podataka; i
- 13) druga neophodna prateća oprema.

Član 9

Danom stupanja na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o boji i oznakama službenih vozila i plovila i posebnoj opremi komunalne policije („Službeni list CG”, broj 59/15).

Član 10

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 01-011/19-5247

Podgorica, 13. septembra 2019. godine

Ministarka,
Suzana Pribilović, s.r.

Na osnovu člana 19 stav 5 Zakona o finansiranju lokalne samouprave ("Službeni list CG", broj 3/19), a saglasno Pravilniku o načinu raspodjele sredstava iz Egalizacionog fonda i načinu korišćenja neraspoređenih sredstava Fonda ("Službeni list CG", broj 6/19), Ministarstvo finansija donijelo je

P L A N
AKONTATIVNE RASPODJELE SREDSTAVA EGALIZACIONOG FONDA OPŠTINAMA ZA
2020. GODINU

1. Planirana akontativna sredstva Egalizacionog fonda za 2020. godinu iznose 35.000.000,00 €.
2. Za utvrđivanje iznosa sredstava iz tačke 1 ovog plana, po opštinama, po osnovu kriterijuma iz člana 17 stav 1 al. 1 i 2 Zakona o finansiranju lokalne samouprave („Službeni list CG“, broj 3/19), koriste se podaci o broju stanovnika i površini opštine koje objavljuje organ uprave nadležan za poslove statistike.
3. Za utvrđivanje iznosa sredstava iz tačke 1 ovog plana, po opštinama, po osnovu kriterijuma iz člana 17 stav 1 alineja 3 Zakona o finansiranju lokalne samouprave, koriste se podaci o obračunatim prihodima od poreza na dohodak fizičkih lica za 2018. godinu, na dan 30. septembar 2019. godine.
4. Raspodjela sredstava iz tačke 1 ovog plana, po opštinama, sadržana je u Prilogu "ARSEF", koji je sastavni dio ovog plana.
5. Ovaj plan će se objaviti u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 01-13-15840/1

Podgorica, 14. oktobra 2019. godine

Ministar,
Darko Radunović, s.r.

**PLAN
AKONTATIVNE RASPODJELE SREDSTAVA
EGALIZACIONOG FONDA OPŠTINAMA
ZA 2020. GODINU**

Redni broj	Naziv opštine	Iznos planiranih sredstava za 2020. godinu (u €)	Učešće u %
1	2	3	4
1	Andrijevića	1.184.584,00	3.39
2	Berane	3.336.973,00	9.53
3	Bijelo Polje	6.078.081,00	17.37
4	Danilovgrad	1.855.483,00	5.30
5	Žabljak	832.070,00	2.38
6	Kolašin	1.481.021,00	4.23
7	Mojkovac	1.202.400,00	3.44
8	Nikšić	5.399.851,00	15.43
9	Plav	1.658.062,00	4.74
10	Pljevlja	3.002.985,00	8.58
11	Rožaje	3.799.051,00	10.85
12	Ulcinj	2.278.842,00	6.51
13	Šavnik	967.734,00	2.76
14	Petnjica	1.039.288,00	2.97
15	Gusinja	883.575,00	2.52
	UKUPNO	35.000.000,00	100.00

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), Predmet Šaranović protiv Crne Gore
(Predstavka br. 31775/16)

PRESUDA
STRAZBUR
5. mart 2019. godine

Ova presuda će postati pravosnažna pod okolnostima predviđenim članom 44 stav 2 Konvencije. Može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Šaranović protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasijedanju Vijeća u sastavu:

Robert Spano, predsjednik,
Paul Lemmens,
İşıl Karakaş,
Valeriu Griţco,
St  phanie Mourou-Vikstr  m,
Ivana Jelić,
Arnfinn B  rdsen, sudije,

i Hasan Bakirci, zamjenik Registrara odjeljenja,

Nakon vijećanja na sjednici zatvorenoj za javnost održanoj 5. februara 2019. godine,
donosi sledeću presudu, koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom (br. 31775/16) koju je Sudu protiv Crne Gore, na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: “Konvencija”) podnio državljanin Crne Gore, g-din Slobodan Šaranović (u daljem tekstu: “podnosilac predstavke”), 2. juna 2016. godine.

2. Podnosioca predstavke je zastupao g-din G. Rodić, advokat iz Podgorice. Vladu Crne Gore (u daljem tekstu: “Vlada”) je zastupala njihova zastupnica, g-đa V. Pavličić.

3. Podnosilac predstavke je naveo, konkretno, da je njegov pritvor od 15. novembra do 15. decembra 2014. godine bio nezakonit, da je njegov pritvor mogao trajati najdu  e šest mjeseci bez optu  znice i da relevantna rje  šenja o produ  zenju pritvora i odluka Ustavnog suda nijesu bili dovoljno obrazlo  zeni. Nakon smrti podnosioca predstavke 11. marta 2017. godine, njegova supruga je izrazila   elju da nastavi sa predstavkom pred Sudom (vidjeti stavove 56-59).

4. Dana 17. januara 2018. godine obavje  štenje o   albama koje se odnose na zakonitost i du  zinu trajanja pritvora podnosioca predstavke, i na navodni nedostatak obrazlo  ženja rje  šenja o pritvoru i odluke Ustavnog suda je proslije  jeno Vladi; ostatak predstavke je progla  šen neprihvatljivim na osnovu Pravila 54 stav 3 Poslovnika Suda.

ČINJENICE

I. OKOLNOSTI PREDMETA

5. Podnosilac predstavke je rođen 1938. godine i živio je u Budvi.

A. Osnovne informacije

6. Dana 8. oktobra 2009. godine brat podnosioca predstavke je ubijen u Beogradu, Srbija. Ubrzo nakon toga, podnosilac predstavke je javno ponudio nagradu za bilo koju relevantnu informaciju.

7. Dana 29. aprila 2013. godine X je ubijen iz zasjede u Beogradu sa 15 hitaca. Brat lica X je 2010. godine od strane Tužilaštva za organizovani kriminal Srbije označen kao vođa kriminalne organizacije odgovorne za, inter alia, ubistvo premijera Srbije 2003. godine.

8. Dana 18. jula 2013. godine Tužilaštvo za organizovani kriminal Srbije je otvorilo istragu u odnosu na podnosioca predstavke i još nekoliko lica u vezi sa ubistvom X. Naredba o sprovođenju istrage je ukazivala da je podnosilac predstavke organizovao ubistvo X jer je smatrao da je brat lica X odgovoran za smrt njegovog brata. Nepoznatog datuma između 18. i 26. jula 2013. godine podnosilac predstavke je uhapšen u Crnoj Gori.

9. Dana 26. jula 2013. godine Ministarstvo pravde Srbije je zatražilo izručenje podnosioca predstavke Srbiji zbog sumnje da je počinio teško ubistvo. Dana 29. januara 2014. godine Viši sud u Podgorici je odbio zahtjev, a tu odluku je potvrdio Apelacioni sud. Nepoznatog datuma u februaru 2014. godine podnosilac predstavke je pušten iz pritvora. Dana 4. aprila 2014. godine Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore je odobrilo krivično gonjenje podnosioca predstavke u Crnoj Gori.

B. Pritvor podnosioca predstavke

10. Dana 8. aprila 2014. godine podnosilac predstavke je uhapšen u Crnoj Gori. Odluka se zasnivala na procjeni da je mogao da utiče na svjedoke i da bi njegovo puštanje na slobodu moglo ozbiljno da poremeti javni red i mir. Takođe je uzeta u obzir ozbiljnost djela za koje je osumnjičen i ozbiljnost zaprijećene kazne.

11. Dana 9. aprila 2014. godine Više državno tužilaštvo je donijelo naredbu o sprovođenju istrage u odnosu na podnosioca predstavke zbog osnovane sumnje da je počinio teško ubistvo putem podstrekavanja.

12. Dana 10. aprila 2014. godine podnosioca predstavke je saslušao istražni sudija Višeg suda u Podgorici. On je izjavio, inter alia, da nije imao bilo kakvog razloga niti bilo kakvu mogućnost da utiče na ostale osumnjičene s obzirom da su se oni nalazili u pritvoru pod posebnim režimom u Beogradu. Takođe je izjavio da je bio u ekstradicionom pritvoru sedam mjeseci i da javnost nije bila uznemirena nakon njegovog puštanja na slobodu. Takođe je izjavio da nije pobjegao, niti je imao razloga da to učini, i da njegova supruga i maloljetno dijete žive takođe u Crnoj Gori. Ponudio je da preda svoj pasoš i da plati jemstvo kao zamjenu za pritvor.

13. Istog dana istražni sudija je odredio pritvor podnosiocu predstavke računajući od 8. aprila 2014. godine, u trajanju od najduže mjesec dana, zbog osnovane sumnje da je počinio teško ubistvo putem podstrekavanja, za koje je predviđena zatvorska kazna od deset godina ili više. Pritvor je određen na osnovu člana 175 stav 1 tačke (2) i (4) Zakonika o krivičnom postupku (u daljem tekstu: "ZKP"; vidjeti donji stav 44). U rješenju je navedeno da podnosilac predstavke može da utiče na svjedoke. Takođe je uzet u obzir način na koji je krivično djelo počinjeno, da je motiv bila osveta i da bi puštanje na slobodu podnosioca predstavke moglo da izazove revolt stanovništva i da predstavlja prijetnju javnom redu i miru. U smislu svega gore navedenog smatrano je neprihvatljivim da podnosilac predstavke ostane na slobodi tokom postupka.

14. Dana 15. i 24. aprila 2014. godine Viši sud, na zasijedanju vijeća od troje sudija, odbio je žalbe na rješenje o pritvoru koje su uložili podnositelj predstavke i njegovi zastupnici. Sud se pozvao na iste razloge i utvrdio da nije bilo povrede člana 5 Konvencije.

15. Pritvor podnosioca predstavke je dalje produžen 7. maja, 6. juna, 7. jula, 4. avgusta i 5. septembra 2014. godine, svaki put na po mjesec dana, na osnovu člana 175 stav 1 tačke (2) i (4) ZKP-a. Obrazloženje je bilo isto kao ranije: postojala je osnovana sumnja da je podnositelj predstavke počinio navedeno krivično djelo; ukoliko bude pušten na slobodu može uticati na svjedoke, s obzirom da je istraga bila u toku i da je trebalo da bude saslušano još nekoliko svjedoka; zakonska kazna za navedeno krivično djelo je deset godina zatvora ili više, koje djelo je naročito teško zbog motiva – osveta – i njegovih posljedica – smrt X; i da su postojale izuzetne okolnosti koje su ukazivale da bi njegovo puštanje na slobodu predstavljalo značajnu prijetnju za javni red i mir s obzirom da su mediji opširno izvještavali o smrti X.

16. Odlukom od 20. juna 2014. godine Apelacioni sud je potvrdio rješenja od 7. maja i 6. juna 2014. godine. Sud je takođe ispitivao zdravstveno stanje i porodičnu situaciju podnosioca predstavke i smatrao da oni nijesu od uticaja. Na rješenja od 7. jula, 4. avgusta i 5. septembra 2014. godine nije bila dozvoljena žalba.

17. Dana 7. oktobra 2014. godine, Viši državni tužilac je podigao optužnicu protiv podnosioca predstavke zbog teškog ubistva putem podstrekavanja i zbog kriminalnog udruživanja. Istog dana, Viši sud je produžio pritvor “do dalje odluke suda”. Dana 16. oktobra 2014. godine Apelacioni sud je ukinuo rješenje Višeg suda.

18. Dana 17. oktobra 2014. godine Viši sud je produžio pritvor podnosiocu predstavke “do dalje odluke suda” na osnovu člana 175 stav 1 tačka (4) ZKP-a. Pozvao se na iste razloge kao i ranije i dodao da, ukoliko bude pušten na slobodu, podnositelj predstavke može da pobjegne. Smatrao je da je pritvor proporcionalan težini predmetnog krivičnog djela, uzimajući u obzir “sve okolnosti predmeta”, i da se svrha pritvora iz člana 175 stav 1 tačka (4) ne može postići drugim, manje restriktivnim mjerama.

19. Dana 22. oktobra 2014. godine Viši sud je vratio optužnicu tražeći dopunu istrage u odnosu na krivično djelo kriminalno udruživanje.

20. Dana 31. oktobra 2014. godine Apelacioni sud je odbio žalbe koje su uložili podnositelj predstavke i njegovi zastupnici na rješenje o produženju pritvora od 17. oktobra 2014. godine. Smatrao je da je obrazloženje Višeg suda jasno i detaljno, uz izuzetak nalaženja da podnositelj predstavke može da pobjegne, što je bila očigledna omaška, ali je smatrao da to nije od značaja za zakonitost njegovog daljeg pritvora. Takođe je utvrdio da ono što je bilo relevantno za zakonitost daljeg pritvora podnosioca predstavke jeste da optužnica mora biti podignuta u roku od šest mjeseci, što je ispunjeno s obzirom da je istraga započela 9. aprila 2014. godine, a optužnica je podignuta 7. oktobra 2014. godine. Nije bilo od značaja to što je optužnica vraćena, ili što je podignuta za dva krivična djela dok je pritvor podnosioca predstavke produžavan u odnosu na samo jedno od ta dva. Sud je “takođe razmatrao ... lične i porodične okolnosti [podnosioca predstavke] ... i ... ostale navode, ali je našao ... da nijesu od uticaja”.

21. Dana 13. novembra 2014. godine, Više državno tužilaštvo je donijelo naredbu o dopuni istrage, konkretno u odnosu na kriminalno udruživanje.

22. Dana 15. decembra 2014. godine podnositelj predstavke se obratio zatvorskoj upravi i tražio puštanje na slobodu. On je tvrdio da njegov pritvor nije bio ispitan nakon isteka perioda od 30 dana, te da je shodno tome bio nezakonit od 15. novembra 2014. godine. Pozvao se na član 179 stav 2 ZKP-a (vidjeti donji stav 47).

23. Istog dana, 15. decembra 2014. godine, Viši sud je produžio njegov pritvor “do donošenja dalje odluke suda” na osnovu člana 175 stav 1 tačka (4) ZKP-a. U rješenju je navedeno da istraga još uvijek nije okončana, a s obzirom da se podnositelj predstavke nalazi u pritvoru, sud je, po službenoj dužnosti, na osnovu člana 179 stav 2 ZKP-a ispitao njegov

dalji pritvor. Navodeći iste razloge kao i ranije, a naročito da bi puštanje na slobodu podnosioca predstavke predstavljalo ozbiljnu prijetnju za javni red i mir, sud je smatrao da postoje dovoljni razlozi koji opravdavaju produženje pritvora. Sud je takođe smatrao da se pritvor ne može zamijeniti nekom drugom, manje restriktivnom mjerom.

24. U periodu između 19. i 22. decembra 2014. godine, podnosilac predstavke je uložio žalbu na ovo rješenje. Tvrdio je, konkretno, da sud nije ispitao u roku od 30 dana da li su i dalje postojali razlozi za njegov pritvor, i kada je to uradio, samo je kopirao ranije obrazloženje bez stvarnog ispitivanja šta bi tačno poremetilo javni red i mir, s obzirom na to da se ništa nije dogodilo kada je pušten na slobodu nakon sedmomjesečnog ekstradicionog pritvora. Tvrdio je da je ovo bilo u suprotnosti i sa nacionalnim zakonodavstvom i sa članom 5 Konvencije.

25. Dana 25. decembra 2014. godine Apelacioni sud je odbio žalbe. Utvrdio je da je na osnovu člana 179 stav 2 ZKP-a sud imao obavezu da ispita da li razlozi za pritvor i dalje postoje i da donese novo rješenje kojim se produžava ili ukida pritvor svakih 30 dana prije nego što je optužnica stupila na snagu, i svakih dva mjeseca nakon što je optužnica stupila na snagu. Ipak, propust suda da to uradi u predviđenom roku ni u kom slučaju ne znači da je pritvor prekinut. Takođe je utvrdio da je pritvor podnosioca predstavke bio zakonit, jer je optužnica podignuta u roku od šest mjeseci. Nije bilo relevantno da je vraćena i zahtijevana dalja istraga.

26. Nepoznatog datuma, očigledno između 25. decembra 2014. godine i 8. januara 2015. godine, podnosilac predstavke je uložio ustavnu žalbu. Pozvao se na članove 29 i 30 Ustava, član 177 ZKP-a (vidjeti donje stavove 38-39 i 46) i članove 5, 6 i 13 Konvencije. Tvrdio je, inter alia;: (a) da su sudovi propustili da ispitaju njegov pritvor i donesu relevantno rješenje u roku od 30 dana; (b) da je njegov pritvor već trajao duže od osam mjeseci a da optužnica nije stupila na snagu iako je zakonsko ograničenje šest mjeseci; (c) da su rješenja o produženju njegovog pritvora bila nedovoljno obrazložena, da su obrazloženja bila identična, samo kopirana sa jednog rješenja na drugo, a razlozi sadržani u prvom rješenju o pritvoru više ne mogu biti dovoljni. Konkretno, sud nije uzeo u obzir ukupnu dužinu trajanja njegovog pritvora ili njegove lične okolnosti – da je imao 77 godina u tom trenutku, da je imao maloljetnu ćerku, da je imao ozbiljne zdravstvene probleme, da nikada ranije nije bio osuđivan i da je bio ugledni građanin. Takođe, u rješenjima nije bilo navedeno koliko će pritvor trajati, što ih čini proizvoljnim a njegovo lišavanje slobode nezakonitim. Podnosilac predstavke se pozvao, inter alia, na presude Letellier protiv Francuske, 26. jun 1991. godine, Serija A br. 207; Clooth protiv Belgije, 12. decembar 1991. godine, Serija A no. 225; i Jablonski protiv Poljske, br. 33492/96, 21. decembar 2000. godine.

27. Dana 29. maja 2015. godine Ustavni sud je odbio ustavnu žalbu podnosioca predstavke, koja odluka mu je uručena 9. januara 2016. godine. Ovaj sud je smatrao da su neutemeljeni navodi podnosioca predstavke koji se odnose na to da njegov pritvor nije bio ispitivan u zakonski predviđenom roku i da optužnica nije stupila na pravnu snagu. Priznao je da je razumna sumnja *conditio sine qua non*, ali da nakon nekog vremena više nije dovoljna. Ipak, utvrdio je da su Viši sud i Apelacioni sud ispitivali postojanje razumne sumnje, procjenjivali postojeće dokaze i druge okolnosti koje opravdavaju produženje pritvora, upućujući koji dokazi su uzeti u obzir i dajući jasno i precizno objašnjenje za njihovo prihvatanje. Stoga, osporena rješenja su obrazložena, kod njih nije bilo proizvoljnosti, pa stoga nije bilo ni povrede člana 5.

C. Ostale relevantne činjenice

28. Pritvor podnosioca predstavke je dalje produžavan 15. januara, 30. januara, 2. marta, 2. aprila, 4. maja, 4. juna, 6. jula, 6. avgusta, 10. septembra, 9. oktobra, 9. novembra i 9. decembra 2015. godine, 11. januara, 11. februara, 11. marta, 11. aprila, 11. maja, 13. juna, 15. jula, 25. jula, 1. septembra, 4. oktobra i 4. novembra 2016. godine. Rješenja od 11. marta, 11.

aprila i 15. jula nijesu uključena u spise predmeta. Svim ostalim rješenjima pritvor je produžavan "do dalje odluke suda" i dati su isti razlozi za pritvor kao ranije. Sva ova rješenja je potvrdio Apelacioni sud. Ovaj sud je eksplicitno utvrdio da jednom kada se podigne optužnica a zatim vrati, pritvor se produžava ili ukida na osnovu člana 179 stav 2 ZKP-a.

29. Dana 29. januara 2015. godine Viši državni tužilac je podigao optužnicu protiv podnosioca predstavke zbog teškog ubistva putem podstrekavanja i zbog kriminalnog udruživanja. Dana 13. februara 2015. godine Viši sud je vratio optužnicu, tražeći dopunu istrage.

30. Između 26. februara 2015. godine i 23. septembra 2016. godine podnosilac predstavke je hospitalizovan u Cetinju. Hospitalizovan je ponovo 28. novembra 2016. godine. U spisima predmeta se ne nalaze informacije o tome kada je otpušten iz bolnice.

31. Između 17. aprila 2015. godine i 10. avgusta 2016. godine, rok za završetak istrage je produžavan 17 puta, svaki put na po mjesec dana, na osnovu zahtjeva Višeg državnog tužioca.

32. Dana 8. juna 2016. godine protiv podnosioca predstavke i još nekoliko lica u Srbiji je podignuta optužnica zbog kriminalnog udruživanja. Dana 15. jula 2016. godine optužnicu je potvrdio Viši sud u Beogradu.

33. Dana 22. jula 2016. godine Viši državni tužilac u Podgorici je podigao treću optužnicu protiv podnosioca predstavke zbog teškog ubistva putem podstrekavanja i zbog kriminalnog udruživanja. Dana 19. oktobra 2016. godine optužnica je vraćena radi dopune istrage.

34. Dana 25. jula 2016. godine podnosilac predstavke je uložio ustavnu žalbu na rješenje Višeg suda o produženju pritvora od 11. maja 2016. godine, i odluku Apelacionog suda od 30. maja 2016. godine kojom se ovo rješenje potvrđuje. Pozvao se, inter alia, na članove 5, 6 i 13 Konvencije. Tvrdio je da je Sud utvrdio povredu člana 5 u predmetu koji je istovjetan sa njegovim i pozvao se na presudu Mugoša protiv Crne Gore, br. 76522/12, 21. jun 2016. godine. Žalio se ponovo na nezakoniti pritvor konkretno između 15. novembra i 15 decembra 2014. godine, i na svih 25 rješenja o produženju pritvora jer nijesu bila dovoljno obrazložena, a obrazloženja su kopirana sa jednog rješenja na drugo. Izgleda da je postupak odlučivanja po ustavnoj žalbi još uvijek u toku.

35. Dana 9. decembra 2016. godine pritvor podnosioca predstavke je ukinut i on je pušten na slobodu. Viši sud je našao da više ne postoje razlozi za njegovo zadržavanje u pritvoru. Taj sud je uzeo u obzir dotadašnje trajanje pritvora, činjenicu da je optužnica vraćena treći put i da nije bilo sigurno kada će, i da li će uopšte stupiti na snagu, i našao da podnosilac predstavke ne treba da snosi posljedice toga. Takođe je uzeo u obzir da pritvor može trajati najduže tri godine, kao i član 6 Konvencije. Ovo rješenje je potvrdio Apelacioni sud 14. decembra 2016. godine.

36. Dana 11. marta 2017. godine podnosilac predstavke je ubijen ispred njegove kuće sa najmanje 15 hitaca ispaljenih iz vozila u pokretu.

37. Dana 13. aprila 2017. godine Viši sud je obustavio postupak zbog smrti podnosioca predstavke. Optužnica protiv podnosioca predstavke u Crnoj Gori nikada nije stupila na snagu.

II. RELEVANTNO DOMAĆE PRAVO I PRAKSA

A. Ustav Crne Gore iz 2007. godine (objavljen u "Sl. listu CG", br. 01/07)

38. U članu 29 su navedeni detalji koji se odnose na pravo na slobodu. Predviđeno je da je lišavanje slobode dopušteno samo iz razloga i u skladu sa postupkom koji je predviđen zakonom. Nezakonito lišavanje slobode je kažnjivo.

39. Član 30 sadrži detalje u vezi sa pritvorom. Konkretno, u stavu 4 je predviđeno da trajanje pritvora mora biti svedeno na najkraće moguće vrijeme.

40. Članom 32 je predviđeno pravo na pravično suđenje.

41. Ustav je stupio na snagu 22. oktobra 2007. godine.

B. Zakonik o krivičnom postupku iz 2009. godine (Objavljen u “Sl. listu CG”, br. 057/09, 049/10, 047/14, 002/15, 035/15, 058/15 i 028/18)

42. Članom 15 je predviđena, inter alia, obaveza sudova da sprovedu postupak bez odlaganja, i da svedu trajanje pritvora na minimum.

43. Članom 174 stav 2 je predviđena obaveza svih organa uključenih u krivični postupak da postupaju sa naročitom hitnošću ukoliko se optuženi nalazi u pritvoru.

44. Članom 175 stav 1 je predviđeno da se pritvor može odrediti ukoliko postoji osnovana sumnja da je optuženi počinio krivično djelo:

“...
[...]

(2) ako postoje okolnosti koje ukazuju da će ... ometati postupak uticanjem na svjedoke, saučesnike ili prikrivače...;

[...]

(4) za koje se po zakonu može izreći kazna zatvora od deset godina ili teža kazna i koje je posebno teško zbog načina izvršenja ili posljedica, i ako postoje posebne okolnosti koje ukazuju da bi osoba ozbiljno prijetila održavanju javnog reda i mira.”

Od 16. januara 2015. godine dio člana 175 stav 1 tačka (4) je prestao da bude na snazi, naročito dio “i ako postoje posebne okolnosti koje ukazuju da bi osoba ozbiljno prijetila održavanju javnog reda i mira.” Od 14. avgusta 2015. godine relevantni dio navedenog člana predviđa pritvor kada je neophodan za neometano sprovođenje postupka i ako je krivično djelo posebno teško zbog načina izvršenja ili posljedica, i za koje lice može biti osuđeno na 10 godina ili više.

45. Članom 176 stav 2 je predviđeno da rješenje o pritvoru mora sadržati, inter alia, period trajanja pritvora.

46. Član 177 određuje detalje koji se odnose na pritvor tokom istrage. Predviđeno je da okrivljeni može biti pritvoren najduže jedan mjesec na osnovu odluke istražnog sudije. Nakon isteka tog roka okrivljeni se može zadržati u pritvoru samo na osnovu rješenja o produženju pritvora. Na predlog državnog tužioca sud može produžiti pritvor još dva mjeseca. Ako se postupak vodi za krivično djelo za koje je propisana kazna zatvora preko pet godina, vijeće Vrhovnog suda može, na obrazloženi predlog državnog tužioca, iz važnih razloga, produžiti pritvor najduže za još tri mjeseca. Ako se do isteka ovih rokova ne podigne optužnica, okrivljeni će se pustiti na slobodu.

47. Članom 179 su predviđeni detalji koji se odnose na pritvor nakon podizanja optužnice. Stavom 1 ovog člana je predviđeno, inter alia, da pritvor može trajati najduže tri godine od podizanja optužnice do donošenja prvostepene presude. Članom 179 stav 2 je predviđeno da je vijeće dužno, po predlogu stranaka ili po službenoj dužnosti, da ispita da li još postoje razlozi za pritvor i da donese rješenje o produženju ili ukidanju pritvora po isteku svakih trideset dana do stupanja optužnice na pravnu snagu, a svaka dva mjeseca nakon stupanja optužnice na pravnu snagu.

48. Članovima 290 i 291 je predviđeno da će državni tužilac podići optužnicu u roku od 15 dana nakon okončanja istrage, i da kada se okonča istraga, postupak može da se sprovedi samo na osnovu optužnice.

49. Članom 292 stav 2 je predviđeno da se optužnicom može predložiti produženje pritvora, ali da tužilac mora učiniti izvjesnim da se drugim mjerama ne može postići cilj zbog kojeg se predlaže produženje pritvora.

50. Članom 293 stav 6 je omogućeno da sud vrati optužnicu zbog, inter alia, dopune istrage. Tužilac ima dva mjeseca da je sprovede. Na zahtjev tužioca i iz opravdanih razloga ovaj vremenski rok može biti produžen.

51. Ovaj Zakonik je stupio na snagu 1. septembra 2011. godine i dopunjen je, inter alia, u januaru i avgustu 2015. godine (vidjeti gornji stav 44).

C. Praksa Ustavnog suda

52. Dana 20. juna 2011. godine Ustavni sud je prihvatio ustavnu žalbu koju su podnijeli R.K. i D.M. (Už-III br. 348/11). Utvrdio je, inter alia, da Viši sud nije produžio njihov pritvor u zakonskom roku i da Apelacioni sud nije odlučio u zakonskom roku o njihovoj žalbi na rješenje o produženju pritvora, i da neusaglašenost sa nacionalnim zakonodavstvom vodi do povrede člana 5 Konvencije. Pri tom, sud se pozvao na presudu Van der Leer protiv Holandije (21. februar 1990. godine, stav 22, Serija A br. 170 A). Ova odluka je objavljena u "Sl. listu CG", br. 30/11 od 22. juna 2011. godine.

53. Dana 20. aprila 2012. godine Ustavni sud je odbio ustavnu žalbu N.M. (Už-III br. 152/12). Smatrao je da sudovi imaju obavezu da svaka dva mjeseca ispituju da li postoje razlozi za produženje pritvora i, zavisno od okolnosti, da ga produže ili ukinu. Nije bila obaveza suda da navede koliko dugo će pritvor trajati, s obzirom na obavezu da kontrolišu trajanje pritvora svaka dva mjeseca. Ipak, ovi zakonski rokovi nijesu bili obavezujući i činjenica da je rješenje donijeto nakon dva mjeseca i četiri dana ne može biti odlučujuća da se donese zaključak da je povrijeđeno pravo na slobodu žalioaca.

D. Relevantni pravni stav Vrhovnog suda

54. Dana 24. juna 2013. godine Vrhovni sud je zauzeo pravni stav da nakon što optužnica bude vraćena i tražena dopuna istrage, dalji pritvor treba odrediti na osnovu člana 179 ZKP-a.

55. Dana 17. januara 2017. godine Vrhovni sud je zauzeo pravni stav da nacionalni sudovi moraju da se dosljedno pridržavaju rokova za kontrolu pritvora iz člana 179 stav 2 ZKP-a i da prekoračenje navedenih rokova ima za posljedicu povredu prava na slobodu i bezbjednost ličnosti.

PRAVO

I. SMRT PODNOSIOCA PREDSTAVKE

56. Dana 11. marta 2017. godine, podnosilac predstavke je ubijen. Dana 30. marta 2017. godine supruga podnosioca predstavke je obavijestila Sud da želi da nastavi sa postupkom koji je pokrenuo njen pokojni suprug.

57. Vlada nije imala komentare u ovom smislu.

58. Sud je napravio razliku između predstavki gdje je direktna žrtva preminula prije podnošenja predstavke Sudu i onih gdje je on ili ona preminuo nakon što je predstavka podnijeta, kao što je slučaj u konkretnoj predstavi, koju je podnijela sama žrtva. U ovim predmetima Sud je prihvatio da bliski rođaci, članovi uže porodice ili nasljednici mogu u suštini nastaviti sa predstavkom, pod pretpostavkom da imaju dovoljno pravnog interesa u predmetu (vidjeti Provenzano protiv Italije, br. 55080/13, stav 96, 25. oktobar 2018. godine, i izvori tamo citirani). Nije samo materijalni interes taj koji nasljednici preminulog podnosioca predstavke mogu imati u svojoj namjeri da nastave sa predstavkom. Slučajevi o ljudskim pravima pred Sudom uopšteno takođe imaju i moralnu dimenziju, i lica bliska podnosiocu predstavke mogu na osnovu toga imati pravni interes da obezbijede da pravda bude zadovoljena, čak i nakon smrti podnosioca predstavke (vidjeti Malhous protiv Republike Češke (odl.) [VV], br. 33071/96, ECHR 2000-XII). Stoga, u predmetima gdje je direktna žrtva preminula nakon podnošenja predstavke, odlučujući faktor nije da li su predmetna prava prenosiva na nasljednike koji žele da nastave sa predstavkom, već da li osoba koja želi da nastavi sa postupkom može imati pravni interes da traži da Sud odluči u predmetu na osnovu želje podnosioca predstavke da koristi pojedinačno i lično pravo da podnese predstavku Sudu (vidjeti Ergezen protiv Turske, br. 73359/10, stavovi 27 i 29, 8. april 2014. godine).

59. Na osnovu toga, Sud je prihvatio da g-đa Šaranović, kao supruga podnosioca predstavke, ima pravni interes da nastavi postupak u njegovo ime (vidjeti Vaščenkovs protiv Letonije, br. 30795/12, stav 29, 15. decembar 2016. godine, i izvori tamo citirani). Na osnovu

toga, Sud smatra da ona ima osnova da nastavi sa postupkom pred Sudom u ime podnosioca predstavke. Ipak, tekst presude će se odnositi na pokojnog g-dina Šaranovića kao “podnosioca predstavke”.

II. NAVODNA POVREDA ČLANOVA 5 I 6 KONVENCIJE

60. Podnosilac predstavke se žalio na osnovu člana 5 Konvencije. Tvrdio je, konkretno, da: (a) je njegov pritvor od 15. novembra do 15. decembra 2014. godine bio nezakonit jer nije bilo rješenja o pritvoru za taj period zbog propusta domaćih sudova da ispituju njegov pritvor u roku od 30 dana; u svakom slučaju, pritvor je mogao trajati najduže šest mjeseci bez optužnice, ali je u njegovom slučaju trajao više od dvije godine a da optužnica nije stupila na snagu; (b) su rješenja kojima je produžavan pritvor koji je trajao duže od dvije godine, bila nedovoljno obrazložena. Posebno, sudovi su propustili da zaista ispituju da li su postojali razlozi za njegov pritvor, već su kopirali obrazloženje sa jednog rješenja na drugo.

61. Podnosilac predstavke se takođe žalio na osnovu člana 6 Konvencije da odluka Ustavnog suda od 29. maja 2015. godine nije sadržala obrazloženje u vezi sa njegovim žalbama, pa da na osnovu toga nije imao na raspolaganju djelotvorni pravni lijek.

62. Vlada je osporila ove navode.

63. U relevantnom dijelu članova 5 i 6 Konvencije na koje se pozvao podnosilac predstavke, navedeno je kako slijedi:

Član 5

“1. Svako ima pravo na slobodu i sigurnost ličnosti. Niko ne smije biti lišen slobode izuzev u niže navedenim slučajevima i u skladu sa zakonom propisanim postupkom:

...

(c) zakonitog hapšenja ili lišenja slobode radi privođenja nadležnoj sudskoj vlasti, kada postoji opravdana sumnja da je ta osoba izvršila krivično djelo ili kada postoje valjani razlozi da se osoba spriječi da izvrši krivično djelo ili da, nakon krivičnog djela pobjegne;

...

3. Svako ko je uhapšen ili lišen slobode prema odredbama stava 1(c) ovog člana mora odmah biti izveden pred sudiju ili drugo službeno lice zakonom ovlašćeno da vrši sudsku vlast i mora imati pravo na suđenje u razumnom roku ili puštanje na slobodu do suđenja. Puštanje na slobodu može se usloviti garancijama o pojavljivanju na suđenju.”

Član 6

“1. Prilikom utvrđivanja ... osnovanosti bilo kakve krivične optužbe protiv njega, svako ima pravo na pravično suđenje i javnu raspravu u razumnom roku pred nezavisnim i nepristrasnim, zakonom ustanovljenim sudom [...]”.

1. Član 5 stav 1 (c) Konvencije

a. Podnesci stranaka

i. Vlada

64. Vlada je tvrdila da postoji jasna razlika između toga da li je optužnica podnijeta sudu i da li je stupila na snagu. Režim pritvora je definisan time da li je optužnica podnijeta sudu. Jedino ograničenje koje zakonodavstvo predviđa jeste da pritvor može trajati najduže tri godine od podizanja optužnice do donošenja prvostepene presude. Jednom kada se optužnica vrati radi dopune istrage, o daljem pritvoru se odlučuje na osnovu člana 179 ZKP-a (vidjeti gornji stav 54), odnosno pritvor mora biti ispitivan svakih trideset dana prije nego što optužnica stupi na snagu, a svaka dva mjeseca nakon što stupi na snagu. Vlada je tvrdila da sudovi nijesu bili u obavezi da navedu koliko će dugo pritvor trajati, s obzirom na njihovu

obavezu periodičnog ispitivanja da li razlozi za pritvor još uvijek postoje. Ipak, ovi vremenski rokovi nijesu bili prekluzivni. Ovi rokovi su samo bili ograničenja u okviru kojih postojeća rješenja moraju svaki put da budu ispitivana, a rješenje o produženju pritvora ne predstavlja novo rješenje o pritvoru svaki put kada prethodno istekne. Stoga, ne može se smatrati da je pritvor istekao ili da je bio nezakonit ukoliko ispitivanje nije obavljeno u zakonom predviđenom roku. Vlada “nije osporavala činjenicu da za određeni vremenski period nije [bilo] pisanog obavještenja o rješenju o produženju pritvora domaćeg suda”.

ii. Podnosilac predstavke

65. Podnosilac predstavke je tvrdio da su sudovi bili obavezni da ispitaju njegov pritvor svakih trideset dana s obzirom da optužnica nije stupila na snagu, tj. najkasnije do 15. novembra 2014. godine. Vremenski rokovi u okviru kojih su sudovi bili obavezni da ispitaju pritvor su bili prekluzivni a ne indikativni. Tvrdnja Vlade da rješenje o produženju pritvora ne predstavlja novo rješenje je apsurdna. U članu 179 stav 2 je navedeno da sud ima obavezu da donese rješenje o produženju ili ukidanju pritvora. Ovo nužno podrazumijeva da svako takvo rješenje predstavlja novu odluku o pritvoru. Sa svakim novim rješenjem sud iznova ispituje da li i dalje postoje razlozi za pritvor i mora da utvrdi razloge za njegovo produženje. Na osnovu toga, njegov pritvor je prestao da bude zakonit na dan kada je trebalo da bude ispitan, i svaki dalji pritvor se mora proglasiti nezakonitim. Stoga, on je proveo 30 dana u pritvoru bez bilo kakvog rješenja u tom smislu, u suprotnosti sa članom 5 stav 1 Konvencije. Pozvao se na presudu Mugoša protiv Crne Gore, br. 76522/12, 21. jun 2016. godine.

66. Podnosilac predstavke je dalje tvrdio da u fazi istrage pritvor može trajati šest mjeseci, nakon čega se postupak nastavlja na osnovu optužnice. Ukoliko je optužnica vraćena tužilac ima dva mjeseca da sprovede dopunu istrage. Ovi vremenski rokovi nijesu prekluzivni i mogu biti produženi zbog izuzetnih razloga. Ipak, sigurno je da je namjera zakonodavca bila da spriječi tužioce da odugovlače postupak sprovođenjem beskrajsne istrage.

67. U njegovom slučaju, tužilac je podigao optužnicu jedan dan prije isteka šesto-mjesečnog perioda, pa je na osnovu toga formalno postupio u skladu sa zakonskim rokom. Ipak, optužnica je prvenstveno podignuta sa ciljem da se on zadrži u pritvoru. Konkretno, optužnica je vraćana tri puta, ni jednom nije stupila na snagu, a vremenski rok za dopunu istrage je produžavan šesnaest puta, čime je dodatna istraga trajala dvije godine i dva mjeseca. Od kad je podignuta prva optužnica donijeto je više od dvadeset rješenja o produženju njegovog pritvora.

b. Relevantni principi

68. Relevantni principi u ovom smislu su dati u presudi Mooren protiv Njemačke [VV], br. 11364/03, stav 72, 9. jul 2009. godine. Konkretno, izrazi „zakonito” i „u skladu sa zakonom propisanim postupkom” upotrijebljeni u članu 5 stav 1 Konvencije u biti upućuju natrag na domaće pravo te navode na obavezu postupanja u skladu s njegovim materijalnim i procesnim pravilima. Iako je prvenstveno na domaćim organima, posebno sudovima, da tumače i primjenjuju domaće pravo, drugačije je u odnosu na predmete gdje na osnovu člana 5 stav 1 nepoštovanje domaćeg prava povlači za sobom povredu Konvencije. U takvim slučajevima, Sud može i treba da koristi određeno ovlaštenje da ispita da li je domaće pravo sprovedeno (vidjeti, među ostalim izvorima, Benham protiv Ujedinjenog Kraljevstva, 10. jun 1996. godine, stav 41, Izvještaji o presudama i odlukama 1996 III; Douiyeb protiv Holandije [VV], br. 31464/96, stavovi 44-45, 4. avgust 1999. godine i Mooren, gore citirana, stav 73).

69. Ipak, “zakonitost” pritvora na osnovu domaćeg zakona jeste primarni, ali ne uvijek i odlučujući element. Sud mora dodatno biti zadovoljen da je pritvor tokom razmatranog perioda bio u skladu sa članom 5 stav 1, a to je da se spriječi da lica budu lišena slobode na proizvoljnoj osnovi. Sud, štaviše, mora utvrditi da li je sam domaći zakon u skladu sa Konvencijom, uključujući opšte principe tamo izražene ili implicirane (vidjeti, na primjer, X

protiv Finske, br. 34806/04, stav 148, ECHR 2012 (izvodi); Bik protiv Rusije, br. 26321/03, stav 30, 22. april 2010. godine; i Winterwerp protiv Holandije, 24. oktobar 1979. godine, stav 45, Serija A br. 33).

c. Ocjena Suda

i) Zakonitost pritvora između 15. novembra i 15. decembra 2014. godine

α) Prihvatljivost

70. Sud primjećuje da ova žalba nije očigledno neosnovana u smislu člana 35 stav 3 (a) Konvencije. Dalje primjećuje da nije neprihvatljiva po bilo kom drugom osnovu. Stoga mora biti proglašena prihvatljivom.

β) Osnovanost

71. Sud primjećuje na početku da je pritvor podnosioca predstavke odredio istražni sudija 10. aprila 2014. godine, i da je nakon toga produžavan od strane relevantnih sudova 7. maja, 6. juna, 7. jula, 4. avgusta, 5. septembra, svaki put na po mjesec dana, a zatim 7. oktobra, 17. oktobra i 15. decembra 2014, svaki put do dalje odluke suda. Dok se u prvom rješenju o određivanju pritvora mora navesti dužina trajanja (vidjeti gornji stav 45), svako naredno rješenje o produženju pritvora, očigledno ne mora da precizira bilo što u tom smislu, kao što je to objasnio Ustavni sud (vidjeti gornji stav 53, takođe presudu Mugoša, gore citirana, stav 52). Zaista, u rješenjima od 7. oktobra, 17. oktobra i 15. decembra 2014. godine, kao i narednim, navedeno je samo da će pritvor podnosioca predstavke trajati do dalje odluke suda (vidjeti gornje stavove 17-18, 23 i 28).

72. Dalje se primjećuje da je zakonodavstvo, sa svoje strane, izričito predvidjelo obavezu sudova da ispituju da li razlozi za pritvor postoje ili ne, svakih trideset dana sve dok optužnica ne stupi na snagu, i svaka dva mjeseca nakon što optužnica stupi na snagu. U zavisnosti od toga da li razlozi za pritvor postoje ili ne, sudovi će produžiti ili ukinuti pritvor. Strane su saglasne da optužnica protiv podnosioca predstavke nikada nije stupila na pravnu snagu, što čini primjenjivim zakonski rok od trideset dana. Takođe je jasno da je vremenski rok prekoračen u slučaju podnosioca predstavke, što Vlada nije osporavala (vidjeti gornji stav 64 in fine).

73. Ipak, Vlada je tvrdila da ovi vremenski rokovi nijesu prekluzivni. Prilikom odlučivanja o ustavnoj žalbi podnosioca predstavke, Ustavni sud je, sa svoje strane, smatrao neosnovanim sve navode koji se odnose na to da ispitivanje pritvora nije bilo sprovedeno regularno. Dok je prvobitno na domaćim organima, naročito sudovima, da tumače i primjenjuju domaće pravo (vidjeti Benham, gore citirana, stav 41) Sud primjećuje da je 2011. godine Ustavni sud, u sličnoj situaciji, utvrdio da neusaglašenost sa domaćim zakonodavstvom i sa tamo propisanim zakonskim rokovima, dovodi do povrede člana 5 Konvencije (vidjeti gornji stav 52). Konačno, u svom pravnom stavu koji je zauzeo u januaru 2017. godine, Vrhovni sud je utvrdio da domaći sudovi moraju da se striktno pridržavaju rokova za ispitivanje pritvora kako je predviđeno u članu 179 stav 2 ZKP-a, i da propust da se to uradi predstavlja povredu prava na slobodu i sigurnost.

74. Sud smatra da je postupanje u zakonskim rokovima za preispitivanje osnovanosti pritvora od najvećeg značaja, naročito kada domaći sudovi nijesu bili u obavezi da navedu tačno trajanje pritvora (vidjeti gornji stav 71).

75. Takođe ponavlja da kada je u pitanju lišavanje slobode, naročito je značajno da se ispune opšti principi pravne sigurnosti. Stoga je suštinsko da uslovi za lišavanje slobode na osnovu domaćeg zakona budu jasno definisani i da zakon sam po sebi bude predvidljiv u svojoj primjeni, tako da ispuni standard "zakonitosti" utvrđen Konvencijom, kojim standardom je propisano da svi zakoni budu dovoljno precizni da omoguće licu - ukoliko je potrebno uz odgovarajući savjet - da predvidi, u mjeri koja je razumna u datim okolnostima, posljedice koje konkretna radnja može proizvesti (vidjeti Steel i drugi protiv Ujedinjenog

Kraljevstva, 23. septembar 1998. godine, stav 54, Izvještaj o presudama i odlukama 1998 VII).

76. Sud smatra da je, u konkretnom predmetu, relevantno zakonodavstvo dovoljno jasno formulisano. Ipak, nedostatak preciznosti u rješenjima o pritvoru kada je u pitanju trajanje produženja pritvora, i nedostatak dosljednosti u tom periodu, prije nego što je Vrhovni sud zauzeo pravni stav 2017. godine o tome da li su zakonski rokovi za preispitivanje osnovanosti pritvora bili obavezujući ili ne, činili su ih nepredvidljivim u njihovoj primjeni (vidjeti Mugoša, gore citirana, stav 56).

77. U smislu gore navedenog, Sud smatra da je pritvor podnosioca predstavke bio zakonit 15. novembra 2014. godine, što je bio posljednji dan tridesetodnevnog perioda, ali da nije bilo zakonskog osnova za pritvor od 16. novembra do 15. decembra 2014. godine. Stoga, pritvor podnosioca predstavke od 16. novembra do 15. decembra 2014. godine nije bio "zakonit" u smislu člana 5 stav 1 Konvencije (vidjeti Mugoša, gore citirana, stav 57). Shodno tome, bilo je povrede te odredbe u tom smislu.

ii) Zakonitost pritvora nakon šestomjesečnog roka

78. Podnosilac predstavke se takođe žalio da je njegov pritvor u fazi istrage mogao trajati najduže šest mjeseci ako optužnica nije stupila na pravnu snagu, pri čemu je u njegovom slučaju trajao duže od dvije godine.

79. Sud primjećuje da je relevantnim domaćim zakonodavstvom predviđeno da optužnica treba da bude podignuta, a ne da stupi na snagu, u roku od šest mjeseci. Dalje je primijećeno da nema odredbi koje propisuju da optužnica mora stupiti na snagu da bi se pritvor produžio. Suprotno tome, relevantno domaće zakonodavstvo omogućava vraćanje optužnice i zahtijevanje dopune istrage, i produžavanje pritvora (vidjeti gornje stavove 49 i 50). Vrhovni sud je zauzeo stav 2013. godine, prije nego što je pritvoren podnosilac predstavke, i pojasnio na osnovu kojih odredbi ZKP-a pritvor treba da bude produžen u slučajevima kada se vrati optužnica. Dodatno, sam podnosilac predstavke je tvrdio da vremenski rokovi za okončanje istrage nijesu bili obavezujući i da su se mogli produžavati.

80. Sud dalje primjećuje da nije sporno između strana da je optužnica podignuta u roku od šest mjeseci, odnosno da je ispoštovan ovaj zakonski rok. Dalje se primjećuje da kada je optužnica vraćena i naložena dopuna istrage, naložena je samo za krivično djelo kriminalnog udruživanja, ali ne i u odnosu na krivično djelo teško ubistvo putem podstrekavanja. U svakom slučaju, kao što su se i strane usaglasile, zakonski rokovi u ovom smislu nijesu obavezujući i mogu biti produžavani. Dalje je u ovom smislu primijećeno da su zakonski rokovi za istragu svaki put produžavani u skladu sa propisanim zakonskim postupkom na osnovu zahtjeva nadležnog državnog tužioca (vidjeti gornji stav 31). Sa izuzetkom gore navedenog perioda između 16. novembra i 15. decembra 2014. godine, pritvor podnosioca predstavke je tokom cijelog trajanja redovno ispitivan. Konačno, zakonsko ograničenje pritvora je tri godine nakon podizanja optužnice i prije donošenja prvostepene odluke (vidjeti, a contrario, Korchuganova protiv Rusije, br. 75039/01, stav 51, 8. jun 2006. godine). Za razliku od prethodne žalbe, ne postoje indikacije, bilo od strane podnosioca predstavke ili koji proističu iz spisa predmeta, da su domaći sudovi nedosljedno primjenjivali sudsku praksu.

81. U smislu gore navedenog, Sud smatra da je, u konkretnom predmetu, relevantno domaće zakonodavstvo i dovoljno precizno i predvidljivo u svojoj primjeni, i da produženje pritvora podnosioca predstavke duže od šest mjeseci nije bilo nezakonito. Na osnovu toga, ova žalba je očigledno neosnovana i mora biti odbačena u skladu sa članom 35 stavovi 3 (a) i 4 Konvencije.

2. Član 5 stav 3 Konvencije

82. Vlada je tvrdila da je Viši sud dao relevantne i dovoljne razloge za pritvor podnosioca predstavke. Konkretno, uzeo je u obzir osnovanu sumnju da je počinio predmetno krivično djelo, njegove okolnosti, težinu i posljedice, način na koji je počinjeno, kao i načelo supsidijarnosti. Svi ovi razlozi su opravdavali pritvor, kako je to i Sud prihvatio u svojoj praksi. Vlada se pozvala na presudu Letellier protiv Francuske, 26. jun 1991. godine, Serija A br. 207, u ovom smislu. Sva ova rješenja su potvrđena po žalbi. Vlada je takođe tvrdila da dužina pritvora podnosioca predstavke nije bila prekomjerna u smislu svih okolnosti ovog složenog predmeta koji se odnosio na međunarodni organizovani kriminal.

83. Podnosilac predstavke je tvrdio da sudovi nijesu na odgovarajući način ispitali razloge za njegov pritvor koji je trajao duže od dvije godine, i da su razlozi za pritvor ostali identični tokom cijelog perioda u svim rješenjima. Sudovi su produžavali njegov pritvor na čisto apstraktan način, samo rezimirajući sadržaj optužnice, koja nikada nije stupila na pravnu snagu, i samo su uopšteno navodili da su uzeli u obzir načelo supsidijarnosti, bez davanja bilo kakvog obrazloženja u ovom smislu.

84. Sud primjećuje da su žalba podnosioca predstavke zbog navodnog nedovoljnog obrazloženja rješenja o produženju pritvora duže od dvije godine i implicitna žalba na dužinu trajanja pritvora, pokrenute u njegovoj drugoj ustavnoj žalbi koja je očigledno još u radu. Na osnovu toga, ove žalbe, kao prijevremene, moraju biti odbačene na osnovu člana 35 stavovi 1 i 4 Konvencije zbog neiscrpljivanja domaćih pravnih lijekova.

3. Član 5 stav 4 Konvencije

85. Vlada je tvrdila da je Ustavni sud u suštini ispitao sve relevantne argumente. Konkretno, smatrao je da je odluka o pritvoru bila dobro obrazložena.

86. Podnosilac predstavke je potvrdio svoje žalbe (vidjeti gornji stav 61). Konkretno, Ustavni sud je samo rezimirao relevantna rješenja Višeg suda i Apelacionog suda, samo uopšteno primjećujući da nije našao da je bilo proizvoljnosti, bez davanja objašnjenja za bilo koju žalbu.

87. Sud ponavlja da je obim predmeta koji mu je upućen prilikom vršenja prava na pojedinačnu predstavku određen žalbom podnosioca predstavke. Žalba se sastoji od dva elementa: činjeničnih navoda i pravnih argumenata. Na osnovu jura novit curia principa, Sud nije obavezan zakonskim osnovima koje je naveo podnosilac predstavke na osnovu Konvencije i Protokola uz nju i ima ovlašćenja da odluči o karakterizaciji koju će na osnovu prava dati činjenicama žalbi ispitujući ih na osnovu članova ili odredbi Konvencije koje su različite od onih na koje se poziva podnosilac predstavke (vidjeti Radomilja i drugi protiv Hrvatske [VV], br. 37685/10 i 22768/12, stav 126, 20. mart 2018. godine). Nakon prijema izjašnjenja strana u vezi žalbe, Sud smatra da treba da bude ispitana na osnovu člana 5 stav 4 Konvencije (vidjeti Idalov protiv Rusije [VV], br. 5826/03, stav 161, 22. maj 2012. godine; Nikolova protiv Bugarske [VV], br. 31195/96, stav 61 in fine, ECHR 1999 II; i Rasul Jafarov protiv Azerbejdžana, br. 69981/14, stav 141, 17. mart 2016. godine), koji glasi kako slijedi:

“4. Svako kome je uskraćena sloboda hapšenjem ili lišavanjem slobode ima pravo uložiti žalbu sudu kako bi sud, u kratkom roku, razmotrio zakonitost lišavanja slobode i ukoliko ono nije bilo zakonito naložio oslobađanje.”

88. Vraćajući se na konkretan predmet, Sud primjećuje da se u prvoj ustavnoj žalbi podnosilac predstavke žalio, inter alia, na neobrazložena rješenja za prvih osam mjeseci pritvora (vidjeti gornji stav 26), pri čemu se pred Sudom žalio na neobrazložena rješenja kojim je njegov pritvor produžavan duže od dvije godine. Kasnija žalba, kako je gore

navedeno, je još uvijek u toku pred Ustavnim sudom i, kao takva je preuranjena na osnovu člana 35 stavovi 1 i 4 Konvencije.

89. Kada su u pitanju žalbe koje je pokrenuo podnosilac predstavke u svojoj prvoj ustavnoj žalbi, Sud primjećuje da je Ustavni sud, u svojoj odluci od 29. maja 2015. godine, eksplicitno i opsežno ispitao navode podnosioca predstavke koji su se odnosili na navodni nedostatak obrazloženja u rješenjima o produženju pritvora za prvih osam mjeseci i odbio ih. Takođe je ispitao njegove druge žalbe koje se odnose na činjenicu da optužnica nije stupila na pravnu snagu i da njegov pritvor nije redovno ispitivan, i smatrao ih neosnovanim (vidjeti gornji stav 27). Sud smatra da je time Ustavni sud eksplicitno odgovorio na žalbe podnosioca predstavke. Na osnovu toga, žalbe podnosioca predstavke su očigledno neosnovane i moraju biti odbačene u skladu sa članom 35 stavovi 3 (a) i 4 Konvencije.

II. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

90. Članom 41 Konvencije je predviđeno:

“Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili Protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani.”

A. Šteta

91. Podnosilac predstavke je tražio 100.000,00 eura na ime nematerijalne štete.

92. Vlada je osporila zahtjev podnosioca predstavke kao neosnovan i nerealan.

93. Sud smatra da, u okolnostima predmeta, utvrđivanje povrede predstavlja dovoljno pravično zadovoljenje za bilo koju nematerijalnu štetu koju je mogao pretrpjeti podnosilac predstavke (vidjeti, mutatis mutandis, Gafà protiv Malte, br. 54335/14, stav 80, 22. maj 2018. godine).

B. Troškovi i izdaci

94. Podnosilac predstavke je takođe tražio 6.388,53 eura za troškove i izdatke nastale pred Sudom.

95. Vlada je osporila zahtjev podnosioca predstavke kao nerazumno visok i bez dokaza da su oni stvarno nastali i opravdani.

96. Na osnovu prakse Suda, podnosilac predstavke ima pravo na nadoknadu troškova postupka samo ako dokaže da su ti troškovi stvarno i neophodno nastali i da su razumni u iznosu. U konkretnom predmetu razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju i na osnovu gore navedenih kriterijuma, Sud smatra razumnim da dodijeli iznos od 1.500,00 eura za troškove nastale u postupku pred Sudom.

C. Kamata

97. Sud smatra da je primjereno da kamatna stopa bude zasnovana na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke uz dodatak od tri procentna poena.

SA OVIH RAZLOGA, SUD, JEDNOGLASNO,

1. Utvrđuje da supruga podnosioca predstavke ima osnova da nastavi postupak pred Sudom u ime podnosioca predstavke;

2. Proglašava žalbe u vezi zakonitosti pritvora između 16. novembra i 15. decembra 2014. godine prihvatljivim a ostatak predstavke neprihvatljivim;

3. Utvrđuje da je bilo povrede člana 5 stav 1 (c) Konvencije u vezi sa pritvorom podnosioca predstavke između 16. novembra i 15. decembra 2014. godine;

4. Utvrđuje da utvrđivanje povrede predstavlja dovoljno pravično zadovoljenje za nematerijalnu štetu koju je pretrpio podnosilac predstavke;

5. Utvrđuje

(a) da tužena država treba da plati podnosiocu predstavke 1.500,00 eura (hiljadu i pet stotina eura), uvećano za bilo koje poreze koji se mogu obračunati podnosiocu predstavke, na ime troškova i izdataka, u roku od tri mjeseca od dana kada ova presuda postane pravosnažna u skladu sa članom 44 stav 2 Kovencije;

(b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate, kamata obračunavati na gornje iznose po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda, uz dodatak od tri procentna poena;

6. Odbacuje ostatak žalbe podnosioca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku, u pisanoj formi, 5. marta 2019. godine, na osnovu Pravila 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Hasan Bakirci
zamjenik registrara

Robert Spano
predsjednik

Na osnovu člana 22 Zakona o Privrednoj komori Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", broj 1/18) i člana 27 Statuta Privredne komore Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br. 20/18 i 81/18), Skupština Privredne komore Crne Gore na sjednici održanoj 11.10.2019. godine, donijela je

O D L U K U
O IZMJENI STATUTA PRIVREDNE KOMORE
CRNE GORE

I U članu 30 stav 2 riječi "21 člana" mijenjaju se riječima "do 25 članova".

II Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Obrazloženje

Na osnovu člana 22 Zakona o Privrednoj komori Crne Gore Skupština Komore između ostalog donosi Statut Komore. U skladu sa čl. 27 i 57 Statuta Privredne komore Skupština donosi Statut a inicijativu za njegove izmjene i dopune mogu dati organi Komore ili odbori udruženja.

S obzirom na to da se za članove Upravnog odbora Privredne komore biraju izvršni direktori ili predsjednici odbora direktora najznačajnijih kompanija, ocjenjeno je da dosadašnji broj njegovih članova nije dovoljan.

U cilju potpune zastupljenosti svih sektora privrede u ovom organu, predloženo je da Upravni odbor broji do 25 članova.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

Broj: 010 – 2794/2

Podgorica, 11.10.2019. godine

Predsjednik,
Vlastimir Golubović, s.r.

Na osnovu člana 44 stav 2 tačka 10 Zakona o Centralnoj banci Crne Gore ("Službeni list CG", br. 40/10, 46/10, 06/13 i 70/17), Savjet Centralne banke Crne Gore, na sjednici održanoj 14. oktobra 2019. godine, donio je

ODLUKU
O MAKROPRUDENCIJALNIM MJERAMA KOJE SE ODOSE NA KREDITE
KOJE BANKE ODOBRAVAJU FIZIČKIM LICIMA

1. Ovom odlukom uvode se makroprudencijalne mjere koje se odnose na gotovinske kredite koje banke odobravaju fizičkim licima i utvrđuje obaveza izračunavanja pokazatelja nivoa kreditne zaduženosti fizičkih lica, radi održavanja stabilnosti finansijskog sistema i održivosti kreditiranja fizičkih lica.

Gotovinskim kreditima iz stava 1 ove tačke smatraju se krediti koji su predmet zakona kojim se uređuju potrošački krediti, osim stambenih kredita.

2. Banke mogu da odobravaju gotovinske kredite fizičkim licima sa rokom otplate dužim od osam godina i da ugovaraju produženje roka otplate iz osnovnog ugovora o kreditu tako da preostali rok otplate bude duži od osam godina, ako je kredit u potpunosti obezbijeđen:

- 1) fiducijom ili hipotekom na nepokretnostima;
- 2) zalogom na pokretnim stvarima, ili
- 3) finansijskim instrumentima, garancijama/kontragarancijama i drugim instrumentima materijalne i nematerijalne kreditne zaštite koji ispunjavaju uslove da se mogu koristiti za ublažavanje kreditnog rizika, u skladu sa odlukom Centralne banke Crne Gore kojom se uređuje adekvatnost kapitala banaka.

3. Banke koje imaju ukupan iznos gotovinskih kredita odobrenih fizičkim licima sa preostalim rokom otplate dužim od šest godina veći od 50% sopstvenih sredstava, mogu da odobravaju gotovinske kredite fizičkim licima sa rokom otplate dužim od šest godina ili da ugovaraju produženje roka otplate iz osnovnog ugovora o kreditu tako da preostali rok otplate bude duži od šest godina, ako su obezbijeđeni kolateralom u skladu sa tačkom 2 ove odluke.

U obračun ukupnog iznosa iz stava 1 ove tačke ne uključuju se gotovinski krediti koji su obezbijeđeni kolateralom u skladu sa tačkom 2 ove odluke.

4. Banke su dužne da izračunavaju pokazatelje nivoa kreditne zaduženosti fizičkih lica prilikom odobravanja kredita, i to:

- 1) LTI (eng. loan-to-income), koji predstavlja odnos iznosa odobrenog kredita i ukupnog godišnjeg prihoda korisnika kredita, iskazan kao procenat;
- 2) DTI (eng. debt-to-income), koji predstavlja odnos ukupnog duga po osnovu kredita i ukupnog godišnjeg prihoda korisnika kredita, iskazan kao procenat;
- 3) LSTI (eng. loan-service-to-income), koji predstavlja odnos godišnjeg troška otplate kredita i ukupnog godišnjeg prihoda korisnika kredita, iskazan kao procenat;
- 4) DSTI (eng. debt-service-to-income), koji predstavlja odnos godišnjeg troška otplate ukupnog duga po kreditima i ukupnog godišnjeg prihoda korisnika kredita, i
- 5) LTV (eng. loan-to-value), koji predstavlja odnos iznosa odobrenoga kredita i procijenjene vrijednosti kolaterala.

Godišnjim troškom otplate kredita iz stava 1 ove tačke smatra se ukupan iznos koji plaća korisnik kredita, iskazan na godišnjem nivou.

U ukupne godišnje prihode korisnika kredita uključuju se bruto zarade, naknade i drugi prihodi korisnika kredita koji se mogu dokazati, umanjani za poreze i druge obaveze po osnovu tih prihoda.

5. Banke su dužne da vode evidenciju pokazatelja iz tačke 4 ove odluke koju koriste za upravljanje kreditnim rizikom i utvrđuju prihvatljiv nivo zaduženosti pri odobravanju gotovinskih kredita fizičkim licima.

6. Makroprudencijalne mjere utvrđene ovom odlukom uvode se na period od dvije godine od dana početka primjene ove odluke.

7. Na banke koje ne postupaju u skladu sa ovom odlukom primjenjivaće se mjere utvrđene zakonom kojim se uređuje osnivanje i poslovanje banaka.

8. Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“, a primjenjivaće se od 1. januara 2020. godine.

O.br. 0101- 8911-3/2019

Podgorica, 14. 10. 2019. godine

Savjet Centralne banke Crne Gore

Predsjedavajući Guverner,

dr Radoje Žugić, s.r.

Na osnovu člana 49 stav 1 tačka 4, a u vezi sa članom 43 Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni list CG“, broj 55/16) i člana 12 stav 2 tačka 1 Statuta Regulatorne agencije za energetiku („Službeni list CG“, broj 36/17) Odbor Agencije, na sjednici od 15. oktobra 2019. godine donio je

P R A V I L A

O MINIMUMU KVALITETA I OBIMA POSLOVA ZA OBAVLJANJE REGULISANIH KOMUNALNIH DJELATNOSTI

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet **Član 1**

Ovim pravilima propisuje se minimum kvaliteta i obima poslova za obavljanje komunalnih djelatnosti javnog vodosnabdijevanja i upravljanja komunalnim otpadnim vodama (u daljem tekstu: regulisane komunalne djelatnosti).

Minimum kvaliteta i obima poslova **Član 2**

Minimum kvaliteta i obima poslova za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti, u smislu ovih pravila, obuhvata naročito zahtjeve u pogledu kvaliteta i kvantiteta komunalnog proizvoda koji se isporučuje korisniku, odnosno komunalne otpadne vode koja se ispušta u recipijent, kvaliteta i kontinuiteta usluge koja se pruža korisniku obavljanjem regulisane komunalne djelatnosti (u daljem tekstu: usluga).

Značenje izraza **Član 3**

Izrazi upotrijebljeni u ovim pravilima imaju sljedeća značenja:

1) **korisnik** je fizičko i pravno lice, koje ima prebivalište ili boravi na području jedinice lokalne samouprave, odnosno vlasnik nepokretnosti (stambenog, poslovnog i/ili proizvodnog prostora), koji koristi uslugu koja se pruža obavljanjem regulisane komunalne djelatnosti;

2) **komunalna infrastruktura** su lokalna dobra u opštoj upotrebi i dobra od opšteg interesa, odnosno objekti, uređaji i instalacije, koji se koriste, odnosno koji su neophodni za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti;

3) **komunalna oprema i sredstva** su pokretna oprema i sredstva koja koristi vršilac regulisane komunalne djelatnosti (u daljem tekstu: vršilac) radi obavljanja povjerenih poslova, odnosno poslova na osnovu dobijene koncesije;

4) **komunalni proizvod** je voda za piće koja ispunjava uslove o ispravnosti utvrđene zakonom (u daljem tekstu: voda za piće);

5) **javni vodovodni sistem** je sistem transportnih (magistralnih), transportno-distributivnih (glavnih) i distributivnih cjevovoda sa pratećim objektima i uređajima, kojima se voda od vodozahvata transportuje do mjernog instrumenta potrošača, uključujući i mjerni instrument;

6) **javni kanalizacioni sistem** je skup objekata, uređaja i instalacija koje služe za prihvatanje, odvođenje, prečišćavanje i ispuštanje komunalnih otpadnih voda u recipijent;

7) **recipijent** je prirodni i vještački vodotok, jezero, akumulacija, more i zemljište u koje se ispuštaju otpadne i atmosferske vode;

8) **objekat** je stambeni, poslovni i/ili proizvodni prostor ili druga nepokretnost korisnika čije su unutrašnje vodovodne i kanalizacione instalacije priključene na komunalnu infrastrukturu;

9) **unutrašnje vodovodne i kanalizacione instalacije** su cijevi, oprema i uređaji u objektu i/ili van objekta, koji služe za vodosnabdijevanje i prihvatanje i odvođenje otpadnih voda i koji nijesu dio komunalne infrastrukture, ali su na nju priključeni;

10) **vodomjer** je mjerilo konstruisano za mjerenje, pamćenje i prikazivanje u mjernim uslovima, zapremine vode koja prolazi kroz mjerni pretvarač;

11) **glavni individualni vodomjer** je mjerilo koje se nalazi na kraju spojnog dijela priključnog cjevovoda i služi za mjerenje količine vode za piće koja se isporučuje za jedan objekat, odnosno jednog korisnika;

12) **glavni zajednički vodomjer** je mjerilo koje se nalazi na kraju spojnog dijela priključnog cjevovoda i služi za mjerenje količine vode za piće koja se isporučuje za više posebnih djelova objekta ili više objekata, odnosno više korisnika;

13) **interni (posebni) vodomjer** je mjerilo koje se nalazi iza glavnog zajedničkog vodomjera, na unutrašnjoj vodovodnoj instalaciji objekta i služi za mjerenje količine isporučene vode za piće u posebnom dijelu objekta, odnosno za jednog korisnika;

14) **sklonište za vodomjer** je podzemni objekat ili poseban dio u objektu korisnika u kojem su smješteni vodomjer i prateća armatura;

15) **reviziono okno** je objekat u javnom kanalizacionom sistemu koje služi za održavanje, pregled, odnosno popravku javnog kanalizacionog sistema;

16) **septička jama** je podzemni objekat bez ispusta i preliva, sa vodonepropusnim dnom i zidovima, koji služi za prihvatanje i privremeno skladištenje komunalnih otpadnih voda iz objekta korisnika na području pružanja usluge gdje ne postoji javni kanalizacioni sistem i nije dio javnog kanalizacionog sistema;

17) **područje pružanja usluge** je teritorija jedne ili više jedinica lokalne samouprave za koju se vršiocu povjerava obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti.

Rodno osjetljivi izrazi

Član 4

Izrazi koji se u ovim pravilima koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

II. MINIMUM KVALITETA I OBIMA POSLOVA

1. Kvalitet i kvantitet vode za piće, odnosno komunalne otpadne vode

Kvalitet vode za piće, odnosno komunalne otpadne vode

Član 5

(1) Vršilac isporučuje korisniku zdravstveno ispravnu i čistu vodu za piće koja ispunjava uslove utvrđene propisom kojim se uređuje obezbjeđivanje zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu.

(2) Vršilac ispušta u recipijent komunalnu otpadnu vodu koja zadovoljava uslove kvaliteta utvrđene propisom kojim se uređuje ispuštanje komunalnih otpadnih voda u recipijent.

Kvantitet vode za piće

Član 6

(1) Vršilac, u redovnim uslovima vodosnabdijevanja, obezbjeđuje isporuku vode za piće, u količini od najmanje 150 litara dnevno po osobi.

(2) Za vrijeme privremenog uskraćivanja isporuke vode za piće, vršilac obezbjeđuje isporuku vode za piće korisnicima u količini od 15 litara dnevno po osobi.

2. Pružanje usluge

Kontinuitet pružanja usluge

Član 7

Vršilac pruža uslugu javnog vodosnabdijevanja i uslugu upravljanja komunalnim otpadnim vodama bez prekida 24 sata dnevno, tokom cijele godine, svim korisnicima pod jednakim uslovima, u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima (u daljem tekstu: Zakon) i odredbama ovih pravila.

Usluge crpljenja septičke jame

Član 8

Vršilac se odaziva na poziv korisnika za crpljenje septičke jame u roku od 24 sata od prijema poziva.

Prekidi ili poremećaji u pružanju usluge

Član 9

(1) U slučaju smetnji, odnosno prekida ili poremećaja u pružanju usluge, vršilac postupa u skladu sa čl. 36 i 37 Zakona.

(2) Uzrok prekida ili poremećaja u pružanju usluge potrebno je otkloniti u što kraćem roku, kako bi se nastavilo sa pružanjem usluge.

(3) Kada se pružanje usluge prekida ili ograničava zbog planiranih radova, te radove je potrebno izvoditi u vrijeme kada uzrokuju najmanje neugodnosti za korisnika.

(4) Ako se prilikom utvrđivanja uzroka prekida, odnosno poremećaja u pružanju usluge, utvrdi da je prekid ili poremećaj u pružanju usluge nastao kao posljedica djelovanja korisnika ili trećih lica koje nije u skladu sa zakonom, vršilac o tome obavještava nadležni inspekcijski organ.

(5) Ako prekid javnog vodosnabdijevanja traje duže od 24 sata, vršilac je dužan da korisnicima obezbijedi snabdijevanje vodom za piće na drugi način.

Evidencija prekida ili poremećaja u pružanju usluge

Član 10

(1) Vršilac vodi evidenciju svih prekida ili poremećaja u pružanju usluge javnog vodosnabdijevanja dužih od 30 minuta po događaju i svih prekida ili poremećaja u pružanju usluge upravljanja komunalnim otpadnim vodama.

(2) Evidencija iz stava 1 ovog člana, vodi se posebno za uslugu javnog vodosnabdijevanja, a posebno za uslugu upravljanja komunalnim otpadnim vodama, na obrascima koji su dati u Prilogu 1 koji je sastavni dio ovih pravila.

(3) Vršilac čuva dokumentaciju koja se odnosi na prekide ili poremećaje iz stava 1 ovog člana (radni nalozi, izvještaji nadležnih organa, foto-elaborati i sl.) tri godine od dana nastanka prekida ili poremećaja.

(4) Vršilac dostavlja podatke iz evidencije iz stava 1 ovog člana Regulatornoj agenciji za energetiku (u daljem tekstu: Agencija), kvartalno, najkasnije 15 dana od isteka prethodnog kvartala.

Privremeno uskraćivanje usluge korisniku

Član 11

(1) U slučaju privremenog uskraćivanja usluge korisniku iz razloga utvrđenih članom 35 stav 1 Zakona, vršilac o tome obavještava korisnika dostavljanjem obavještenja, najmanje osam dana prije privremenog uskraćivanja usluge.

(2) Obavještenje iz stava 1 ovog člana naročito sadrži:

- 1) podatke o vršiocu (naziv, adresa);
- 2) podatke o korisniku (ime i prezime, odnosno naziv, korisnički broj);
- 3) razlog privremenog uskraćivanja usluge;
- 4) mjere koje korisnik treba da preduzme radi otklanjanja razloga privremenog uskraćivanja usluge;
- 5) obavještenje o načinu, vremenu i mjestu podnošenja prigovora u slučaju privremenog uskraćivanja usluge.

3. Pritisak u javnom vodovodnom sistemu i povišenje pritiska

Pritisak u javnom vodovodnom sistemu

Član 12

(1) U redovnim uslovima vodosnabdijevanja, pritisak u javnom vodovodnom sistemu, ispred glavnog vodomjera, ne smije biti ispod 1,5 bar ni iznad 7 bara pri protoku nula.

(2) Izuzetno od stava 1 ovog člana, pritisak u javnom vodovodnom sistemu ispred glavnog vodomjera može biti i manji u određenim slučajevima (požar, veliki kvarovi i sl.), do otklanjanja uzroka koji je doveo do smanjenja pritiska.

Uređaj za povišenje pritiska

Član 13

(1) Ako raspoloživi pritisak u javnom vodovodnom sistemu iz člana 12 stav 1 ovih pravila nije dovoljan za potrebe korisnika, vršilac nije dužan da ugradi uređaj za povišenje pritiska tom korisniku.

(2) Radi obezbjeđivanja potrebnog pritiska, korisnik može, uz saglasnost vršioca, da o svom trošku ugradi uređaj za povišenje pritiska.

(3) Uređaj za povišenje pritiska mora biti projektovan i izgrađen na način da ne utiče negativno na hidrauličke uslove u javnom vodovodnom sistemu.

4. Održavanje vodovodnog i kanalizacionog sistema i smjernice za korisnike

Održavanje vodovodnog i kanalizacionog sistema

Član 14

(1) Radi obezbjeđivanja kontinuirane i kvalitetne usluge, vršilac upravlja i održava javni vodovodni sistem i javni kanalizacioni sistem u skladu sa zakonom, smjericama, normativima, tehničkim pravilima i programom tekućeg održavanja komunalne infrastrukture, opreme i sredstava.

(2) Radi obezbjeđivanja uslova za nesmetano odvođenje otpadnih voda, vršilac sprovodi čišćenje i ispiranje javnog kanalizacionog sistema najmanje jednom u pet godina.

(3) Vršilac sprovodi pregled javnog kanalizacionog sistema najmanje jednom u tri godine.

(4) Radi obezbjeđivanja zdravstveno ispravne i čiste vode, vršilac sprovodi ispiranje javnog vodovodnog sistema najmanje jednom u tri godine.

(5) U slučaju oštećenja ili otuđenja vršilac vrši zamjenu poklopca revizionog okna bez odlaganja.

(6) Vršilac je dužan da nakon crpljenja septičke jame očisti, dezinfikuje i ostavi u ispravnom higijensko-sanitarnom stanju okruženje septičke jame.

(7) O izvršenim radnjama iz st. 2, 3 i 4 ovog člana, vršilac vodi evidenciju na obrascu iz Priloga 2 koji je sastavni dio ovih pravila.

Smjernice za korisnike

Član 15

(1) Vršilac na svojoj internet stranici objavljuje smjernice za korisnike kojima se bliže definiše način korišćenja i održavanja unutrašnje vodovodne i kanalizacione instalacije (zaštita vodomjera i unutrašnjih vodovodnih i kanalizacionih instalacija, zaštita i održavanje skloništa za vodomjer i septičke jame, materije koje se ne mogu odlagati, odnosno ispuštati u javni kanalizacioni sistem i sl.).

(2) Smjernice iz stava 1 ovog člana, sadrže šematski prikaz komunalne infrastrukture koju održava vršilac u skladu sa članom 14 stav 1 ovih pravila, odnosno šematski prikaz unutrašnje vodovodne i kanalizacione instalacije koju održava korisnik, sa jasno naznačenom granicom odgovornosti vršioca, odnosno korisnika.

(3) Prilikom zaključivanja ugovora iz člana 34 Zakona vršilac je dužan da upozna korisnika sa smjericama iz stava 1 ovog člana.

Kvarovi na unutrašnjoj vodovodnoj i kanalizacionoj instalaciji

Član 16

(1) Ako vršilac uoči kvar na unutrašnjoj vodovodnoj ili kanalizacionoj instalaciji, o tome obavještava korisnika, bez odlaganja.

(2) Ukoliko kvar iz stava 1 ovog člana, ometa druge korisnike ili utiče na redovno obavljanje regulisane komunalne djelatnosti vršilac uz obavještenje korisniku dostavlja i uputstvo kako da otkloni kvar i rok za njegovo otklanjanje.

Informacioni sistem za upravljanje prostornim podacima

Član 17

(1) Vršilac treba da u obavljanju regulisanih komunalnih djelatnosti koristi informacioni sistem za upravljanje prostornim podacima, odnosno geografski informacioni sistem (u daljem tekstu: GIS).

(2) Vršilac u GIS-u objedinjuje, čuva i ažurira prostorne i numeričke podatke o komunalnoj infrastrukturi koju koristi za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti.

5. Ugradnja i održavanje vodomjera

Lokacija i zaštita vodomjera

Član 18

(1) Lokacija za postavljanje vodomjera mora biti pristupačna za čišćenje, održavanje i očitavanje vodomjera.

(2) Sklonište za vodomjer mora biti izgrađeno na način da se spriječi fizičko oštećenje, negativni uticaji spoljašnje temperature i podzemnih voda na vodomjer.

Ugradnja i zamjena vodomjera

Član 19

(1) Vodomjer može da ugrađuje, mijenja, premješta ili uklanja samo vršilac ili drugo lice ovlašćeno od vršioca, u skladu sa procedurama i uputstvom iz člana 23 ovih pravila i pod nadzorom vršioca.

(2) Vodomjer iz stava 1 ovog člana mora biti ovjeren i označen propisanim oznakama u skladu sa propisima kojim se uređuje metrologija.

(3) Izuzetno od stava 1 ovog člana, vodomjer može da ugradi korisnik uz saglasnost vršioca, u skladu sa uputstvom iz člana 23 ovih pravila.

(4) Na zahtjev korisnika za ugradnju, zamjenu, premještanje ili uklanjanje vodomjera, vršilac će odgovoriti u roku od osam dana od dana prijema tog zahtjeva.

(5) U slučaju pozitivnog odgovora na zahtjev iz stava 4 ovog člana, vršilac će po zahtjevu postupiti u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva.

(6) Prilikom ugradnje, zamjene ili premještanja, prečnik vodomjera je potrebno utvrditi na način da se uzima u obzir optimalni opseg mjerenja kod vodomjera, u cilju smanjenja neprihodovane vode usljed neadekvatnog prečnika vodomjera.

(7) Vršilac može zamijeniti postojeći vodomjer efikasnijim ili ekonomičnijim vodomjerom.

(8) Vršilac blagovremeno obavještava korisnika o potrebi zamjene vodomjera.

Prsten za zaštitu vodomjera

Član 20

(1) Nakon ugradnje, zamjene ili premještanja vodomjera iz člana 19 st. 1 i 3 ovih pravila, vršilac ili lice ovlašćeno od vršioca, ugrađuje prsten za zaštitu od neovlašćenog rukovanja vodomjerom.

(2) Prsten iz stava 1 ovog člana, ugrađuje se na način da se kida ili lomi prilikom skidanja sa vodomjera.

(3) Na prstenu iz stava 1 ovog člana, mora biti utisnut serijski broj i logo vršioca.

Kontrola skloništa za vodomjer i vodomjera

Član 21

(1) Vršilac sprovodi redovnu kontrolu skloništa za vodomjer i vodomjera, najmanje dva puta godišnje, u cilju održavanja uslova za pristupačnost vodomjera i tačnost mjerenja.

(2) Kontrola iz stava 1 ovog člana obuhvata ocjenu:

1) pristupačnosti skloništa za vodomjer;

- 2) stanja skloništa za vodomjer;
- 3) moguće neovlašćene prepravke ili manipulacije vodomjerom;
- 4) stanja žiga na vodomjeru.

(3) Ovlašćeno lice vršioca koje sprovodi kontrolu iz stava 1 ovog člana, sačinjava zapisnik o kontroli sa foto-elaboratom.

Održavanje vodomjera

Član 22

(1) Vodomjerom i armaturom ispred vodomjera može da rukuje samo vršilac ili lice ovlašćeno od vršioca.

(2) Prije preduzimanja aktivnosti na održavanju vodomjera i prateće armature, vršilac o tome obavještava korisnika.

(3) U slučaju hitnih intervencija, vršilac naknadno obavještava korisnika o preduzetim aktivnostima.

Procedure i uputstvo za ugradnju i održavanje vodomjera

Član 23

(1) Vršilac donosi procedure kojima definiše bliži način ugradnje, zamjene, premještanja, uklanjanja i održavanja vodomjera i prateće armature.

(2) Sastavni dio procedure iz stava 1 ovog člana, je uputstvo za ugradnju vodomjera koje sadrži nacрте i ilustracije sa modelom, dizajnom i opisom vodomjera, način ugradnje pripadajuće armature, njihov raspored i razmak, vodeći računa o obezbjeđivanju najpovoljnijih hidrauličkih uslova za tačnost mjerenja.

(3) Procedure iz stava 1 i uputstvo iz stava 2 ovog člana, vršilac objavljuje na svojoj internet stranici.

Šteta na vodomjeru

Član 24

(1) Vršilac preduzima mjere na otklanjanju štete ili kvara na vodomjeru bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata od trenutka uočavanja ili prijave kvara.

(2) Štetu ili kvar na vodomjeru, vršilac konstatuje zapisnički uz foto-elaborat.

(3) Ukoliko vršilac utvrdi neovlašćeno rukovanje ili štetu na vodomjeru, odnosno žigu, vršilac prijavljuje korisnika nadležnom inspeksijskom organu.

(4) Zapisnik iz stava 2 ovog člana vršilac dostavlja korisniku, a u slučaju iz stava 3 ovog člana i nadležnom inspeksijskom organu.

Evidencija vodomjera

Član 25

Vršilac vodi evidenciju vodomjera, koja naročito sadrži podatke o lokaciji vodomjera korisnika, kao i podatke o vodomjeru kao što su broj, model i prečnik vodomjera i početno stanje na vodomjeru.

6. Očitavanje vodomjera, obračunski period i utvrđivanje potrošnje

Očitavanje vodomjera

Član 26

(1) Vršilac očitava vodomjer i izdaje račun na osnovu očitano stanja na vodomjeru koji je ovjeren i označen propisanim oznakama u skladu sa propisima kojima se uređuje metrologija.

(2) Vodomjere očitava lice ovlašćeno od vršioca.

(3) U slučaju očitavanja vodomjera na licu mjesta, ovlašćeno lice iz stava 2 ovog člana identifikuje se korisniku službenom legitimacijom izdatom od vršioca.

(4) Službena legitimacija iz stava 3 ovog člana, naročito sadrži logo vršioca, ime, prezime i fotografiju službenog lica, serijski broj, datum izdavanja i datum isteka važenja.

(5) Vršilac je dužan da omogući korisniku da prisustvuje očitavanju vodomjera.

(6) Očitavanje internih vodomjera vrši se istovremeno sa očitavanjem glavnog zajedničkog vodomjera.

Obračunski period

Član 27

(1) Obračunski period je po pravilu vremenski interval od mjesec dana.

(2) Vršilac može da odredi ili ugovori sa korisnikom kraći, odnosno duži obračunski period od obračunskog perioda iz stava 1 ovog člana.

Raspored očitavanja vodomjera

Član 28

(1) Očitavanje vodomjera vršilac sprovodi prema rasporedu koji utvrđuje na osnovu godišnjeg plana očitavanja vodomjera.

(2) Plan iz stava 1 ovog člana, vršilac donosi najkasnije do 15. decembra tekuće za narednu godinu.

(3) Raspored iz stava 1 ovog člana, vršilac objavljuje na svojoj internet stranici i u prostorijama korisničkog servisa prije početka očitavanja.

Očitavanje vodomjera od strane korisnika

Član 29

(1) Vršilac obezbjeđuje mogućnost očitavanja vodomjera od strane korisnika.

(2) Podatke o očitavanju vodomjera, korisnik dostavlja vršiocu u roku i na način koji odredi vršilac.

Vanredno očitavanje vodomjera

Član 30

(1) Izuzetno od člana 28 stav 1 ovih pravila, radi kontrole stanja na vodomjeru vršilac može obaviti očitavanje vodomjera u drugom vremenskom periodu, o čemu obavještava korisnika.

(2) Vršilac očitava vodomjere svih korisnika u obračunskom periodu koji prethodi početku primjene novih cijena usluge.

(3) U slučaju kada očitavanje vrši korisnik u skladu sa članom 29 ovih pravila, vršilac očitava vodomjere tih korisnika najmanje jednom godišnje, a obavezno prije početka primjene nove cijene usluge.

(4) Vršilac može da vrši vanredno očitavanje vodomjera i na pisani zahtjev korisnika.

Obavještenje za očitavanje vodomjera

Član 31

(1) U slučaju da krivicom korisnika nije moguće očitati vodomjer, vršilac korisniku dostavlja obavještenje, u roku od pet dana od dana na koji je očitavanje vodomjera bilo onemogućeno.

(2) Obavještenje iz stava 1 ovog člana, sadrži razloge koji su onemogućili očitavanje vodomjera i planirano vrijeme novog očitavanja vodomjera.

(3) U slučaju da očitavanje vodomjera nije moguće izvršiti ni u vremenu iz stava 2 ovog člana, vršilac postupa u skladu sa procedurom iz člana 32 stav 3 ovih pravila.

Utvrdjivanje količine isporučene vode za piće

Član 32

(1) Količina isporučene vode za piće po pravilu se utvrđuje prema razlici stanja brojanika na vodomjeru na kraju i početku obračunskog perioda.

(2) Količina isporučene vode za piće očitavanjem vodomjera utvrđuje se na način da se očitano stanje na vodomjeru zaokružuje na cio broj i izražava se u kubnim metrima (m³).

(3) Ako nije drugačije utvrđeno posebnim propisom, vršilac u skladu sa zakonom donosi procedure za utvrđivanje količine isporučene vode za piće u slučaju:

1) neispravnosti vodomjera korisnika;

2) mjerenja količine isporučene vode za piće putem glavnog zajedničkog vodomjera; i

3) u drugim slučajevima kada količinu isporučene vode za piće nije moguće utvrditi očitavanjem vodomjera.

(4) O procedurama iz stava 3 ovog člana, vršilac upoznaje korisnika prije zaključivanja ugovora iz člana 34 Zakona.

(5) Procedure iz stava 3 ovog člana, vršilac objavljuje na svojoj internet stranici i mora ih učiniti dostupnim korisnicima u prostorijama korisničkog servisa.

Utvrdjivanje količine prihvaćene komunalne otpadne vode

Član 33

(1) Količina prihvaćene komunalne otpadne vode za korisnika koji je priključen na javni kanalizacioni sistem utvrđuje se očitavanjem mjernog uređaja za komunalne otpadne vode.

(2) Izuzetno od stava 1 ovog člana, za korisnika koji nema mjerni uređaj za komunalne otpadne vode količina prihvaćene komunalne otpadne vode utvrđuje se prema količini isporučene vode za piće utvrđene u skladu sa članom 32 ovih pravila.

(3) Količina prihvaćene komunalne otpadne vode za korisnika koji je priključen na javni kanalizacioni sistem, a nije priključen na javni vodovodni sistem i nema mjerni uređaj za komunalne otpadne vode, utvrđuje se prema proceduri utvrđenoj u skladu sa članom 32 stav 3 ovih pravila.

7. Račun za uslugu i korisnički servis

Račun za uslugu

Član 34

(1) Vršilac izdaje korisniku račun za uslugu, u roku od osam dana od isteka obračunskog perioda.

(2) Račun iz stava 1 ovog člana, odnosi se isključivo na usluge javnog vodosnabdijevanja i upravljanja komunalnim otpadnim vodama.

(3) Pored podataka utvrđenih Zakonom, račun za uslugu naročito sadrži:

1) podatke o vršiocu (naziv, odnosno ime i prezime, PIB, PDV, adresa, broj žiro računa, podatke o korisničkom servisu, adresa internet stranice);

2) podatke o korisniku (ime i prezime, odnosno naziv, PIB, PDV, adresa objekta korisnika, adresa za prijem pošte);

3) korisnički broj (šifra korisnika) i broj vodomjera;

4) broj računa;

5) datum izdavanja računa;

6) obračunski period;

7) datum očitavanja vodomjera i datum prethodnog očitavanja vodomjera;

8) podatke o utvrđenim količinama (stanje na kraju prethodnog obračunskog perioda, stanje na kraju obračunskog perioda, očitana količina isporučene vode);

9) cijena usluge po jedinici mjere utvrđena u skladu sa metodologijom za utvrđivanje cijena za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti;

10) posebnu naznaku u slučaju da količina isporučene vode za piće nije utvrđena očitavanjem vodomjera;

11) rok za plaćanje računa;

12) prikaz zaduženja;

13) napomene.

Uspostavljanje i poslovanje korisničkog servisa

Član 35

(1) Za pružanje potrebnih informacija, odgovora i prijem prigovora, prijava i zahtjeva korisnika i trećih lica, vršilac uspostavlja i vodi korisnički servis u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita potrošača i ovim pravilima.

(2) Radi stvaranja uslova za rad korisničkog servisa, pored uslova utvrđenih zakonom kojim se uređuje zaštita potrošača, vršilac obezbjeđuje:

1) prijem, obradu i otpremu pošte;

2) prijemni šalter ili drugi odgovarajući prostor za direktan razgovor s korisnicima i trećim licima (u daljem tekstu: prostorija korisničkog servisa);

3) najmanje jednu odvojenu besplatnu telefonsku liniju;

4) najmanje jednu adresu za prijem elektronske pošte namijenjenu samo za korisnički servis;

5) onlajn pristup odgovarajućoj informatičkoj aplikaciji korisničkog servisa na internet stranici vršioca (u daljem tekstu: korisnički portal).

(3) Broj telefona, adresa za prijem elektronske pošte i adresa prostorije korisničkog servisa moraju biti javno dostupni i to:

1) na računu za uslugu;

2) na informativnim brošurama vršioca;

3) na internet stranici vršioca;

4) u prostoriji korisničkog servisa.

(4) Radno vrijeme korisničkog servisa organizuje se u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita potrošača.

(5) Vršilac je dužan da obezbijedi mogućnost prijave kvarova 24 sata dnevno, sedam dana u nedjelji.

Korisnički portal

Član 36

- (1) Korisničkom portalu pristupa se preko jedinstvene šifre.
- (2) Šifru iz stava 1 ovog člana, vršilac dodjeljuje korisniku na njegov zahtjev, sa mogućnošću promjene iste.
- (3) Korisnički portal naročito sadrži:
 - 1) analitičku karticu korisnika sa podacima za posljednje dvije godine za korisnike iz kategorije fizička lica, odnosno za posljednje tri godine za korisnike iz kategorije pravna lica;
 - 2) datum očitavanja vodomjera i utvrđene količine isporučene vode za piće, odnosno količine prihvaćene komunalne otpadne vode za posljednje dvije godine za korisnike iz kategorije fizička lica, odnosno za posljednje tri godine za korisnike iz kategorije pravna lica;
 - 3) mogućnost podnošenja prigovora, naročito u vezi sa računom, očitavanjem vodomjera, kvarom na vodomjeru;
 - 4) mogućnost prijave stanja na vodomjeru;
 - 5) provjeru stanja računa sa mogućnošću preuzimanja računa.
- (4) Uputstvo za pristup i korišćenje korisničkog portala vršilac objavljuje na svojoj internet stranici.

Zahtjevi korisnika

Član 37

- (1) Vršilac na svojoj internet stranici objavljuje obrasce za zahtjeve koje mogu podnositi korisnici, a koji se mogu naročito odnositi na:
 - 1) priključenje na javni vodovodni sistem i/ili javni kanalizacioni sistem;
 - 2) ponovno priključenje korisnika kojem je privremeno uskraćeno pružanje usluge;
 - 3) očitavanje vodomjera od strane korisnika;
 - 4) vanredno očitavanje vodomjera;
 - 5) promjenu korisnika ili promjenu podataka u registru korisnika;
 - 6) premještanje vodomjera;
 - 7) ugradnju internog vodomjera;
 - 8) dodjeljivanje šifre za korisnički portal;
 - 9) dostavljanje računa za uslugu i obavještenja elektronskom poštom.
- (2) Obrasci zahtjeva iz stava 1 ovog člana, moraju biti dostupni korisnicima i u prostoriji korisničkog servisa.

Obavješćavanje korisnika

Član 38

Vršilac na svojoj internet stranici redovno objavljuje i ažurira informacije koje se odnose na uslugu, a naročito informacije o korisničkom servisu, kvalitetu usluga koje pruža, cijeni usluge i druge informacije koje je dužan da objavljuje u skladu sa zakonom.

Dostavljanje računa i obavještenja korisniku

Član 39

- (1) Račun za uslugu i obavještenja korisniku dostavljaju se po pravilu na adresu za prijem pošte.
- (2) Vršilac obezbjeđuje mogućnost dostavljanja računa i obavještenja elektronskom poštom, u kom slučaju se ne vrši dostavljanje na adresu za prijem pošte korisnika.
- (3) Račun koji se dostavlja elektronskom poštom mora biti istovjetan računu koji se dostavlja na adresu za prijem pošte.

Registar korisnika

Član 40

(1) Vršilac uspostavlja i održava registar korisnika sa kojima je zaključio ugovor iz člana 34 Zakona.

(2) Registar iz stava 1 ovog člana, mora biti dostupan korisniku radi provjere tačnosti podataka iz registra.

(3) Vršilac utvrđuje proceduru za pristup registru korisnika i objavljuje je na svojoj internet stranici i u prostorijama korisničkog servisa.

(4) Podaci o korisniku koji se unose u registar iz stava 1 ovog člana, naročito obuhvataju:

- 1) korisnički broj (šifra korisnika);
- 2) odgovarajuće podatke o vodomjeru iz evidencije iz člana 25 ovih pravila;
- 3) ime i prezime, odnosno naziv korisnika i adresu objekta;
- 4) adresu za prijem pošte i adresu za prijem elektronske pošte;
- 5) broj telefona korisnika koji služi za komunikaciju sa korisnikom;
- 6) kategoriju korisnika (fizičko ili pravno lice);
- 7) tip priključka (privremeni ili trajni);
- 8) broj članova domaćinstva;
- 9) prečnik priključka na javni vodovodni sistem;
- 10) podatke iz ugovora iz člana 34 Zakona koji nijesu obuhvaćeni tač. 1 do 9 ovog stava;
- 11) podatke o drugom ugovoru između korisnika i vršioca (reprogram duga i sl.);
- 12) analitičku karticu korisnika.

(5) Podatke o korisnicima iz stava 4 ovog člana, vršilac prikuplja, upotrebljava i čuva u skladu sa propisom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

(6) Registar korisnika vodi se u elektronskoj formi.

IV. KONTROLA ISPUNJAVANJA MINIMUMA KVALITETA I OBIMA POSLOVA ZA OBAVLJANJE REGULISANIH KOMUNALNIH DJELATNOSTI

Član 41

Agencija, u postupku nadzora nad radom i poslovanjem vršilaca koji sprovodi u skladu sa Zakonom, kontroliše ispunjavanje minimuma kvaliteta i obima poslova za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti utvrđenih ovim pravilima.

V. PRELAZNE I ZAVRŠNA ODREDBA

Rokovi za donošenje smjernica, uputstava i procedura i uspostavljanje registra korisnika

Član 42

(1) Smjernice iz člana 15 stav 1 i procedure iz člana 23 stav 1 ovih pravila donijeće se u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovih pravila.

(2) Procedure iz člana 32 stav 3 ovih pravila, donijeće se u roku od 120 dana od dana stupanja na snagu ovih pravila.

(3) Registar korisnika i procedura za pristup registru korisnika iz člana 40 ovih pravila uspostaviće se, odnosno donijeće se u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovih pravila.

Rok za GIS

Član 43

Prostorni podaci, podaci o prečnicima cijevi, materijalima i godini izgradnje komunalne infrastrukture moraju se unijeti u GIS, u roku od pet godina od stupanja na snagu ovih pravila.

Odložena primjena
Član 44

(1) Odredba člana 12 ovih pravila, primjenjivaće se nakon isteka 36 mjeseci od stupanja na snagu ovih pravila.

(2) Odredba člana 20 ovih pravila, primjenjivaće se nakon isteka 12 mjeseci od stupanja na snagu ovih pravila.

(3) Korisnički portal iz člana 36 ovih pravila, uspostaviće se u roku od 18 mjeseci od stupanja na snagu ovih pravila.

Stupanje na snagu
Član 45

Ova pravila stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 19/3680-2
Podgorica, 15. oktobra 2019. godine

Predsjednik Odbora,
Branislav Prelević, s.r.

PRILOG 1

Evidencija prekida/poremećaja usluge javnog vodosnabdijevanja

rb	Početak prekida/poremećaja		Kraj prekida/poremećaja		Trajanje (min)	Procijenjeni broj pogođenih građana	Broj pogođenih korisnika	Lokacija pogođenih korisnika	Vrsta prekida/poremećaja	Način utvrđivanja prekida/poremećaja	Uzrok prekida/poremećaja	Dio sistema	Element sistema koji je prouzrokovao prekid/poremećaj	Lokacija elementa sistema koji je prouzrokovao prekid/poremećaj
	datum	vrijeme	datum	vrijeme										
1									P/N	K/V		P/S/T		
2														
3														

P - planirano
N - neplanirano

K - prijavljeno od strane korisnika
V - utvrđeno od strane vršioca

P - primarna vodovodna mreža: cjevovodi, objekti i oprema koji spajaju vodozahvate i uređaje za prečišćavanje (pripremu) vode sa sekundarnom mrežom (distributivnim cjevovodom)
S - sekundarna vodovodna mreža: cjevovodi, objekti i oprema koji služe za distribuciju vode za piće korisnicima
T - tercijarna vodovodna mreža: cjevovodi, objekti i oprema koji spajaju sekundarnu vodovodnu mrežu sa korisnikom, odnosno unutrašnju vodovodnu instalaciju sa sekundarnom vodovodnom mrežom

Evidencija prekida/poremećaja usluge upravljanja komunalnim otpadnim vodama

rb	Početak prekida/poremećaja		Kraj prekida/poremećaja		Trajanje (min)	Procijenjeni broj pogođenih građana	Broj pogođenih korisnika	Lokacija pogođenih korisnika	Vrsta prekida/poremećaja	Način utvrđivanja prekida/poremećaja	Uzrok prekida/poremećaja	Dio sistema	Element sistema koji je prouzrokovao prekid/poremećaj	Lokacija elementa sistema koji je prouzrokovao prekid/poremećaj
	datum	vrijeme	datum	vrijeme										
1									P/N	K/V		P/S/T		
2														
3														

P - planirano
N - neplanirano

K - prijavljeno od strane korisnika
V - utvrđeno od strane vršioca

P - primarna kanalizaciona mreža: kolektori, objekti i oprema koji odvođe prihvaćenu otpadnu vodu do postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda, odnosno recipijenta
S - sekundarna kanalizaciona mreža: kolektori, objekti i oprema koji služe za prihvatanje i odvođenje otpadnih voda korisnika.
T - tercijarna kanalizaciona mreža: kolektori, objekti i oprema koji spajaju korisnika, odnosno unutrašnju kanalizacionu instalaciju sa sekundarnom kanalizacionom mrežom

Obrazac OV

Ispiranje javnog vodovodnog sistema						
Redni broj	Lokacija	Dionica	Dužina (km)	Vrijeme	Vrsta	Napomene
1					r/v	
2						
3						

r – redovno

v – vanredno

Obrazac OK1

Pregled javnog kanalizacionog sistema							
Redni broj	Lokacija	Dionica	Dužina (km)	Vrijeme	Vrsta	Način pregleda	Napomene
1					r/v		
2							
3							

r – redovno

v – vanredno

Obrazac OK2

Čišćenje i ispiranje javnog kanalizacionog sistema							
Redni broj	Lokacija	Dionica	Dužina (km)	Vrijeme	Vrsta	Način čišćenja, odnosno ispiranja	Napomene
1					r/v		
2							
3							

r – redovno

v - vanredno

Na osnovu člana 49 stav 1 tačka 1 i stav 3, a u vezi sa članom 22 Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni list CG“, broj 55/16) i člana 12 stav 2 tačka 1 Statuta Regulatorne agencije za energetiku („Službeni list CG“, broj 36/17) Odbor Agencije, na sjednici od 15. oktobra 2019. godine donio je

PRAVILA O LICENCAMA ZA OBAVLJANJE REGULISANIH KOMUNALNIH DJELATNOSTI

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet

Član 1

Ovim pravilima utvrđuju se bliži uslovi i način izdavanja, izmjene i oduzimanja licenci za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti (u daljem tekstu: licence), sadržaj zahtjeva za izdavanje i izmjenu licenci, dokazi koji se dostavljaju uz zahtjev i druga pitanja od značaja za licence.

Izdavanje licenci

Član 2

Licenca je akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova u pogledu kadrovske osposobljenosti i tehničke opremljenosti za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti.

Licenca se izdaje na zahtjev lica iz člana 5 ovih pravila, koji se podnosi Regulatornoj agenciji za energetiku (u daljem tekstu: Agencija).

Rodna senzitivnost

Član 3

Izrazi koji se u ovim pravilima koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

II. VRSTE, USLOVI I NAČIN IZDAVANJA LICENCI

Vrste licenci

Član 4

Vrste licenci koje se izdaju u skladu sa ovim pravilima su:

- 1) licenca za javno vodosnabdijevanje; i
- 2) licenca za upravljanje komunalnim otpadnim vodama.
Licenca za upravljanje komunalnim otpadnim vodama, izdaje se za:
 - 1) prihvatanje i odvođenje otpadnih voda iz domaćinstava i voda sličnog sastava javnom kanalizacijom, odnosno predtretiranih otpadnih voda nastalih tokom proizvodnog procesa koje se ispuštaju u mrežu javne kanalizacije za otpadne vode i njihovo ispuštanje u recipijent, i/ili
 - 2) upravljanje i rad postrojenja za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda, i/ili
 - 3) crpljenje, odvoz i zbrinjavanje otpadnih voda iz septičkih jama.

Uslovi za izdavanje licence

Član 5

Licenca se izdaje licu iz člana 20 stav 1 Zakona o komunalnim djelatnostima (u daljem tekstu: Zakon), koje je registrovano u Centralnom registru privrednih subjekata (u daljem tekstu:

CRPS), za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti i koje ispunjava uslove u pogledu kadrovske osposobljenosti i tehničke opremljenosti iz čl. 6 i 7 ovih pravila.

Kadrovska osposobljenost

Član 6

Licenca se može izdati licu koje ispunjava sljedeće uslove u pogledu kadrovske osposobljenosti, i to ako ima:

- 1) tehničkog direktora, odnosno drugo lice koje vodi i odgovorno je za proces upravljanja, održavanja i razvoja,
- 2) lice određeno za dostavljanje podataka i dokumentacije o poslovanju vršioca (benčmarking koordinator),
- 3) glavnog tehnologa za pripremu vode za piće, odnosno drugo lice koje neposredno upravlja procesom pripreme vode za piće, ako upravlja postrojenjem za tretman vode za piće,
- 4) glavnog tehnologa za prečišćavanje otpadnih voda, odnosno drugo lice koje neposredno upravlja procesom prečišćavanja otpadnih voda, ako upravlja postrojenjem za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda.

Pored lica iz stava 1 ovog člana, podnosilac zahtjeva treba da ima i druga zaposlena lica odgovarajućih kvalifikacija, radi ispunjavanja zahtjeva u pogledu kvaliteta usluge koju pruža obavljanjem regulisane komunalne djelatnosti, utvrđenih propisom kojim se uređuje minimum kvaliteta usluga i obim poslova za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti.

Izuzetno od st. 1 i 2 ovog člana, za izdavanje licence za crpljenje, odvoz i zbrinjavanje otpadnih voda iz septičkih jama, podnosilac zahtjeva mora da ima lice kvalifikovano za upravljanje i obučeno za rad sa vozilom za crpljenje, odvoz i zbrinjavanje otpadnih voda iz septičkih jama.

Kadrovska osposobljenost licima iz st. 1 i 3 ovog člana, dokazuje se ugovorima o radu ili drugim ugovorima o angažovanju tih lica.

Tehnička opremljenost

Član 7

Pod tehničkom opremljenošću, u smislu ovih pravila, podrazumijeva se opremljenost vršioca potrebnom mehanizacijom, mašinama i opremom, koja mora da bude tehnički ispravna (u daljem tekstu: specijalizovana oprema).

Podnosilac zahtjeva za izdavanje licence, mora da raspolaže specijalizovanom opremom neophodnom za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti, koja je navedena u Prilogu 7 ovih pravila.

Specijalizovana oprema treba da bude u svojini, uzeta u zakup, na lizing ili da na njoj postoji drugo pravo korišćenja podnosioca zahtjeva, a može biti angažovana preko drugog lica.

Uz zahtjev za izdavanje licence, podnosilac zahtjeva dostavlja izjavu da raspolaže specijalizovanom opremom za obavljanje određene regulisane komunalne djelatnosti, koja je data u Prilogu 8, Prilogu 9, odnosno Prilogu 10 ovih pravila.

Ako podnosilac zahtjeva namjerava da specijalizovanu opremu koristi za više regulisanih komunalnih djelatnosti, podatke o toj opremi može da navede samo u jednom zahtjevu za izdavanje licence.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, podnosilac zahtjeva može u zahtjevu da navede drugu odgovarajuću opremu koja ima funkcionalna svojstva specijalizovane opreme iz Priloga 7 ovih pravila.

Period na koji se izdaje licenca

Član 8

Licenca se izdaje na period od tri godine.

Period važenja licence može se, na zahtjev imaoa licence kojem je povjereno obavljanje regulisane komunalne djelatnosti (u daljem tekstu: vršilac), produžiti na period na koji je tom vršiocu povjereno obavljanje regulisane komunalne djelatnosti.

Za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti na osnovu koncesije licenca se može produžiti na period važenja koncesije.

Imalac licence iz člana 21 stav 1 Zakona, dužan je da obavijesti Agenciju o početku obavljanja regulisane komunalne djelatnosti u skladu sa Zakonom, 15 dana prije početka obavljanja te djelatnosti.

Uslovi iz licence

Član 9

Vršilac je za vrijeme važenja licence dužan da:

- 1) ispunjava uslove kadrovske osposobljenosti, odnosno tehničke opremljenosti, u skladu sa čl. 6 i 7 ovih pravila;
- 2) dostavlja Agenciji na njen zahtjev podatke, dokumentaciju i informacije u vezi sa obavljanjem regulisane komunalne djelatnosti;
- 3) obavještava Agenciju o promjenama uslova na osnovu kojih je licenca izdata u skladu sa članom 13 ovih pravila;
- 4) regulisanu komunalnu djelatnost obavlja u skladu sa zahtjevima kvaliteta i obima poslova za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti utvrđenim posebnim propisom Agencije.

III. IZMJENA I ODUZIMANJE LICENCE

Izmjena licence

Član 10

Agencija može, na zahtjev imaoa licence, odnosno vršioca da izmijeni licencu, ako dođe do promjene uslova na osnovu kojih je licenca izdata ili nastupe okolnosti koje se nijesu mogle predvidjeti prilikom njenog izdavanja.

Upozorenje vršiocu

Član 11

Ako neposrednom kontrolom kod vršioca ili na drugi način, utvrdi postojanje nedostataka u pogledu poštovanja uslova iz licence iz člana 9 ovih pravila, Agencija će vršiocu uputiti upozorenje o tome.

Upozorenje iz stava 1 ovog člana, naročito sadrži utvrđene nedostatke i rok za otklanjanje nedostataka.

Upozorenje iz stava 1 ovog člana, Agencija objavljuje na svojoj internet stranici.

Oduzimanje licence

Član 12

Licenca se oduzima ako:

- 1) to zatraži imalac licence, odnosno vršilac;
- 2) vršilac prestane da obavlja regulisanu komunalnu djelatnost;
- 3) vršilac ne otkloni nedostatke u roku koji odredi Agencija u skladu sa članom 11 stav 2 ovih pravila.

O oduzimanju licence, u skladu sa stavom 1 tačka 3 ovog člana, Agencija će obavijestiti organ nadležan za povjeravanje obavljanja regulisanih komunalnih djelatnosti i nadležni inspekcijski organ.

Obavještenje o oduzimanju licence, Agencija objavljuje na svojoj internet stranici.

IV. OBAVJEŠTAVANJE O PROMJENAMA USLOVA I DRUGIH OKOLNOSTI

Obavješćavanje o promjenama

Član 13

Imalac licence, odnosno vršilac obavještava Agenciju o svim promjenama vezanim za uslove iz člana 5 ovih pravila, najkasnije u roku od osam dana od nastupanja promjena.

Agencija će shodno prirodi promjene iz stava 1 ovog člana, ocijeniti da li je potrebna izmjena licence i o tome obavijestiti imaoca licence, odnosno vršioca.

V. ZAHTJEV ZA IZDAVANJE I IZMJENU ILI PRODUŽENJE LICENCE

Zahtjev za izdavanje licence

Član 14

Zahtjev za izdavanje licence podnosi se na obrascu koji je dat u Prilogu 1 ovih pravila.

Uz zahtjev za izdavanje licence podnosi se sljedeća dokumentacija:

- 1) izvod iz CRPS-a, ne stariji od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva,
- 2) Statut društva,
- 3) spisak zaposlenih, odnosno angažovanih lica, na obrascu iz Priloga 5 ovih pravila,
- 4) izjava o broju i strukturi drugih zaposlenih, na obrascu iz Priloga 6 ovih pravila,
- 5) akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta sa organizacionom šemom,
- 6) podaci o području pružanja usluge, na obrascu iz Priloga 3, odnosno Priloga 4 ovih pravila;
- 7) ugovor o radu ili drugi ugovor o angažovanju lica iz člana 6 stav 4 ovih pravila,
- 8) izjava sa podacima o svojini, zakupu, lizingu ili pravu korišćenja specijalizovane opreme, odnosno o angažovanju opreme preko drugog lica u skladu sa priložima 8, 9 ili 10 ovih pravila, sa dokazom o tome (analitička kartica, ugovor, račun i sl).

Područje pružanja usluge iz stava 2 tačka 6 ovog člana, je teritorija jedne ili više jedinica lokalne samouprave za koju se vršiocu povjerava obavljanje regulisane komunalne djelatnosti.

Dokumentacija iz stava 2 ovog člana, dostavlja se u originalu ili kao ovjerena kopija.

Sadržaj licence

Član 15

Licenca naročito sadrži:

- 1) broj rješenja o izdavanju licence;
- 2) podatke o imaocu licence;
- 3) vrstu regulisane komunalne djelatnosti za čije obavljanje se licenca izdaje;
- 4) područje pružanja usluge;
- 5) period važenja licence;
- 6) uslove iz licence;
- 7) upozorenje da se licenca može oduzeti, u slučaju kršenja uslova iz licence.

Zahtjev za izmjenu ili produženje licence

Član 16

Uz zahtjev za izmjenu ili produženje licence, podnosi se odgovarajuća dokumentacija kojom se dokazuju nove činjenice i okolnosti.

Zahtjev za izmjenu ili produženje licence podnosi se na obrascu koji je dat u Prilogu 1 ovih pravila.

Dokumentacija iz stava 1 ovog člana, dostavlja se u originalu ili kao ovjerena kopija.

VI. NAČIN VRŠENJA NADZORA U POGLEDU POŠTOVANJA USLOVA IZ LICENCI

Nadzor nad poštovanjem uslova iz licence

Član 17

Agencija u toku perioda važenja licence, vrši nadzor nad radom i poslovanjem vršioca, u pogledu poštovanja uslova iz izdate licence, u skladu sa Zakonom.

Vršilac je, u skladu sa Zakonom, dužan da Agenciji na njen zahtjev prilikom vršenja nadzora iz stava 1 ovog člana, stavi na uvid, odnosno dostavi dokumentaciju i podatke potrebne za kontrolu njegovog rada i poslovanja.

VII. PRILOZI

Prilozi

Član 18

Prilozi 1 do 10 sastavni su dio ovih pravila.

VIII. PRELAZNA I ZAVRŠNA ODREDBA

Rok za nabavku opreme

Član 19

Opremu za detektovanje gubitaka u javnom vodovodnom sistemu i opremu za kontrolu ispravnosti kanalizacije vršilac kojem je povjereno obavljanje regulisane komunalne djelatnosti u

skladu sa članom 74 stav 2 Zakona, dužan je da obezbijedi na način propisan članom 7 stav 3 ovih pravila, u roku od godinu dana od dana izdavanja licence.

Stupanje na snagu
Član 20

Ova pravila stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Broj: 19/3679-2
Podgorica, 15. oktobra 2019. godine

Predsjednik Odbora,
Branislav Prelević, s.r.

ZAHTEJEV ZA IZDAVANJE /IZMJENU/PRODUŽENJE LICENCE

ZAHTEJEV		
	za izdavanje licence	Vrsta licence
	za izmjenu licence	
	za produženje licence	

PODACI O PODNOSIOCU ZAHTEJEVA	
Ime i prezime, odnosno naziv podnosioca zahtjeva	
Adresa, odnosno sjedište	
Djelatnost za koju je registrovan*	
Registarski broj u CRPS-u	
Poreski identifikacioni broj (PIB)	
Telefon	
e-pošta	
Internet adresa	
Lice zaduženo za kontakt sa Agencijom po predmetnom zahtjevu i kontakt podaci tog lica	

*Napomena: označiti samo djelatnost povezanu sa vrstom licence čije izdavanje se traži

ZA PODRUČJE PRUŽANJA USLUGE			
Jedinica/e			U skladu sa Prilogom 3 ovih pravila
lokalne			U skladu sa Prilogom 4 ovih pravila
samouprave			

IZMJENA ILI PRODUŽENJE LICENCE se traži zbog:	

Uz zahtjev se dostavljaju dokazi iz Priloga 2 ovih pravila.

U _____, datum _____
 Broj _____

M.P.

Podnosilac zahtjeva

 (ime i prezime izvršnog direktora ili drugog
 ovlaštenog lica)

POPIS DOKAZA UZ ZAHTJEV ZA IZDAVANJE LICENCE

Dokazi koje podnose svi podnosioci zahtjeva	
1.	izvod iz CRPS-a, ne stariji od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva
2.	Statut društva
3.	spisak zaposlenih, odnosno angažovanih lica, na obrascu iz Priloga 5 ovih pravila;
4.	izjavu o broju i strukturi drugih zaposlenih na obrascu iz Priloga 6 ovih pravila;
5.	akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta sa organizacionom šemom;
6.	podaci o području pružanja usluge, na obrascu iz Priloga 3, odnosno Priloga 4 ovih pravila;
7.	ugovor o radu ili drugi ugovor o angažovanju lica iz člana 6 stav 4 ovih pravila;
8.	izjavu sa podacima o svojini, zakupu, lizingu ili pravu korišćenja specijalizovane opreme, odnosno o angažovanju opreme preko drugog lica u skladu sa prilogima 8, 9 ili 10 ovih pravila, sa dokazom o tome (analitička kartica, ugovor, račun i sl)

Napomena: za izmjenu, odnosno produženje licence podnose se samo dokazi na koje se razlozi za izmjenu, odnosno produženje licence odnose

**PODRUČJE PRUŽANJA USLUGE OBAVLJANJEM REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI
JAVNOG VODOSNABDIJEVANJA**

Jedinica lokalne samouprave _____

Redni Broj	Naziv naselja	Broj stanovnika	Broj korisnika fizičkih lica - priključenih na javnu vodovodnu mrežu	Broj korisnika - pravnih lica

Uputstvo za popunjavanje

Nazivi naseljenih mjesta navode se od najvećih po broju stanovnika do najmanjih.
Broj stanovnika treba prikazati u skladu sa podacima MONSTAT-a.

**PODRUČJE PRUŽANJA USLUGE ZA OBAVLJANJE REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI
UPRAVLJANJA KOMUNALNIM OTPADNIM VODAMA**

Jedinica lokalne samouprave _____

Rb.	Naziv naselja	Broj stanovnika	Broj korisnika fizičkih lica - priključenih na javnu kanalizacionu mrežu odnosno na sistem	Broj korisnika – pravnih lica

Ako se licenca izdaje i/ili za upravljanje i rad postrojenjem za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda ukupan broj ekvivalent stanovnika (ES) po postrojenju za prečišćavanje komunalnih otpadnih voda: _____

Uputstvo za popunjavanje

Nazivi naseljenih mjesta navode se od najvećih po broju stanovnika do najmanjih.

Broj stanovnika treba prikazati u skladu sa podacima MONSTAT-a.

1 E.S. (jedan ekvivalent stanovnik) je organsko biorazgradivo opterećenje koje ima petodnevnu biohemijsku potrošnju kiseonika kao BPK5 od 60 grama kiseonika na dan.

SPISAK ZAPOSLENIH/ANGAŽOVANIH LICA - KADROVSKA OSPOSOBLJENOST

Rb.	1. Tehnički direktor ili drugo lice koje upravlja procesom održavanja i razvoja	
1.	Ime i prezime	
2.	Nivo i kvalifikacija obrazovanja	
3.	Radno iskustvo u struci (god/mj.)	
4.	Zaposlen na određeno ili neodređeno vrijeme	
5.	Naziv radnog mjesta u aktu o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta podnosioca zahtjeva	

Rb.	2. Lice određeno za davanje informacija o poslovanju (benčmarking koordinator)	
1.	Ime i prezime	
2.	Nivo i kvalifikacija obrazovanja	
3.	Radno iskustvo u struci (god/mj.)	
4.	Zaposlen na određeno ili neodređeno vrijeme	
5.	Naziv radnog mjesta u aktu o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta podnosioca zahtjeva	

Rb.	3. Glavni tehnolog za pripremu vode za piće ili drugo lice koje upravlja procesom pripreme, odnosno tretmana vode za piće	
1.	Ime i prezime	
2.	Nivo i kvalifikacija obrazovanja	
3.	Radno iskustvo u struci (god/mj.)	
4.	Zaposlen na određeno ili neodređeno vrijeme	
5.	Naziv radnog mjesta u aktu o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta podnosioca zahtjeva	

Rb.	4. Glavni tehnolog za prečišćavanje otpadnih voda ili drugo lice koje upravlja procesom prečišćavanja otpadnih voda	
1.	Ime i prezime	
2.	Nivo i kvalifikacija obrazovanja	
3.	Radno iskustvo u struci (god/mj.)	
4.	Zaposlen na određeno ili neodređeno vrijeme	
5.	Naziv radnog mjesta u aktu o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta podnosioca zahtjeva	

Rb.	Lice kvalifikovano da upravlja vozilom za crpljenje i odvoz otpadnih voda iz septičkih jama	
1.	Ime i prezime	
2.	Vozačka dozvola za tu kategoriju vozila	
3.	Nivo i kvalifikacija obrazovanja	
4.	Potvrda ili drugi dokaz da je obučen za rad sa predmetnim vozilom	
5.	Drugo	

Napomena: Podaci u tabelama popunjavaju se primjereno vrsti licence čije izdavanje se traži

IZJAVA O BROJU I STRUKTURI ZAPOSLENIH

Izjavljujemo da, u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji imamo u radnom odnosu na neodređeno, odnosno određeno vrijeme, odnosno angažovan dolje navedeni broj i strukturu zaposlenih:

Tabela 1 - Broj i struktura zaposlenih

Rb.	Broj zaposlenih	Visoko i više obrazovanje	Srednje obrazovanje	KV, PKV, NKV	Ukupno
1.	Broj zaposlenih koji rade isključivo na poslovima javnog vodosnabdijevanja				
2.	Broj zaposlenih koji rade isključivo na poslovima prihvatanja i odvođenja, odnosno prečišćavanja komunalnih otpadnih voda, i/ili crpljenja, odvoza i zbrinjavanja otpadnih voda iz septičkih jama				
3.	Drugi zaposleni na zajedničkim poslovima (izvršni direktor, tehnički direktor, benčmarking koordinator, zaposleni na poslovima računovodstva, naplate potraživanja, informatički, administrativni poslovi, korisnička podrška i dr.)				
	UKUPNO 1+2+3				

SPECIJALIZOVANA OPREMA

Tabela 1 - Specijalizovana oprema koja je zajednička za javno vodosnabdijevanje i upravljanje komunalnim otpadnim vodama iz člana 4 stav 2 tačka 1 ovih pravila

Vrsta opreme	Količina (minimum)
Bager ili slična mašina	1
Vibronabijač	1
Mašina sa sječenje asfalta	1
Teretno vozilo	1
Terensko vozilo	1
Elektro-agregat	1
Muljna pumpa	1
Poslovni softver koji naročito sadrži modul za vođenje posebnog knjigovodstva	1
Softver za GIS	1

Tabela 2 - Specijalizovana oprema za javno vodosnabdijevanje

Vrsta opreme	Količina (minimum)
Auto-cistijerna za vodu za piće	1
Oprema za detektovanje gubitaka	1

Tabela 3 - Specijalizovana oprema za upravljanje komunalnim otpadnim vodama iz člana 4 stav 2 tačka 1 ovih pravila

Vrsta opreme	Količina (minimum)
Specijalno vozilo za pražnjenje kanalizacije	1
Specijalno vozilo ili uređaj za ispiranje kanalizacije pod visokim pritiskom	1
Oprema za kontrolu ispravnosti kanalizacije	1

Tabela 4 - Specijalizovana oprema za crpljenje, odvoz i zbrinjavanje otpadnih voda iz septičkih jama

Vrsta opreme	Količina (minimum)
Specijalno vozilo za crpljenje i odvoz otpadnih voda iz septičkih jama	1

PRILOG 8**IZJAVA O RASPOLAGANJU SPECIJALIZOVANOM OPREMOM ZA JAVNO
VODOSNABDIJEVANJE**

- U skladu sa članom 7 stav 4 Pravila o licencama za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti, izjavljujem da raspoložemo navedenom specijalizovanom opremom za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti javno vodosnabdijevanje
- na području pružanja usluge _____

Br.	Oprema	U svojini podnosioca zahtjeva (kom)	U zakupu podnosioca zahtjeva (kom)	Lizing (kom)	Pravo korišćenja (kom)	Od drugog lica (kom)	Ukupno (kom)
1.	Bager ili slična mašina						
2.	Vibronabijač						
3.	Mašina sa sječenje asfalta						
4.	Teretno vozilo						
5.	Terensko vozilo						
6.	Muljna pumpa						
7.	Elektro-agregat						
8.	Auto-cistijerna za vodu za piće						
9.	Poslovni softver koji naročito sadrži modul za vođenje posebnog knjigovodstva						
10.	Softver za GIS						
11.	Oprema za detektovanje gubitaka						

U _____, datum _____

M.P.

Podnosilac zahtjeva

(ime i prezime izvršnog direktora ili drugog
olašćenog lica)

PRILOG 9**IZJAVA O RASPOLAGANJU SPECIJALIZOVANOM OPREMOM ZA UPRAVLJANJE KOMUNALNIM OTPADNIM VODAMA**

U skladu sa članom 7 stav 4 Pravila o licencama za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti, izjavljujem da raspoložemo navedenom specijalizovanom opremom - za usluge prihvatanja i odvođenja otpadnih voda iz domaćinstava i voda sličnog sastava javnom kanalizacijom, odnosno predtretiranih otpadnih voda nastalih tokom proizvodnog procesa koje se ispuštaju u mrežu javne kanalizacije za otpadne vode

- na području pružanja usluge _____

Br.	Oprema	U svojini podnosioca zahtjeva (kom)	U zakupu podnosioca zahtjeva (kom)	Lizing (kom)	Pravo korišćenja (kom)	Od drugog lica (kom)	Ukupno (kom)
1.	Bager ili slična mašina						
2.	Vibronabijač						
3.	Mašina sa sječenje asfalta						
4.	Teretno vozilo						
5.	Terensko vozilo						
6.	Muljna pumpa						
7.	Elektro-agregati						
8.	Softver za GIS						
9.	Poslovni softver koji naročito sadrži sadrži modul za vođenje posebnog knjigovodstva						
10.	Specijalno vozilo za pražnjenje kanalizacije						
11.	Specijalno vozilo ili uređaj za ispiranje kanalizacije pod visokim pritiskom						
12.	Oprema za kontrolu ispravnosti kanalizacije						

U _____, datum _____

M.P.

Podnosilac zahtjeva

(ime i prezime izvršnog direktora ili drugog
olašćenog lica)

**IZJAVA O RASPOLAGANJU SPECIJALIZOVANOM OPREMOM ZA CRPLJENJE, ODVOZ I
ZBRINJAVANJE OTPADNIH VODA IZ SEPTIČKIH JAMA**

U skladu sa članom 7 stav 4 Pravila o licencama za obavljanje regulisanih komunalnih djelatnosti, izjavljujem da raspoložemo navedenom specijalizovanom opremom za crpljenje, odvoz i zbrinjavanje otpadnih voda iz septičkih jama

- na području pružanja usluge _____

Br.	Oprema	U svojini podnosioca zahtjeva (kom)	U zakupu podnosioca zahtjeva (kom)	Lizing (kom)	Pravo korišćenja (kom)	Od drugog lica (kom)	Ukupno (kom)
1.	Specijalno vozilo za crpljenje i odvoz otpadnih voda iz septičkih jama						

Navesti tehničke specifikacije vozila:

- 1.
- 2.
- .
- .
- .

U _____, datum _____

M.P.

Podnosilac zahtjeva

(ime i prezime izvršnog direktora ili drugog
olašćenog lica)

Na osnovu članova 142 i 146 stav 1 tačka 1 i Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018), člana 12 stav 1 tačka 1, člana 19 stav 1 tačka 25, člana 28 stav 1 tačka 26, člana 28 i člana 45 stav 1 tačka 4 Statuta Inženjerske komore Crne Gore („Službeni list Crne Gore“, br. 022/18), uz prethodno pribavljenu saglasnost Ministarstva održivog razvoja i turizma, Upravni odbor Komore, na XXXVIII sjednici održanoj 10.10.2019. godine, donio je

PRAVILNIK O STRUČNOM USAVRŠAVANJU ČLANOVA INŽENJERSKE KOMORE CRNE GORE

Predmet stručnog usavršavanja

Član 1

Ovim pravilnikom utvrđuje se postupak donošenja programa stručnog usavršavanja, sprovođenja stručnog usavršavanja, način finansiranja obuka, postupci vrednovanja (bodovanja) stručnog usavršavanja, kao i druga pitanja od značaja za sprovođenje stručnog usavršavanja, za članove Inženjerske komore Crne Gore (u daljem tekstu: Komora) i druge zainteresovane inženjere koji nastavljaju da upotpunjavaju i usavršavaju svoje znanje na način kontinuiranog praćenja razvoja inženjerskih struka i sticanja novih znanja i vještina.

Član 2

Članovi Komore imaju pravo i obavezu da se stručno usavršavaju i obrazuju, radi održavanja i unapređenja kvaliteta svoga rada, smanjenja mogućnosti grešaka u izvršenju radnih obaveza, sticanja novih znanja, adekvatne primjene novih tehnologija, poznavanja pravne i tehničke regulative, omogućavanja konkurentnosti na domaćem, evropskom i svjetskom tržištu.

Pohađanje programa stručnog usavršavanja članova Komore vrednuje se odgovarajućim brojem bodova, na osnovu posebnog propisa.

Član 3

Izrazi koji se u ovom pravilniku koriste u rodnom značenju su neutralni i odnose se na muške i ženske osobe.

Svrha stručnog usavršavanja

Član 4

Stručno usavršavanje inženjera je neformalno učenje kojim polaznik stručnog usavršavanja stiče nova stručna znanja, vještine i kompetencije odnosno unapređuje stečena stručna znanja, vještine i kompetencije potrebne za obavljanje poslova u djelatnostima planiranja projektovanja, realizacije projekata i programa u građevinarstvu, građenja i eksplatacije objekata, kao i djelatnostima koje pokrivaju ostale inženjerske struke.

Svrha stručnog usavršavanja je podizanje odnosno održavanje nivoa stručnih znanja polaznika stručnog usavršavanja radi ispravnog i s propisima usklađenog projektovanja, revizije projektne dokumentacije, stručnog nadzora, građenja, radi održivog poslovanja pri obavljanju tih poslova.

Stručnim usavršavanjem se polaznicima usavršavanja osigurava obnova i unapređenje temeljnih i naprednih znanja koja su stekli prethodnim formalnim školovanjem.

Oblici i sadržaj stručnog usavršavanja

Član 5

Osobe iz člana 1. ovoga pravilnika mogu izabrati sadržaj i oblik stručnog usavršavanja u skladu sa ovim pravilnikom.

Oblici i načini stručnog usavršavanja su:

- Aktivno ili pasivno učestvovanje na seminarima stručnog usavršavanja koje organizuje Komora (kongresi, simpozijumi, konferencije),
- Aktivno ili pasivno učestvovanje na stručnim radionicama, seminarima i okruglim stolovima koje organizuje Komora,
- Objava radova, knjiga, priručnika i naučnih radova iz područja projektovanja i građenje objekata u Crnoj Gori i inostranstvu,
- Održavanje predavanja ili aktivno/pasivno učestvovanje na stručnim i/ili naučnim skupovima, u Crnoj Gori i inostranstvu,
- Pohađanje predavanja cjeloživotnog učenja koja organiziraju univerziteti i fakulteti kao i druge strukovne organizacije - koji imaju odobrenje za rad nadležnog Ministarstva,
- Pohađanje kurseva stručnog usavršavanja drugih organizatora ili održavanje predavanja na tim kursevima,
- Aktivno učestvovanje u radu stručnih komisija ministarstava,
- Aktivno učestvovanje u radu tehničkih odbora Instituta za standardizaciju Crne Gore,
- Aktivno učestvovanje u radu međunarodnih tijela vezanih za tehničko zakonodavstvo,
- Posjete reprezentativnim gradilištima, sajmovima i sl. iz oblasti izgradnje objekata,
- Ostale aktivnosti kojima se dokazuje napredak i usavršavanje u struci

U slučaju nedoumice da li se neki sadržaj smatra predmetom stručnog usavršavanja za članove Komore odlučuje Upravni odbor.

Član 6

Sadržaj stručnog usavršavanja Komora definiše u okviru programa stručnog usavršavanja u skladu sa ovim pravilnikom.

Sprovođenje stručnog usavršavanja

Član 7

Komora ustanovljava, organizuje i sprovodi stručno usavršavanje u okviru javnog ovlašćenja propisanog Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br.64/2017, 44/2018, 63/2018) i drugih zakonskih propisa vezanih za rad ostalih inženjerskih struka.

Član 8

Stručno usavršavanje sprovodi Upravni odbor i izvršni odbori strukovnih komora.

Upravni odbor i izvršni odbori strukovnih komora za stručno usavršavanje po pojedinim temama mogu angažovati druge članove Komore ili druge eminentne predstavnike koji nisu članovi Komore.

Upravni odbor prati sprovođenje stručnog usavršavanja.

U cilju sprovođenja programa stručnog usavršavanja članova Komore Upravni odbor i izvršni odbori ovlašćeni su da raspolazu finansijskim sredstvima koja su planirana godišnjim programom Komore i strukovnih komora.

Vodenje evidencije

Član 9

Komora vodi Evidenciju stručnog usavršavanja.

Komora za polaznike stručnog usavršavanja, koji su članovi Komore, vodi evidenciju stručnog usavršavanja bez nadoknade.

Komora može voditi evidenciju stručnog usavršavanja i za polaznike stručnog usavršavanja koji nisu članovi Komore, uz nadoknadu čiju visinu određuje Upravni odbor.

Sekretarijat Komore vodi evidencije o:

- 1) realizovanim programima obuka;
- 2) strukturi i broju polaznika obuka;
- 3) predavačima i njihovom angažmanu;
- 4) izdatim potvrđama;
- 5) drugim podacima koji se odnose na obuke.

Obrazac, sadržaj i način vođenja evidencija iz stava 1 ovog člana utvrđuje Upravni odbor.

Godišnji program stručnog usavršavanja

Član 10

Godišnji program stručnog usavršavanja utvrđuje Upravni odbor na osnovu dostavljenih programa strukovnih komora.

Upravni odbor Komore je obavezan da donese program stručnog usavršavanja do 31. decembra za narednu godinu.

Upravni odbor utvrđuje do kraja februara tekuće godine Izvještaj o sprovedenom stručnom usavršavanju članova Komore za proteklu godinu, na osnovu predloga Izvršnog odbora Strukovne komore.

Komora organizuje stručna usavršavanja prema programu iz stava 1. ovoga člana.

Upravni odbor vrši vrednovanje stručnog usavršavanja.

Godišnji program stručnog usavršavanja sadrži sljedeće:

- naziv aktivnosti;
- utvrđivanje tema stručnog skupa;
- vrsta aktivnosti (predavanje, okrugli sto, izložba, i sl.);
- podatke o organizatorima;
- podatke o predavačima;
- vrijednost skupa iskazana u bodovima;
- druge podatke koji su od značaja za realizaciju aktivnosti iz programa.

Godišnji program stručnog usavršavanja, postupak prijavljivanja i način sprovođenja se objavljuje na internet stranici Komore.

Predlagači aktivnosti u programu mogu biti obrazovne i naučne institucije, tijela državne uprave, strukovna udruženja, stručna društva, pojedinci.

Inicijativa za pokretanje aktivnosti za izradu godišnjeg programa stručnog usavršavanja, dostavlja se strukovnim komorama.

Prijavljivanje programa stručnog usavršavanja koji predlažu pravna ili fizička lica koja nijesu članovi Komore, sprovodi Izvršni odbor Strukovne komore, a utvrđuje Upravni odbor, u skladu sa ovim pravilnikom i ostalim aktima koji proizilaze iz njega.

Član 11

Komora mora za sprovođenje programa stručnog usavršavanja obezbijediti:

- odgovarajuće predavače za svaki sadržaj i oblik stručnog usavršavanja koji je sastavni dio programa stručnog usavršavanja,
- finansijska sredstva iz godišnjeg plana, koji se usvaja za narednu godinu,
- odgovarajuću organizacionu strukturu i ljudske resurse zadužene za organizaciona pitanja sprovođenja programa stručnog usavršavanja,
- odgovarajući prostor, opremu i druga sredstva namijenjena sprovođenju programa stručnog usavršavanja.

Predavači

Član 12

Predavači su stručne osobe inženjerskih i srodnih struka koji su priznati domaći ili strani stručnjaci iz područja programa stručnog usavršavanja, a koji kumulativno ispunjavanju sljedeće uslove:

- da posjeduju stručna i/ili specijalistička znanja,
- da imaju sposobnosti sprovođenja stručnog usavršavanja za određeni sadržaj i oblik stručnog usavršavanja na način propisan ovim pravilnikom,
- da imaju najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima planiranja i/ili projektovanja i/ili stručnog nadzora i/ili vršenja revizije tehničke dokumentacije i/ili građenja.

Izuzetno za osobe drugih struka koje nisu navedene u stavu 1. ovoga člana, radno iskustvo na odgovarajućim poslovima mora biti najmanje pet godina nakon sticanja prava da obavljaju određeni posao.

Osim ispunjavanja uslova iz stavova 1. i 2. ovoga člana, predavači po zahtjevu Upravnog odbora moraju pružiti i druge dokaze kojima dokazuju posjedovanje stručnih i/ili specijalističkih znanja.

Naknada za rad

Član 13

Predavači imaju pravo na naknadu za rad.

Visina naknade iz stava 1 ovog člana utvrđuje se posebnim aktom.

Stručno usavršavanje elektronskim putem

Član 14

Stručno usavršavanje može se sprovoditi i bez fizičke prisutnosti polaznika stručnog usavršavanja predavanju, radionici ili provjeri stečenih znanja, primjenom informatičkih tehnoloških rješenja.

Pri sprovođenju stručnog usavršavanja primjenom informatičkih rješenja mora se osigurati jednaki ili povoljniji stepen:

- prenošenja znanja polaznicima stručnog usavršavanja,
- sigurnosti podataka koji se razmjenjuju između predavača stručnog usavršavanja i polaznika stručnog usavršavanja,
- utvrđivanja identiteta polaznika stručnog usavršavanja,
- onemogućavanja zloupotreba primjene informatičkih rješenja, kakav je osiguran i u slučaju fizičke prisutnosti polaznika stručnog usavršavanja nekom od sadržaja i oblika stručnog usavršavanja.

Član 15

Kursevi stručnog usavršavanja elektronskim putem podrazumijevaju učenje uz pomoć računara i interneta u minimalnom trajanju od 60 minuta. Svaki kurs stručnog usavršavanja elektronskim putem mora sadržavati provjeru znanja.

Organizator kurseva iz stava 1. ovoga člana može biti samo Komora, u skladu sa programom stručnog usavršavanja.

Član 16

Upravni odbor može odlučiti da se određeni modul stručnog usavršavanja koji se održava ili je održan uživo, a prethodno je kategorizovan prema odredbama ovoga pravilnika, audiovizuelno snimi i reprodukuje na internet stranici Komore za potrebe stručnog usavršavanja, uz saglasnost autora.

O uslovima audiovizuelnog snimanja kao i o procentu sadržaja snimka koji je potrebno pregledati i načinu provjere znanja, odlučuje Upravni odbor.

Član 17

Provjera znanja polaznika stručnog usavršavanja bez fizičke prisutnosti polaznika, može biti pisana ili elektronska.

Pod pisanim testom podrazumijeva se test prethodno odobren od Upravnog odbora i objavljen na internet stranici Komore.

Da bi test, pisani ili elektronski, bio ocijenjen pozitivno, polaznik stručnog usavršavanja mora ispravno odgovoriti najmanje na 60% pitanja iz testa.

Član 18

Komora je dužna putem svoje internet stranice učiniti dostupnim pisana pravila o načinu sprovođenja programa usavršavanja i drugih obaveza u skladu s odredbama ovoga pravilnika.

Informatičkom aplikacijom stručnog usavršavanja elektronskim putem se prijavljuje učestvovanje na stručnim skupovima za članove Komore.

Potvrda o izvršenom stručnom usavršavanju

Član 19

O pohađanju sadržaja i oblika stručnog usavršavanja, polaznicima stručnog usavršavanja se izdaju potvrde u skladu sa odredbama ovoga pravilnika.

Podaci o izdatim potvdama se evidentiraju u posebnoj evidenciji i ista se može prikazati na internet stranici Komore.

Osobama upisanim u evidenciju trajnog stručnog usavršavanja iz člana 19 ovoga pravilnika, po podnošenju zahtjeva za izdavanje potvrde, Komora izdaje potvrdu.

Član 20

O pohađanju pojedinačnih sadržaja i oblika stručnog usavršavanja Komora izdaje potvrdu, po zahtjevu.

Potvrda iz stava 1. ovoga člana sadrži:

- naziv i logotip Komore ;
- ime, prezime i registarski broj polaznika;
- naziv i vrstu sadržaja i oblika stručnog usavršavanja kojeg je polaznik pohađao, s iskazanim brojem nastavnih sati i datumom/datumima pohađanja;
- evidencioni broj i naziv programa stručnog usavršavanja u sklopu kojeg se sadržaj i oblik stručnog usavršavanja sprovodi;
- mjesto i datum izdavanja potvrde;
- potpis odgovorne osobe Komore.

Bliži uslovi vrednovanja – bodovanja svih vidova i oblika stručnog usavršavanja definisaće se posebnim propisom.

Način finansiranja

Član 21

Sredstva za potrebe stručnog usavršavanja se obezbjeđuju iz Budžeta Komore i to u iznosu od najmanje 30% opredijeljenog godišnjeg budžeta za rad strukovnih komora.

Drugi izvori finansiranja

Član 22

Sredstva za realizaciju programa stručnog usavršavanja članova Komore mogu se obezbijediti i putem donacija, sponzorstava, kotizacija i sufinansiranjem.

Stupanje na snagu

Član 23

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu Crne Gore.

Broj: 01 – 1254/3

Podgorica, 14.10.2019. godine

Inženjerska komora Crne Gore

Predsjednik Upravnog odbora,
dipl.inž.el. **Srdan Laković**, s.r.

Na osnovu člana 7 stav 1 Uredbe o Generalnom sekretarijatu Vlade Crne Gore („Službeni list CG", br. 47/09, 30/12, 3/13, 26/13, 39/15, 19/17, 33/18, 39/18 i 62/18), a u vezi sa članom 57 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG", br. 2/18 i 34/19), Vlada Crne Gore, na sjednici od 3. oktobra 2019. godine, donijela je

R J E Š E N J E
O POSTAVLJENJU POMOĆNIKA GENERALNOG
SEKRETARA VLADE CRNE GORE

Za pomoćnika generalnog sekretara Vlade Crne Gore - rukovodioca Sektora za poslove protokola, postavlja se Simeun Raonić, dosadašnji v.d. pomoćnika generalnog sekretara Vlade Crne Gore.

Broj: 07-4423/3

Podgorica, 3. oktobra 2019. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

Na osnovu člana 15 stav 2 Ugovora o osnivanju „Naučno-tehnološkog parka Crne Gore“ Društva sa ograničenom odgovornošću, a u vezi sa članom 7 stav 3 Statuta „Naučno-tehnološkog parka Crne Gore“ Društva sa ograničenom odgovornošću, Vlada Crne Gore, na sjednici od 3. oktobra 2019. godine, donijela je

R J E Š E N j E
O IMENOVANJU PREDSJEDNIKA I POTPREDSJEDNICE ODBORA DIREKTORA
DRUŠTVA SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „NAUČNO-TEHNOLOŠKI
PARK CRNE GORE“

1. Za predsjednika Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno-tehnološki park Crne Gore“, imenuje se Saša Ivanović, dosadašnji član Odbora direktora ovog društva, predstavnik Vlade Crne Gore.

2. Za potpredsjednicu Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno-tehnološki park Crne Gore“, imenuje se prof. dr Sanja Peković, dosadašnja članica Odbora direktora ovog društva, predstavnica Univerziteta Crne Gore.

3. Ovo rješenje objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-4458/3

Podgorica, 3. oktobra 2019. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

Na osnovu člana 7 stav 2 alineja 7 Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis” - Nikšić („Službeni list CG”, br. 30/13, 47/13 i 80/15), a u vezi sa članom 18 Statuta društva sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis” - Nikšić („Službeni list CG”, br. 34/13, 47/13 i 25/16), Vlada Crne Gore, na sjednici od 3. oktobra 2019. godine, donijela je

R J E Š E N j E
O RAZRJEŠENJU ODBORA DIREKTORA
DRUŠTVA SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU
INOVACIONO PREDUZETNIČKI CENTAR
„TEHNOPOLIS” – NIKŠIĆ

1. Razrješava se Odbor direktora Društva sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis” - Nikšić, zbog isteka mandata, u sastavu:

- Velibor Bošković, v.d. izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno-tehnološki park Crne Gore”, član;
- Miloš Kusovac, samostalni savjetnik u Direktoratu za ruralni razvoj u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, član;
- dr Miraš Đurović, ekspert u oblasti crne metalurgije, član;
- Nikola Milosavljević, menadžer službe kredita i garancija u Investiciono-razvojnom fondu Crne Gore AD, član; i
- Živko Kecojević, sekretar Sekretarijata za investicije i projekte u Opštini Nikšić, član.

2. Ovo rješenje objaviće se u „Službenom listu Crne Gore”.

Broj: 07-4459/3

Podgorica, 3. oktobra 2019. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

Na osnovu člana 7 stav 2 alineja 7 Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić („Službeni list CG“, br. 30/13, 47/13 i 80/15), a u vezi sa članom 18 Statuta društva sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić („Službeni list CG“, br. 34/13, 47/13 i 25/16), Vlada Crne Gore, na sjednici od 3. oktobra 2019. godine, donijela je

R J E Š E N j E
O IMENOVANJU ODBORA DIREKTORA
DRUŠTVA SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU
INOVACIONO PREDUZETNIČKI CENTAR
„TEHNOPOLIS“ – NIKŠIĆ

1. Imenuje se Odbor direktora Društva sa ograničenom odgovornošću Inovaciono preduzetnički centar „Tehnopolis“ - Nikšić, u sastavu:

- Velibor Bošković, v.d. izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću „Naučno-tehnološki park Crne Gore“, član;
- Miloš Kusovac, samostalni savjetnik u Direktoratu za ruralni razvoj u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, član;
- dr Miraš Đurović, ekspert u oblasti crne metalurgije, član;
- Nikola Milosavljević, menadžer službe kredita i garancija u Investiciono-razvojnom fondu Crne Gore AD, član; i
- Živko Kecojević, sekretar Sekretarijata za investicije i projekte u Opštini Nikšić, član.

2. Ovo rješenje objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-4459/4

Podgorica, 3. oktobra 2019. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

Na osnovu člana 48 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list Crne Gore", br. 11/15, 42/15, 80/17 i 10/18), Tužilački savjet je na vanrednoj sjednici, održanoj 8. oktobra 2019. godine, donio

ODLUKU

Ivica Stanković, državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore, određuje se za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 8. oktobra 2019.godine.

Obrazloženje

Skupština Crne Gore je na prvoj sjednici drugog redovnog zasijedanja u 2014.godini Odlukom broj 00-74/14-21/4 od 7. oktobra 2014. godine izabrala Ivicu Stankovića za Vrhovnog državnog tužioca Crne Gore.

Amandmanom X na Ustav Crne Gore propisano je da Vrhovni državni tužilac i rukovodioci državnih tužilaštava biraju se na vrijeme od pet godina.

Odredbom člana 48 stav 2 Zakona o Državnom tužilaštvu, propisano je da po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije Vrhovnog državnog tužioca kad to sam zatraži, Vrhovni državni tužilac ostaje kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu, dok je stavom 3 istog člana propisano da u slučaju iz stava 2 ovog člana, kao i u slučaju ostavke i razrješenja Tužilački savjet određuje vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca iz reda državnih tužilaca iz Vrhovnog državnog tužilaštva.

Imajući prednje u vidu, Tužilački savjet je na vanrednoj sjednici održanoj 8. oktobra 2019. godine, Ivicu Stankovića, državnog tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu Crne Gore odredio za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca od 8. oktobra 2019. godine.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

TS broj 271/2019

Podgorica, 8. oktobar 2019.godine

Zamjenica predsjednika Tužilačkog Savjeta,
Sonja Bošković, s.r.