МЕНАЏМЕНТ И МАРКЕТИНГ У АДВОКАТУРИ

LEGEARTIS

ИНГ-ПРО

ПРОПИСИ У ПРАКСИ

Број 38 ● новембар 2015. ● www.legeartis.rs



ПДВ КРОЗ ЗАКОНСКЕ ИЗМЕНЕ

ПАРНИЧНИ ПОСТУПАК

- ДИЛЕМЕ У ПОГЛЕДУ ТРОШКОВА
- ЗАКОНСКЕ ИЗМЕНЕ И ЕФИКАСНОСТ ПОСТУПКА

И ЈОШ...

- КОНВЕРЗИЈА ПРАВА КОРИШЋЕЊА У ПРАВО СВОЈИНЕ НА ГРАЂЕВИНСКОМ ЗЕМЉИШТУ

Образовање
Нови правилник о оцењивању у средњој школи

Буџети
Буџет локалне самоуправе

Унакрсни поглед
Споразумно финансијско реструктурирање

Царине
Пасивно оплемењивање

У претплати су Судско-адвокатски и Адвокатски роковник за 2016. годину.

На 256 страна роковници садрже:

- Месечни систем
- Седмични систем
- Евиденцију решених предмета по месецима и финансије
- Судске таксе и адвокатске тарифе
- Додатне прилоге: Важни датуми, Православни календар за 2016. и 2017, Важни телефони, Амбасаде, Србија и Црна Гора у километрима, Мерне јединице, Телефонски именик и Белешке

Електронски додатак (на CD-у), уз законе ЗПП, ЗИО, ЗОП, ЗУС, ЗОУП, ЗОВП, ЗКП, ЗОР, ЗПД, ЗИКС и КЗ, садржи још и:

- Преглед судова и јавних тужилаштава са адресама и бројевима телефона
- Преглед важнијих државних органа (министарства, Републички јавни правобранилац, ОУП – Београд, локалне самоуправе и центри за социјални рад)
- Именик арбитара и миритеља у поступку мирног решавања радних спорова
- Списак извршитеља
- Списак јавних бележника
- Списак судских вештака
- Списак судских преводилаца и тумача
- Адресар адвоката по адвокатским коморама

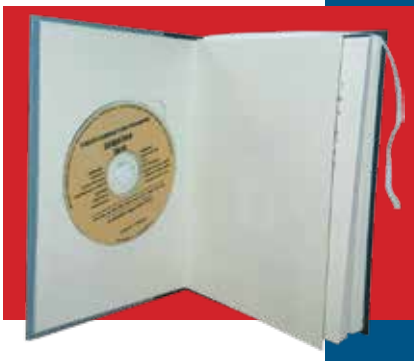
Роковници садрже продужени седмични систем све до средине априла 2017. (због заказивања рочишта више месеци унапред и у наредној години).



Формати роковника:

Судско-адвокатски – 17,5 cm × 24 cm
Адвокатски – 13,5 cm × 21 cm.

Публикације су препознатљивог и општеприхваћеног стила, у две модерне боје, високог квалитета двобојне штампе и израде, уз пратећи додатак на **CD**-у.





Биљана Антић, просветни инспектор

Јасније су прецизирани критеријуми за бројчано оцењивање успеха ученика из предмета и они представљају објективну меру на основу које се процењује успешност ученика.

Милош Кузман, адвокат

Поступак конверзије се формално покреће захтевом упућеним органу надлежном за имовинскоправне послове на чијој територији се налази грађевинско земљиште које је предмет захтева за конверзију.



Алжбета Марко, дипл. ек. с дугогодишњим радним искуством на пословима буџетског пословања

Уколико се одлука о буџету не донесе до 15. марта, период привременог финансирања се у том случају може продужити за још три месеца, тако да укупно траје шест месеци.



Снежана Марјановић, судија Првог основног суда у Београду

Странке не би требало да трпе штету због промене прописа који не регулишу ове прелазне ситуације и услед дуготрајања поступка по жалби.



Филип Ковачевић, руководилац у пореско-правном одељењу консултантске куће *Deloitte* д.о.о.

По први пут је омогућено страним лицима да се региструју за ПДВ у Републици Србији, без претходног оснивања, на пример, огранка, који би био засебан ПДВ обвезник.

Марина Говедарица, судија Врховног касационог суда

Није логично да тужени има процесне обавезе у односу на тужбу за коју суд налази да се по њој не може поступати и намерава да је одбаци.



Јована Неранџић, адвокат, стручњак за област банкарства и финансија

Основна сврха сходразумног финансијског реструктурирања јесте превазилажење финансијских проблема у пословању дужника и стварање услова за наставак пословања.





Борислав Ињац, виши царински инспектор

У случајевима када нема плаћања накнаде за услугу опломењивања и не долази до пораста вредности робе, не постоји ни обавеза плаћања ПДВ-а.



ЗНАЧАЈНИ ПОДАЦИ И КОРИСНИ ПРАВНИ АКТИ

Подаци од зна[чаја] за рад пословних субј[еката]

Износи личних примања запослени[х]

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКО[НУ]	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.		3.
Регрес за коришћење годишњег одмора	Исплата по ов[ој] обавезна, у в[исини] општим акт[ом], односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 6) Закона о раду, исплаћује се у висини 2 просечне зараде по запосленом у Републици Србији према последњем објављеном податку републичког орг[ана] надлежног за статистику (**61.53[8]** · 2 = **123.076**)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпр[емнина] одласка [у пензију]		Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем податку (**61.538** · 2 = **123.076** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене актом послодавца	Неопорезиво до **18.060** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозне [карте] у јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно по висине стварних трошкова превоза, а [не] више до **3.612** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	[Подлеже] се све пореске [обавезе] као на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопо[резиво] до **2.168** дин[ара] по дневници
Дневница за	Најмање у висини утврђеној	Не опорезује се до износа

Порески календар

ОКТОБАР

- Достављање обавештења о зар[адама] по закљученим уговорима по основу естрадних програма у претх[одном] месецу – на Обрасцу ОЗУ
- Достављање извештаја о и[звр]шеној обавезе запошљавања особа са инвалидитетом за претходни месец – на Обрасцу ИОСИ
- Обрачуна пореза на премије неживо[тних] осигурања за претходни месец – на Обрасцу МОППНО

12.

- Подношење обрасца ПИД ПДВ-1 за претходни месец
- Плаћање пореза на премије неживотног осигурања за претходни месец
- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец од стране пореског дужника из члана 10. Закона о ПДВ-у
- Плаћање аконтације пореза на приходе од самосталне делатности за претходни месец
- Плаћање аконтације доприноса на приходе од самосталне делатности за претходни месец
- Плаћање доприноса за свештенике и верске службенике, за домаће држављане запослене у иностранству и за иностране пензионере за претходни месец
- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец

15. ОКТОБАР

- Подношење обрасца ПИД ПДВ-1 за август месец ако је у августу месецу испуњен један од критеријума за стицање статуса обвезника ПДВ-а који претежно врши промет добара у иностранство
- Плаћање аконтације пореза на добит правних лица за претходни месец

КАЛЕНДАРИ...
- **ПОРЕСКИХ ОБАВЕЗА**
- **ВАЖЕЊА ПРАВНИХ АКАТА**
- **ДОГАЂАЈА**

НАЈЧЕШЋЕ ПОСТАВЉАНА [ПИТАЊА] У ВЕЗИ СА ПРИХОДИМА ОПШТИНА И ГР[АДОВА]

#1 За шта се може уводити лока[лна] комунална такса?

Према одредбама Закона о финансира[њу] локалној самоуправе, локалне комуналне таксе не плаћају се за коришћење права, предм[ета] од стране државних органа и организација, органа и организација територијал[не] јединице локалне самоуправе.

Одлуком скупштине општине или д[ана] којим се уводи локална комунална такса, утврђују се обвезници, висина таксе, олакшице, рокови и начин плаћања ове таксе.

Ове таксе могу се уводити за:
- истицање фирме ван пословног простора на [објектима] локалне самоуправе (коловози, тротоари, [јавне] површине и простори);
- коришћење рекламних [средстава], укључних [уређаја], пољопривредних возила и машина;
- коришћење простора на јавним површинама или ис[пред] пословних просторија у пословне сврхе, осим ради продаје штампе, књига и других публика[ција], продаја старих и уметничких заната и домаће радиности;
- држање средстава за игру – забавне игре;
- коришћење простора за паркирање друмских моторних и прикључ[них возила на уређеним и обележеним местима;
- коришћење слободних површина за кампове, постављање шатора или др[угих] привременог коришћења;
- заузеће јавних површина грађевинским материјалом и за извођење грађевинск[их радова].

#2 Ко утврђује висину локалних комуналних такси и да ли треба прибавити неку сагласност пре него што се утврди висина?

Ако су у питању таксе локалног карактера, везане за примену само на територији једне локалне самоуправе (општине), уколико висина таксе није утврђена законом, њихову висину утврђују локални органи, па је неопходно истаћи да се за акт којим се утврђује њихова висина мора прибавити сагласност органа надлежног за финансије у оквиру Општинске управе [односно] градске самоуправе на чијој територији ће се ове таксе примењивати. Дакле, сагласност [надлежних] локалних органа прибавља се у случају да висину таксе утврђује субјекат под [контролом] локалне власти. То су такозване локалне таксе.

АУТОРСКИ ТЕКСТОВИ СА ОБИЉЕМ КОРИСНИХ ПРИМЕРА И СТРУЧНИХ ТУМАЧЕЊА

ПОСТАВИТЕ ПИТАЊЕ НАШЕМ АУТОРУ, НАСТОЈАЋЕМО ДА ОДГОВОРИМО НА СВАКО ОД ЊИХ



ВЕСНА НИКОЛИЋ
адвокат с д[угим] искуством у државној управи, специја[листа] за област радног и управног права
sudski.postupci@legeartis.rs

места рада. Захтев за трајни премештај мора бити посебно образложен.

О праву на плату у случају премештаја – ни речи! То је дало за право запосленима који примењују прописе, да у случају премештаја, плату везују за радно место на које се запослени полицијски службеник премешта. **У оваквим ситуацијама мора се водити рачуна о примени других прописа који регулишу ову материју**, а нису прописани посебним законом. Реч је о прописима који регулишу радноправни положај државних службеника, па се у тим случајевима мора применити закон који то и регулише. Тако је, између осталог, члан 19. Закона о платама државних службеника и намештеника („Сл. гласник РС", бр. 62/06, 63/06 – испр., 115/06 – испр., 101/07, 99/10, 108/13 и 99/14), прописао да у случају премештаја запосленог на друго радно место, њему остаје плата радног места са кога је премештен. Наведена одредба прописује да се државном службенику који је трајно или привремено премештен на друго радно место које је у истом звању као радно место с којег је [премештен] (остварује радно [место] који је [трајно] премештај. Дакле, **плата** [запосленог] **остати на** [нивоу] **запосленог мора** [се] **променење-запослени** [на радном месту] **коју је** [имао] **премештаја**.

Велики проблем [настао] **квот** и чињеница да **послодавац** највећем броју случајева [не] **образлаже предлог за пр[ем]ештај**, већ само из зако[на] препише законски основ [премештаја]. Још већи проблем предст[авља] чињеница што Жалбен[а] комисија Владе, разматрајући жалбама запослених, пр[ихвата] преко те чињенице, одб[ија] жалбу и потврђујући п[ресуду] пено решење, иако је [очигледно] да је запослени повређено право на посебан оквир). У епилогу, запослени [губе] у управном спору, а т[ако] судски спор кошта.

Право на плат[у] са премештај[а]

Пракса послодав[ца] према запосленом полицијс[ком] службенику не доноси решење о плати у вези са премештајем. Разлог за то је што се према схватању управних органа, плата везује за коначност решења о премештају. Уколико би запослени [изјавио] жалбу на решење о премештају, [он] би остао без плате све до коначности решења по жалби, што може трајати и више месеци. Ово је у супротности са начелом да запослени има право на плату за извршени рад, односно за време проведено на раду.

Полицијски службеник [има] право на плату у вези с [оваквим] премештајем, у томе [је] онемогућен, јер првостепе[ни] орган такво решење не [може] донесе. Да би заштитио [полицијски] службеник права која му по [закону] припадају, [има] право да поднесе [приговор], односно [Комисији] поднесе жалбу због недоношења првостепеног решења.

На жалбе због недоношења првостепеног решења Жалбена комисија Владе не одговара у законском року, па је запослени приморан да поднесе пожурницу за решавање по наведеној жалби. То су, наравно, све додатни и непотребни трошкови који настају услед неодговарајућег поступања надлежних органа. Када другостепени орган усвоји жалбу и наложи надлежном органу да је неопходно да донесе решење о коефицијенту плате, у већини случајева надлежни орган се оглушује о такав налог, тиме што решење не доставља месецима, због чега је неопходно поднети нову жалбу због недоношења решења! И опет стрес са непотребним трошковима.

Полицијски службеници се сами тешко сналазе у оваквом „пребацивању лоптице" па често ангажују струч-



ВЛАДАН МИРКОВИЋ
главни и одговорни уредник
vladan.mirkovic@ingpro.rs

LEGEARTIS
ИНГ-ПРО
ПРОПИСИ У ПРАКСИ

ISSN 2406-1085

Година IV, број 38
НОВЕМБАР 2015.

Оснивач и издавач:
ИНГ-ПРО
Издавачко-графичко д.о.о.
Београд, Веле Нигринове 16а

За оснивача и издавача:
Горан Грчић
Владимир Здјелар

Главни и одговорни уредник:
Владан Мирковић

Сарадници:
Алжбета Марко
Биљана Антић
Борислав Ињац
Игор Живковски
Јована Неранџић
Марина Говедарица
Милош Кузман
Снежана Марјановић
Филип Ковачевић

Уредник рубрика *Календар важења правних аката*/*Порески календар*:
Ана Фулетин

Лектор/коректор:
Радмила Савић

Организатор издања:
Оливера Бошковић

Дизајн и обликовање часописа:
Маја Кесер

Штампа:
Digital art, Београд

Редакција:
Веле Нигринове 16а
11000 Београд
тел: +381 11 2836 820
факс: +381 11 2836 474
е-пошта: redakcija@legeartis.rs

Часопис излази једанпут месечно (10 бројева и 1 двоброј у оквиру годишње претплате). Текстови достављени за објављивање се не враћају. Сви текстови који се објављују у Часопису подлежу редакцијско-техничкој обради, у складу са одговарајућим стандардима Часописа.

Знате ли шта је то споразумно финансијско реструктурирање? Реч је о превазилажењу финансијских проблема у пословању дужника и стварању услова за наставак пословања, пре приступања спровођењу стечаја над дужником. Овај институт начелно је већ присутан у домаћем законодавству, али је пракса показала да у тренутном нормативном оквиру постоје правне празнине и недоследности, због чега су предложене измене и допуне постојећег закона. О томе говоримо на стр. 56.

Међу значајним темама у новембарском броју свакако су измене Закона о ПДВ-у, а оне су превасходно усмерене у правцу даљег усаглашавања с прописима Европске уније, стварања повољнијих услова за пословање привредних субјеката, спречавања евентуалних злоупотреба, као и унапређења контроле наплате ПДВ-а (стр. 8).

Од осталих тема у овом издању говоримо о поступку доношења буџета локалне самоуправе, о конверзији права коришћења у право својине на грађевинском земљишту, о новом правилнику о оцењивању у средњој школи, а у сфери царинских прописа – о пасивном оплемењивању.

У сегменту судских поступака, позабавићемо се недоумицама у пракси у погледу трошкова парничног поступка, али и указати на то подстичу ли законске измене већу ефикасност парничног поступка.

И на крају, било да сте адвокат или не, не пропустите врло користан текст на тему менаџмента и маркетинга у адвокатури.

Увек на добитку, уз
LEGEARTIS!



Будимо на вези

Часопис *Lege Artis* отворен је за сва ваша питања, мишљења, конструктивне предлоге, похвале и покуде. Можете их упутити ауторима текстова или на е-адресу редакције часописа **redakcija@legeartis.rs**
Пратите нас:
- **www.legeartis.rs**
- **www.propisi.net**
- **www.ingpro.rs**
- **www.facebook.com/IngProLegeArtis**





У овом броју...

ПОРЕЗИ И АКЦИЗЕ

8 Закон о порезу на додату вредност кроз најзначајније измене и допуне

БУЏЕТИ И ЈАВНЕ НАБАВКЕ

18 Поступак израде нацрта и утврђивања предлога, као и доношења одлуке о буџету према одредбама Закона о буџетском систему

РЕЧ АДВОКАТА

24 Менаџмент и маркетинг у адвокатури

СУДСКИ ПОСТУПЦИ

32 Недоумице у пракси у погледу трошкова парничног поступка

43 Законске измене и ефикасност парничног поступка

ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА

50 Ново законско решење у вези с претварањем права коришћења у право својине на грађевинском земљишту

УНАКРСНИ ПОГЛЕД

56 Коментар предлога Закона о споразумном финансијском реструктурирању

ОБРАЗОВАЊЕ

64 Нови законски прописи којима се уређује оцењивање у средњој школи

ЦАРИНЕ

74 Привремени извоз робе ради обраде или поправке – пасивно оплемењивање

ПОРТАЛ ЧИТАЛАЦА

82 Имате питање? Имамо одговор!

ТАБЕЛЕ И УЗОРЦИ

84 Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Корисни правни акти

88 Решење о коришћењу сразмерног дела годишњег одмора

90 Захтев за издавање одобрења за коришћење царинског поступка с економским дејством

94 Образац исправе која се прилаже уз царинску декларацију која представља захтев за одобрење поступка пасивног оплемењивања

РУБРИКЕ

3 Међу ауторима у овом броју...

4 Из прве руке

5 Уводна реч

16 Порески календар

31 Календар важења правних аката

73 Календар догађаја



Закон о порезу на додату вредност кроз најзначајније измене и допуне

Као основни разлози за измене и допуне Закона о порезу на додату вредност наводе се даље усаглашавање с прописима Европске уније, стварање повољнијих услова за пословање привредних субјеката, спречавање евентуалних злоупотреба, као и обезбеђивање унапређења контроле наплате ПДВ-а

Влада Републике Србије саставила је Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, који је Народна скупштина Републике Србије усвојила на ванредном заседању 28. септембра 2015. године, а већина нових одредаба примењује се почев од 15. октобра 2015. године.

Као основни разлози за измене и допуне Закона о порезу на додату вредност („Сл. гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 – испр., 61/05, 61/07, 93/12, 108/13, 6/14 – усклађени дин. изн., 68/14 – др. закон, 142/14 и 5/15 – усклађени дин. изн., у даљем тексту: Закон) наведени су даље усаглашавање с прописима Европске уније, стварање повољнијих услова за пословање привредних субјеката, спречавање евентуалних злоупотреба, као и обезбеђивање унапређења контроле ПДВ-а од Пореске управе, а **кључне промене односе се на**:

- пренос имовине или дела имовине за који се сматра да није извршен промет у складу са чланом 6. Закона;
- увођење обавезе (могућности) за страна лица која врше промет добара и услуга на територији Републике Србије да се региструју за ПДВ одређивањем пореског пуномоћника;
- нова правила за примену механизма обрнуте наплате (*reverse charge*) на промет добара и услуга из области грађевинарства, као и увођење механизма обрнуте наплате и на: промет електричне енергије и природног гаса који се набављају ради даље продаје, промет хипотековане непокретности/предмета заложног права приликом реализације хипотеке/уговора о залози, као и на промет добара и услуга над којима се спроводи извршење у извршном поступку;
- другачија правила и појашњења у вези са местом и временом промета одређених добара и услуга, а превасходно поводом промета електричне енергије, природног гаса и енергије за грејање, односно хлађење;
- другачија правила у вези са моментом настанка пореске обавезе;
- увођење нових правила, односно појашњење одредаба у вези са остваривањем права на одбитак претходног пореза;
- увођење нових правила, односно појашњење одредаба у вези са накнадном изменом пореске основице, као и у вези са исправком одбитка претходног пореза;
- нова правила за одређивање пореског периода и нови рок за подношење ПДВ пријаве за кварталне ПДВ обвезнике, и
- обавезе извештавања Пореске управе, као и подношење прегледа обрачуна ПДВ-а уз ПДВ пријаву.

У тексту који следи **детаљније ће бити обрађене оне измене и допуне које сматрамо најзначајнијим за пословање привредних субјеката** на територији Републике Србије.



Порески пуномоћник страног лица солидарно одговара за све обавезе страног лица као обвезника ПДВ-а.

На крају, истичемо да је допунама члана 32. Закона прописано да обвезник ПДВ-а нема обавезу да изврши исправку одбитка претходног пореза ни у случају улагања у објекте за вршење делатности за која наплаћује накнаду.

УТВРЂИВАЊЕ ПОРЕСКОГ ПЕРИОДА И РОК ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРИЈАВЕ ЗА КВАРТАЛНЕ ОБВЕЗНИКЕ

У складу са чланом 48. ст. 1. Закона било је прописано да је календарски месец порески период за обвезника који је у претходних 12 месеци остварио укупан промет већи од 50.000.000 динара или процењује да ће у наредних 12 месеци остварити укупан промет већи од 50.000.000 динара, док је новим решењем избрисан овај други, алтернативни критеријум који је подразумевао процену промета.

Такође, извршена је и допуна члана 48. Закона којом је прецизиран моменат промене пореског периода из месечног у тромесечни, у ситуацији кад обвезник ПДВ-а оствари укупан промет мањи од 50.000.000 динара за претходних 12 месеци. Наиме, сада је прописано да је за тог обвезника порески период календарско тромесечје почев од месеца по истеку календарског тромесечја.

Надаље, промењен је и датум за подношење пореске пријаве за кварталне обвезнике, тако да ће квартални обвезници убудуће ПДВ пријаву подносити до 15. дана у месецу (уместо до 20. дана), почев од 1. јануара 2016.

ОБАВЕЗА ИЗВЕШТАВАЊА ПОРЕСКЕ УПРАВЕ, КАО И ОБАВЕЗА ПОДНОШЕЊА ПРЕГЛЕДА ОБРАЧУНА ПДВ-а УЗ ПДВ ПРИЈАВУ

У складу са претходно важећим правилима, обвезник ПДВ-а имао је обавезу да утврди да ли је укупна вредност пољопривредних и шумских производа, односно пољопривредних услуга набављених од пољопривредника, или секундарних сировина и с њима непосредно повезаних услуга набављених од лица које није евидентирано у систем ПДВ-а, прешла износ од 1.000.000 динара и то у периоду од 12 месеци.

Изменама члана 51а Закона прописано је да ће се предметно обавештење достављати Пореској управи само уз пореску пријаву за последњи порески период календарске године (односно последњи порески период у случају, на пример, брисања из регистра ПДВ обвезника), и то о:

1) лицу које није евидентирано за обавезу плаћања ПДВ-а, а које му је од 1. јануара до истека последњег пореског периода календарске године, односно последњег пореског периода у Републици Србији извршило промет секундарних сировина и услуга које су непосредно повезане с тим добрима, као и износу тог промета;

2) пољопривреднику који није евидентиран за обавезу плаћања ПДВ-а, а који му је од 1. јануара до истека последњег пореског периода календарске године, односно последњег пореског периода извршио промет пољопривредних и шумских производа и пољопривредних услуга, као и износу тог промета.

Дакле, обавеза подношења обавештења више не зависи од висине промета, већ ће постојати обавеза достављања обавештења о сваком лицу од којег су откупљиване секундарне сировине и о сваком пољопривреднику од кога су вршене набавке.

На крају, истичемо да је изменама и допунама Закона уведена и обавеза достављања прегледа обрачуна ПДВ-а уз ПДВ пријаву, с тим да ће наведена обавеза почети да се примењује тек од 1. јануара 2017.

НОВО

ИНГ-ПРО

ШТАМПАНО ИЗДАЊЕ
КОМПАНИЈЕ
ИНГ-ПРО

САВЕТНИК ЗА **јавне набавке**

обогаћен моделима аката у поступку јавне набавке

АУТОР
Милош Јовић
саветник у Управи за јавне набавке

Саветник за јавне набавке намењен је свим актерима у области јавних набавки, наручиоцима, понуђачима, теоретичарима, практичарима. За наручиоце представља водич ка успешном планирању, ефикасној реализацији поступка и адекватном праћењу извршења јавних набавки. За понуђаче представља водич ка успешној припреми понуда.

Кроз јединствен и оригиналан концепт читаоцима разјашњава најважније институте из области јавних набавки укључујући и свеобухватне законске измене.

Базиран је на примерима добре и лоше праксе, садржи одабрана тумачења одредаба закона, мишљења о основаности примене преговарачког поступка Управе за јавне набавке као и одабране одлуке Републичке комисије за заштиту права и обогаћен је моделима свих аката у поступку јавне набавке.



Повлашћена претплатна цена
2.990,00 динара + ПДВ од 10%

Саветник излази из штампе крајем октобра.

За сва питања у вези са издањем пишите нам на: **office@ingpro.rs**
или нас позовите на: **011/2836-820, 2836-821, 2836-822.**



Порески календар

2. НОВЕМБАР

- Плаћање доприноса за обавезно социјално осигурање за неисплаћене зараде за септембар 2015.
- Плаћање акцизе за прву половину претходног месеца

5. НОВЕМБАР

- Достављање обавештења о закљученим уговорима по основу естрадних програма у претходном месецу – на Обрасцу ОЗУ
- Обавеза послодавца да Пореској управи достави извештај о извршењу обавезе запошљавања особа са инвалидитетом у складу са законом – на Обрасцу ИОСИ

10. НОВЕМБАР

- Подношење обрачуна пореза на премије неживотних осигурања за претходни месец
- Плаћање пореза на премије неживотног осигурања за претходни месец
- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец од стране пореског дужника из члана 10. Закона о ПДВ-у

16. НОВЕМБАР

- Плаћање аконтације пореза на приходе од самосталне делатности за претходни месец
- Плаћање аконтације доприноса на приходе од самосталне делатности за претходни месец
- Плаћање доприноса за свештенике и верске службенике, за домаће држављане запослене у иностранству и за иностране пензионере за претходни месец
- Плаћање доприноса за самосталне уметнике за четврти квартал 2015.



Поступак израде нацрта и утврђивања предлога, као и доношења одлуке о буџету према одредбама Закона о буџетском систему

У тексту који следи детаљно вас упознајемо с процедуром доношења одлуке о буџету општина и градова, уз осврт на доношење одлуке о привременом финансирању и разрешење уобичајених недоумица које се јављају током овог поступка

Припрема и доношење буџета и финансијских планова директних и индиректних корисника буџетских средстава регулисани су члановима 28–48. Закона о буџетском систему („Сл. гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 – исправка, 108/13, 142/14 и 68/15 – др. закон).

Законом су прописани:
- припрема буџета;
- буџетска класификација;
- утврђивање суфицита и дефицита;
- буџетски календар;
- припрема Упутства за припрему буџета Републике Србије и буџета локалне власти;
- препоруке локалним властима и смернице локалне власти;
- основне економске претпоставке релевантне за припрему буџета локалне власти;
- припрема предлога финансијских планова директних и индиректних корисника буџета;
- разматрање захтева буџетских корисника;
- утврђивање предлога буџета;
- доношење буџета;
- ограничења код доношења буџета;
- објављивање буџета;
- доношење одлуке о привременом финансирању уколико се буџет не донесе у утврђеном року;
- могућност измена и допуна буџета, као и
- процена финансијских ефеката закона и других прописа на буџет.

Припрема буџета

Одлука о буџету јединица локалне самоуправе (општине или града) јесте одлука којом се процењују приходи и примања, те утврђују расходи и издаци за једну или три године (капитални издаци исказују се за три године), а доноси га скупштина аутономне покрајине, односно скупштина општине, односно града или града Београда (у даљем тексту: скупштина локалне власти). Она садржи и одредбе битне за извршење те одлуке, а у случају кад се буџет доноси за три године, приходи и примања, расходи и издаци исказују се за сваку годину посебно.

Буџет се састоји из општег и посебног дела.

Општи део буџета обухвата:
1) рачун прихода и расхода и нето набавку нефинансијске имовине (разлика продаје и набавке нефинансијске имовине); буџетски суфицит, односно дефицит;
2) укупни фискални суфицит, односно укупни фискални дефицит;
3) рачун финансирања, односно предлог за коришћење

користи се за финансирање расхода и издатака на име учешћа Републике Србије, односно локалне власти, у отклањању последица ванредних околности, као што су земљотрес, поплава, суша, пожар, клизишта, снежни наноси, град, животињске и биљне болести, еколошка катастрофа и друге елементарне непогоде, односно за санирање последица других ванредних догађаја, који могу да угрозе живот и здравље људи или проузрокују штету већих размера.

Ова резерва се опредељује у буџету највише до 0,5% укупних прихода и примања од продаје нефинансијске имовине за буџетску годину.

Баш као и текућа буџетска резерва, стална резерва се пласира по Решењу о употреби сталне буџетске резерве које доноси Влада, на предлог министра надлежног за послове финансија, односно надлежни извршни орган локалне власти на предлог локалног органа управе надлежног за финансије, с том разликом што се, у односу на коришћење текуће буџетске резерве, Извештај о коришћењу средстава сталне буџетске резерве доставља Народној скупштини, односно скупштини локалне власти, уз завршни рачун буџета.

Објављивање буџета

Закон о буџету Републике Србије, ревидирана Фискална стратегија, одлуке о давању сагласности на финансијске планове организација за обавезно социјално осигурање и финансијски планови организација за обавезно социјално осигурање објављују се у „Службеном гласнику Републике Србије".

Одлуке о буџетима локалне власти објављују се у службеним гласилима локалне власти.

Могућности измене и допуне буџета (ребаланс)

Ако се у току године донесе закон, пропис или други акт који за резултат има смањење планираних прихода или повећање планираних расхода и издатака, истовремено се доноси одлука којом се утврђују додатни приходи или умањење расхода и издатака, у циљу уравнотежења буџета.

Ако у току фискалне године дође до повећања расхода и издатака или смањења прихода, буџет се уравнотежује смањењем планираних расхода и издатака или увођењем нових прихода.

Уравнотежење буџета из ст. 2. овог члана, а које није последица доношења новог закона, врши се путем ребаланса буџета, који се доноси по поступку за доношење буџета.

Не може се донети закон или други пропис који предвиђа трошење јавних средстава ван буџета.

Процена финансијских ефеката закона и других прописа на буџет

Образложење закона, другог прописа или другог акта достављеног Народној скупштини, Влади или надлежном извршном органу локалне власти ради утврђивања предлога, односно усвајања, мора садржати процену финансијских ефеката које ће такав закон, други пропис или други акт имати на буџет.

Процена мора садржати податке о томе да ли се предложеним законом, другим прописом или другим актом повећавају или смањују буџетски приходи и примања или расходи и издаци за буџетску годину и за наредне две фискалне године.

Процена мора да садржи:

1) предвиђене промене у приходима и расходима, те примањима и издацима за буџетску годину и наредне две фискалне године;

2) предлоге за покривања повећаних расхода и издатака буџета;

3) предлоге за покривања смањених прихода и примања буџета;

4) сагласност министарства, односно локалног органа управе надлежног за финансије.

Ако се током године донесу закони и други прописи на основу којих настају нове обавезе за буџет, средства ће се осигурати у буџету за следећу буџетску годину у складу с пројекцијама и могућностима.

Одредбе овога члана на одговарајући начин се примењују на ванбуџетске кориснике и јединице локалне власти.



Менаџмент и маркетинг у адвокатури

У свим организацијама, па и адвокатским канцеларијама различите величине и капацитета, потребно је планирати, организовати, водити и усмеравати рад запослених ка остваривању постављених циљева. За разлику од других видова пословања, адвокате, међутим, треба да препоручује само знање које су показали, успех који су остварили и углед и поверење које су стекли својим радом и понашањем, те у том смислу они не смеју да нуде своје услуге, нити да стичу клијенте на нечастан или недопуштен начин

Савремена адвокатура установљена је у Србији Законом о јавним правозаступницима, донетим на предлог владе Илије Гарашанина, 28. фебруара 1862. године. Доношењем тог закона, правна помоћ поверена је само школованим правницима које у ово звање упише Министарство правде. Прво удружење су јавни правозаступници основали 1886. године, а савремени коморски систем уведен је у Србији Законом о адвокатури 1929. године, када је и основана Адвокатска комора Београда. Развитком друштва, развија се и право, а с њим и адвокатска професија.

Пратеће службе привредних субјеката, каква је савремена адвокатура, без које нема ваљане пословне одлуке, неминовно прате трендове у којима се налазе њихови властодавци, а то су ширење тржишта робе и услуга, финансијских средстава, проток људи и идеја. Самим тим, и адвокати као правни консултанти морају бити интегрисани у те токове.

Тренд глобализације адвокатских канцеларија доприноси фузији упоредних прописа и праксе, а производ сарадње више канцеларија у правним проблемима који имају додира с више легислатива јесте квалитетан правни савет, који је основ за брзе и важне пословне одлуке. Глобализација, с једне стране, снижава цене адвокатских услуга, јер их пружају локалне канцеларије, а с друге стране, ствара мрежу сарадничких канцеларија широм света што обезбеђује већи број клијената, али и ствара праксу која би могла да буде претеча међународних мултилатералних уговора у области адвокатуре. Тај нови тренд није заобишао ни адвокатске канцеларије на српском тржишту, па данас српске адвокатске канцеларије сарађују с канцеларијама у Њујорку, Москви, Лондону, Паризу, Сингапуру, Бриселу, Абу Дабију, Луксембургу, Лугану, Љубљани, Скопљу, Подгорици, Загребу итд.

Имајући у виду динамичност привредних активности, само праћење захтева клијената понекад уме да буде веома напорно. То, углавном, зависи од припреме стратегије и квалитета менаџерских одлука. У адвокатури, у доба кризе, тежиште је пренето на саветовање на пољу раскида уговора, смањења цена и осталих елемената који су типични за околности светске економске кризе. У таквим околностима, будућност је у канцеларијама сличним онима које већ постоје у Сједињеним Америчким Државама и земљама Европске уније, које би ангажовале велики број уско специјализованих стручњака за разноврсне правне области. Таква канцеларија би клијентима омогућила још бољу и ефикаснију услугу. За овакав пројекат потребно

шездесетоструког износа најниже награде, прописане тарифом која се примењује на дан изрицања дисциплинске мере. Мера брисања из именика адвоката може се изрећи на период од шест месеци до трајног губитка права на бављење адвокатуром. Адвокат коме је изречена мера брисања из именика адвоката на одређени временски период може поднети захтев за поновни упис у именик адвоката по протеку времена за које је мера брисања изречена. До сада је изречено неколико дисциплинских мера због кршења одредбе о забрани рекламирања адвоката.

Уместо закључка

Активности усмерене на ефикасно обезбеђивање, распоређивање и коришћење људских и материјалних ресурса ради постизања датог циља представљају функцију менаџмента. У свим организацијама, па и адвокатским канцеларијама различите величине и капацитета, потребно је планирати, организовати, водити и усмеравати рад запослених ка остваривању постављених циљева. Дате циљеве треба остварити рационалним коришћењем расположивих ресурса и у оптималном времену, као и у складу с потребама тржишта. Фокус треба да буде усмерен на управљање, пословни развој, стратегију и експанзију канцеларије. Коначно, партнери/менаџери у адвокатским канцеларијама дужни су да воде рачуна о томе да пракса канцеларија буде стриктно усклађена с важећим прописима.

Адвоката треба да препоручују само знање које је показао, успех који је остварио и углед и поверење које је стекао својим радом и понашањем. Адвокат не сме да нуди своје услуге, нити да стиче клијенте на нечастан или недопуштен начин. Новинару који жели да пише о случају његовог клијента адвокат треба да скрене пажњу на забрану рекламирања, а уколико новинар, ипак, објави напис који садржи рекламу, пожељно је да се адвокат од таквог написа огради на одмерен и прикладан начин. Приликом објављивања стручних радова из области друштвених наука, у научној и педагошкој делатности, на стручним саветовањима и скуповима правника, као и приликом обраћања јавности у циљу указивања на кршење људских слобода и права и на појаве одступања од уставности и законитости, адвокат може, уз своје име, да истиче и адвокатске звање. У изјавама за јавност и у написима у којима се представља својим адвокатским звањем, адвокат треба да води рачуна о забрани рекламирања и о значају и угледу своје професије.



Календар важења правних аката

У овој рубрици доносимо преглед прописа који током овог месеца престају да важе (у целости или у делу), односно који одложено ступају на снагу и/или се одложено примењују у целости или у делу:

- Правилник о метролошким условима за расхладне судове за млеко (лактофризе), млекомере и мерне судове, објављен у „Сл. листу СФРЈ”, бр. 29/91

– престаје да важи 15. новембра 2015. године

- Правилник о млекомерима и лактофризима, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 66/15 од 27. 7. 2015. године

– ступио је на снагу 4. августа 2015, а примењује се од 15. новембра 2015. године



Недоумице у пракси у погледу трошкова парничног поступка

Кад је реч о одредбама о трошковима парничног поступка, Закон о парничном поступку у последњих 20 година није претрпео велике измене. Ипак, услед измене прописа који регулишу поступак извршења, у пракси су се појавиле бројне дилеме које ћемо настојати да разрешимо у овом тексту

КАМАТА НА ИЗНОС ТРОШКОВА ПАРНИЧНОГ ПОСТУПКА

Закон о извршном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 125/04, у даљем тексту: ЗИП), који је примењиван до 17. 9. 2011. године, предвиђао је у члану 35. ст. 2. да ако су у извршној исправи одређени трошкови поступка, суд ће на предлог извршног повериоца решењем одредити наплату затезне камате на износ досуђених трошкова по прописаној стопи од дана доношења извршне исправе до дана наплате. Закон о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС”, бр. 31/11, 99/11 – др. закон, 109/13 – Одлука УС, 55/14 и 139/14, у даљем тексту: ЗИО), који је у примени од 17. 9. 2011. године, не садржи одредбу која регулише питање камате на трошкове парничног поступка.

У више својих одлука, Виши суд у Београду и Привредни апелациони суд су до 2015. године заузимали став да странка нема право на камату на износ досуђених трошкова парничног поступка.

Апелациони суд у Београду је заузео потпуно другачији став: „Закон о парничном поступку не утврђује право на затезну камату на трошкове парничног поступка. Закон о облигационим односима члан 324. ст. 1. није релевантан пропис за одлучивање о захтеву за накнаду трошкова парничног поступка. Члан 1. ЗОО-а предвиђа да се тим законом уређују облигациони односи који настају из уговора, проузроковања штете, стицања без основа, пословодства без налога, једностране изјаве воље и других законом утврђених чињеница. Обавеза накнаде трошкова парничног поступка не настаје из облигационих односа предвиђених овом одредбом. Стога се ЗОО у целини, па ни одредбе чл. 277. и 324. ст. 1. не могу применити. Нема законског основа за досуђење тужиоцу затезне камате на износ досуђених трошкова парничног поступка.”

(Пресуда Привредног Апелационог суда у Београду, Пж. 7078/2012 од 20. 9. 2012, Судска пракса привредних судова)

„Пресудом од 17. 9. 2010. године обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка и та пресуда је потврђена пресудом Вишег суда у Београду од 19. 10. 2011. године. Тужиоцу су трошкови исплаћени без законске затезне камате. Првостепени суд сматра да тужилац није тражио камату на трошкове парничног поступка у смислу одредбе члана 35. ст. 2. ЗИП-а, па је стога захтев тужиоца неоснован у смислу одредбе члана 149. ст. 3. ЗПП-а, односно захтев није истакнут благовремено. Закон о парничном поступку није прописао обавезу плаћања камате, па Виши суд сматра да је правилна одлука којом се одбија тужбени захтев за исплату камате



спору, док му за вештачење накнада припада у пуном износу јер је толико плаћен вештак, без обзира на вредност предмета спора.

Из образложења:

„Тужиоцу, у смислу одредбе чл. 153. ст. 2. и чл. 154. ЗПП-а, припадају трошкови који се обрачунавају према вредности потраживања за која је у парници успео применом Адвокатске тарифе за ту вредност која је на снази у време одлучивања о трошковима, а који су јој били потребни ради вођења парнице и Таксене тарифе важеће у време настанка таксене обавезе у смислу члана 3. тач. 3) Закона о судским таксама."

(Пресуда Апелационог суда у Београду, Гж. бр. 3105/15 од 2. 7. 2015)

„Тужиоцу се не могу признати трошкови према вредности постављеног захтева у тужби, већ према вредности спора с којом је успео у парници, а што се односи на трошкове адвокатске тарифе и судске таксе на тужбу и одлуку."

(Пресуда Апелационог суда у Београду, Гж. бр. 757/11 од 3. 3. 2011)

„Право на накнаду трошкова у парничном поступку припада странкама у складу с критеријумом успеха у спору (члан 153. ЗПП-а), кривице у проузроковању (члан 155. ЗПП-а) и опредељеног захтева (члан 163. ЗПП-а). Структура и висина трошкова зависе од тога да ли су били потребни за вођење парнице, о чему одлучује суд ценећи све околности конкретног случаја (члан 154. ЗПП-а). У парницама ради накнаде нематеријалне штете висина трошкова на име награде за рад адвоката и на име таксе одмерава се према досуђеном износу накнаде, с тим што независно од висине досуђене накнаде странка има право на накнаду трошкова вештачења у пуном износу."

(Пресуда Апелационог суда у Београду, Гж. бр. 3905/13 од 5. 3. 2015)

„Суд ће одлучивати у поновном поступку о трошковима поступка ценећи успех тужиље у спору и вредност предмета спора сходно чл. 150, 153, 154. и 163. ЗПП-а."

(Пресуда Вишег суда у Јагодини, Гж. бр. 696/15 од 23. 7. 2015)

По овом спорном питању још није заузет званичан став судске праксе. Ипак, **чини се да је овај четврти начин обрачуна трошкова најисправнији**. Тужилац би, да је тачно определио тужбени захтев у износу колико је успео у спору, имао трошкове по адвокатској и таксеној тарифи за ту вредност спора и трошкове вештачења. Распон адвокатске тарифе је доста висок – до 450.000,00 динара, од 450.000,00 динара до 750.000,00 динара, од 750.000,00 до 1.500.000,00 динара и тако даље, што даје заиста велику могућност тужиоцу да у том распону и ако погреши у висини постављеног тужбеног захтева не трпи штету. Овакво тумачење води рачуна о реалном трошку тужиоца.

Пре подношења тужбе и одговора на тужбу, странке морају реално процењивати да ли ће и колико успети у спору. Уколико реално не процене своју ситуацију и изгледе за успех у парници, могу се изложити великим трошковима који им неће бити досуђени. Разлика у тим трошковима није мала. Примера ради, ако је тужбени захтев постављен на износ од 51.000,00 динара такса на тужбу износи 3.949,00 динара, а ако је тужбени захтев постављен на износ од 101.000,00 динара такса износи 11.820,00 динара.

Закон даје могућност тужиоцу да пре покретања поступка ангажује вештака сходно члану 261. ЗПП-а и да извесно сазна колико реално износи вредност предмета спора. И у току парнице, након обављеног вештачења по решењу суда, странка може увек да смањи тужбени захтев. То је питање процене ситуације, колико странка реално може успети у спору. То, међутим, није увек лако и једноставно утврдити и подразумева стручност и озбиљно праћење судске праксе, будући да судска пракса није увек у довољној мери уједначена и подложна је променама.

Управо због неуједначене судске праксе у погледу начина одмеравања трошкова поступка, странке све више воде рачуна да тужбени захтев поставе у реалном износу како не би плаћали таксу и накнаду адвокату које им неће бити признате и досуђене.



МАРИНА ГОВЕДАРИЦА
судија Врховног касационог суда
sudski.postupci@legeartis.rs

Законске измене и ефикасност парничног поступка

У тексту које следи потражићемо одговор на питање да ли и на који начин правило прописано одредбом члана 294. ст. 2. важећег Закона о парничном поступку и одредбе истог закона којима је регулисано решење о одређивању временског оквира, односно институт временског оквира, као значајна новина у парничном поступку, доприносе већој ефикасности парничног поступка

У нашој новијој правној историји, закон којим се уређује парнични поступак више пута је доношен и у сваком од њих била је изражена тежња законодавца да поступак учини целисходнијим и ефикаснијим но што је он био до тада. Управо из истих разлога вршене су и бројне измене и допуне овог закона, а најзначајнија промена, која би се могла назвати и револуционарном, свакако је у немогућности вишеструког укидања првостепене пресуде (према одредби члана 369. ст. 2. ЗПП-а, „Сл. гласник РС", бр. 125/04, првостепена пресуда може бити укинута само једанпут).

У циљу веће ефикасности поступања суда, законодавац је прво ограничио могућност наступања мировања поступка на само једно мировање, да би касније (Закон из 2004) могућност мировања поступка и укинуо. Исти закон изношење нових чињеница и предлагање нових доказа у жалби условљава обавезом жалиоца да учини вероватним да их без своје кривице није могао изнети, односно предложити до закључења главне расправе, а поред већ постојеће забране истицања у жалби приговора ради пребијања, прописује да се у жалби не може износити ни приговор застарелости (члан 359. ст. 1. и 3). Одредбом члана 7. не прописује дужност суда да потпуно и истинито утврди спорне чињенице од којих зависи основаност захтева – дужност суда да утврђује материјалну истину била је прописана свим дотадашњим законима (у науци се парнични поступак зове још и поступак сазнавања и утврђивања). Утврђивање чињеница које странке нису изнеле и извођење доказа које нису предложиле, прописује као изузетно овлашћење суда само у два случаја (ако из резултата расправљања и доказивања произлази да странке располажу захтевима којима не могу располагати – члан 3. ст. 3. и када је то посебним прописима предвиђено – на пример, члан 205. Породичног закона), да би важећи Закон о парничном поступку у том погледу био још рестриктивнији прописујући да ће суд размотрити и утврдити само чињенице које су странке изнеле и извести само оне доказе које су предложиле, ако законом није другачије прописано (члан 7. ст. 1), али од тог правила предвиђа један изузетак – ако из резултата расправљања и доказивања произлази да странке располажу захтевима којима не могу да располажу – члан 3. ст. 3, а прописује (члан 230. ст. 1) да се не доказују не само чињенице које је странка признала, већ ни оне које није оспорила.

Ово су само **нека од правила установљена ради убрзања и скраћења трајања поступка**.

У излагању које следи потражићемо одговор на питање да ли и на који начин правило прописано одредбом члана 294. ст. 2. важећег Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС", бр. 72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14)



Најновијим изменама и допунама Закона о парничном поступку, суду је дата активнија улога у поступку обезбеђења процесних услова за ефикасније спровођење поступка.

има у виду да је усмено изјашњење погоднији начин да се нејасни наводи разјасне, а непотпуни допуне, тако да се након тога по тужби може водити поступак, него инсистирати на процесној дисциплини. Ово посебно ако се има у виду да ће у већини случајева против решења о одбацивању тужбе бити изјављена жалба, што подразумева даље ангажовање суда и стварање нових трошкова и за суд и за тужиоца, а одбијање жалбе неће увек значити и одустанак тужиоца од тражења судске заштите, већ ће тужилац поднети нову тужбу с обзиром на то да спорни однос у коме се нашао и даље остаје нерешен.

Активна улога суда на рочишту на коме се тужилац изјашњава о одбацивању тужбе, тиме што ће тужиоцу поставити поједина питања и указати на одређену нејасноћу или недостатак које треба отклонити, не представља повреду начела диспозиције странака (члан 3) на коме се све више инсистира, ни повреду права туженог на једнаку и правичну заштиту (члан 2). Најновијим изменама и допунама Закона о парничном поступку, **суду је дата активнија улога у поступку обезбеђења процесних услова за ефикасније спровођење поступка**, па је тако новелом одредбе члана 85. ЗПП-а (члан 4. Закона о изменама и допунама ЗПП-а) у Закон **враћено начело поучавања неуке странке од стране суда**, а новелом члана 143. (члан 8. Закона о изменама и допунама ЗПП-а) обавезан је суд да у случају кад није у могућности да уручи писмено на саопштеној адреси, по службеној дужности прибави од надлежног органа адресу пребивалишта или боравишта странке којој писмено треба лично доставити и изврши достављање на тако прибављеној адреси, у складу са одредбама Закона.

Уместо закључка

Циљ државе да смањи број грађана који траже судску заштиту, да појача процесну дисциплину странака, а рад судова учини ефикаснијим, потпуно је легитиман и остварује се прикладним уређењем друштвених односа, доношењем закона који су јасни, разумљиви и у складу са правном традицијом, већински прихваћеним начином понашања и моралним схватањима друштва, а не пуким инсистирањем на процесној дисциплини и отежавању могућности да грађани приступе суду.

Из ових разлога, мишљења смо и ту видимо једини *ratio legis* одредбе члана 294. ст. 2. ЗПП-а, да је суд овлашћен да после изјашњења тужиоца на рочишту не одбаци тужбу ако је после изјашњења тужба разумљива и потпуна, односно садржи све што је потребно да би се по њој могло поступати, ако је утврђено да постоји правни интерес тужиоца за подношење тужбе за утврђење, да одлучивање о тужбеном захтеву спада у судску надлежност, да је тужба поднета благовремено, у случају да је посебним прописима предвиђен рок за подношење тужбе, да о истом захтеву не тече парница, да ствар није правноснажно пресуђена и да у истој ствари није закључено судско поравнање, иако је на основу навода тужбе суд посумњао да постоји неки од наведених разлога за одбацивање тужбе.

ПОЧЕТАК | О НАМА | КОНТАКТ | ИМПРЕСУМ | ПРЕТПЛАТА

Претрага појмова | Тражи

LEGEARTIS
ИНГ-ПРО
ПРОПИСИ У ПРАКСИ

ПРАВНО-ЕКОНОМСКЕ ОБЛАСТИ | РУБРИКЕ | АУТОРИ





ТОП 10 НАЈЧИТАНИЈИХ

Кривично дело угрожавања сигурности из члана 138. ст. 1. и 2. Кривичног законика у...

5 Правни и порески аспекти ликвидације 412

6 Најновије измене у пореском третману адвоката 392

7 Пра... јем... пос...

Корисничко име | Лозинка | Приступи

Немате налог? Региструјте се

Најновији текстови у часопису



Рад Буџетске инспекције са освртом на најчешће неправилности које она уочава у раду буџетских корисника

Контрола трошења јавних средстава једна је од изузетно важних активности у систему управљања јавним финансијама којом треба да се обезбеди ефикасан надзор над употребом и сврсисходним коришћењем јавних средстава. Административни вид контроле, коју спроводи Буџетска инспекција, један је од начина спровођења овог надзора, о коме говоримо у овом тексту, указујући на најчешће неправилности које инспекција [...]

јавне набавке | апропријације | буџет | Буџетска инспекција | буџетски корисници | закључак | извршење буџета | изузеци | контрола | надзор | налог за контролу | наручбодавац | незаконитости | неправилности | прекршај | прекршајни поступак | рачунополагач | рокови

29 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: Зорица Ловрић



Мешовито (мезанин) финансирање

Мезанин финансирање је у овом тренутку слабо заступљено у Републици Србији, што је последица нормативне неусаглашености релевантних закона са савременим пословним тенденцијама и све чешћом потребом привредних друштава да брзо и једноставно дођу до капитала. У циљу одговарајуће припреме за будуће мезанин инвестиције, потребно је да се учесници на тржишту, а нарочито мала и средња [...]

ЈПП | банке | докапитализација | инвестициони фондови | капитал | контрола | кредит | мезанин финансирање | оснивачки капитал | порески третман | приватизација | привредна друштва | рачуноводство | специфичности | средства обезбеђења | стечај | фондови

12 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: Игор Живковски



Најчешће дилеме у примени Закона о безбедности и здрављу на раду

И након десетогодишње примене овог закона и даље постоје честе дилеме у схватању и примени појединих његових одредаба Након десет година примене Закона о безбедности и здрављу на раду („Сл. гласник РС", бр. 101/05) и даље постоје дилеме у схватању одређених одредаба овог закона, међу којима су и: 1) појам „радног места" [...]

безбедност | грађевинско предузеће | градилиште | дилеме | директива | ЕУ | Закон о безбедности и здрављу на раду | запослени | здравствени услови | послодавци | пракса | примери | процена ризика | радно место | ризици | служба медицине рада

16 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: мр Симо Костић



Шта то мучи... обвезнике пореза на добит правних лица и обвезнике пореза на имовину?

Будући да се у пракси приликом тумачења и примене прописа који регулишу порез на добит правних лица и порезе на имовину јављају бројне недоумице и проблеми, у овом тексту покушаћемо да разрешимо неке од најзначајнијих међу њима ПОРЕЗ НА ДОБИТ ПРАВНИХ ЛИЦА #1 Да ли је могуће подношење захтева за повра... више [...]

јединице локалне самоуправе | дилеме | доживотно издржавање | Закон о пореском поступку и пореској администрацији | Закон о приватизацији | некретнине | нерезиденти | повраћај пореза | порез на добит | порез на имовину | пореска пријава | Пореска управа | порески обвезници | порески третман | правна лица | пракса | физичка лица | шта то мучи

26 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: Никола М. Јовановић



Грађевинско земљиште

У тексту који следи говоримо о законским изменама и нов... са уређивањем и коришћењем грађевинског земљишта и ре... имовинскоправних односа У ранијим бројевима већ смо го... измени Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. ... 12. 2014. године, у даљем тексту: Закон), када смо посебну пажњ...

једнократно непокретности | ЈПП | грађевинска дозвола | грађевинско земљиште | документација | закуп | изузеци | коефицијент зоне | коефицијент намене | накнада | новине | парцелација | промена намене | процедура | рокови | средства обезбеђења | урбана комасација | финансирање

25 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: мр Ненад Соврлић



Обрачун зараде из радног односа као извршна исправа

КОЈА ВАС ОБЛАСТ ИНТЕРЕСУЈЕ?

- Све категорије
- Ауторско право и право индустријске својине (12)
- Буџети и јавне набавке (32)
- Царине (11)
- Држава и друштво (19)
- Европско право (4)
- Финансијске институције и платни промет (34)
- Грађански кодекс (4)
- Компанијско право (34)
- Legal English (2)
- Образовање (25)
- Планирање и изградња (24)
- Порези и акцизе (26)
- Право потрошача (5)
- Рачуноводство и ревизија (4)
- Радни односи и социјално осигурање (30)
- Реч адвоката (6)
- Судски поступци (67)
- Трговина (9)
- Унакрсни поглед (20)

+ можете додати тражени појам

Унеси тражени појам

Submit

АКТУЕЛНО ИЗДАЊЕ – СКРАЋЕНО



КЉУЧНЕ РЕЧИ

АПР Евр...

Додатне текстове прочитајте на www.legeartis.rs



Ново законско решење у вези с претварањем права коришћења у право својине на грађевинском земљишту

Вишедеценијски проблем који је задавао главобољу инвеститорима у Републици Србији, а посебно инвеститорима у грађевинској и сродним индустријама, коначно би могао да буде решен. Реч је о нерешеним проблемима права грађења на земљишту у државној својини, прецизније, о тешкоћама у прибављању грађевинске дозволе на земљишту које није у својини инвеститора, већ на њему инвеститор поседује право коришћења

За прибављање грађевинске дозволе ради реализовања конкретног пројекта, инвеститору је од 2009. године до доношења предметног закона било потребно да на земљишту има право својине, што због бројних препрека на које ћемо указати у овом тексту није било могуће. Како би решила постојећи проблем, Народна скупштина Републике Србије је 16. јула 2015. године донела Закон о претварању права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду („Сл. гласник РС”, бр. 64/15, у даљем тексту: Закон), који је 28. јула 2015. године ступио на снагу.

Дугоочекивани Закон је за свој првенствени циљ имао усклађивање постојећег стања у пракси са Уставом Републике Србије. Наиме, Устав Републике Србије из 2006. године, у односу на ранија уставна решења, не препознаје категорију права коришћења грађевинског земљишта као уставну категорију. Независно од тога, један од предлога о којем се разматрало пре доношења Закона био је задржавање постојећег права коришћења, те препознавање права коришћења као права једнаког праву својине у смислу прописа којим се уређује планирање и изградња и сходно томе могућности прибављања грађевинске дозволе на основу права коришћења, какав је случај и био заступљен у пракси до 2009. године. Од овог решења се одустало, између осталог и због тога што би било неопходно изменити Устав, како смо појаснили, и одлучено је да право коришћења не може бити основ за стицање права својине у будућности. Једно од решења које се предлагало било је и увођење права грађења у домаћи правни систем и изједначавање права грађења с правом својине у сврху прибављања грађевинске дозволе. И од овог решења се одустало, првенствено због тога што право грађења никада у новијој српској правној легислативној историји није било део правног система Републике Србије.

Даље, Закон о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – Одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – Одлука УС, 50/13 – Одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14 и 145/14, у даљем тексту: Закон о планирању и изградњи), који је измењен крајем прошле године, у члану 102. ст. 9. изузео је одређене категорије лица од опште прописаног правила да се право коришћења претвара у право својине без накнаде,

Висина закупнине одређује се тако што се износ тржишне вредности непокретности подели на 99 година, а тако добијени износ представља износ годишње закупнине.

вредности непокретности подели на 99 година, а тако добијени износ представља износ годишње закупнине. С обзиром на то да Закон омогућава плаћање накнаде за конверзију у 60 месечних рата, закупцу је знатно повољније да исти износ исплати у 99 година, с тим што након тих 99 година он неће аутоматски стећи право својине, већ ће морати да изврши конверзију права коришћења у право својине и плати одговарајућу накнаду.

Закон предвиђа да се по упису права својине закупца непокретности може извршити конверзија права коришћења у право својине. На закупцу је избор да ли ће наставити да плаћа закуп или ће у том случају преузети право власништва и исплатити накнаду за конверзију. Уколико дође до конверзије, даном правноснажности решења о конверзији престаје да важи уговор о закупу.

Један део стручне јавности сматра да ће овакво решење погодовати искључиво страним инвеститорима који буду имали довољно новца да плаћају закупнину, а да ће с друге стране омогућити тим истим инвеститорима да путем института закупа по знатно нижој цени добију земљиште за своје потребе. Правно гледајући, овакви ставови немају утемељење јер Закон предвиђа једнак поступак конверзије за сва лица којима даје то право, а на тим лицима је да обезбеде потребна новчана средства за плаћање накнаде за конверзију.

Уместо закључка

Закон представља само полазну основу за решавање проблема који смо навели на самом почетку текста, а који за своју основну функцију има повећање инвестиција у Републици Србији ради оживљавања разноврсних привредних делатности. Закон се доноси у тренутку када је Република Србија изменама Закона о приватизацији одлучила да убрзо оконча стечајеве над привредним друштвима над којима Агенција за приватизацију има надлежност, остављајући нешто дужи рок за окончање стечајева за привредна друштва од стратешког интереса.

Један од разлога незаинтересованости инвеститора за наведена привредна друштва управо је био нерешен правни статус државног земљишта на коме је постојало право коришћења. Могућност конверзије коју Закон уводи требало би да пружи позитиван сигнал инвеститорима да ће, уколико изврше куповину наведених привредних друштава у стечају, моћи да рачунају на сигурну могућност грађења на земљишту у државној својини у случају постојања права коришћења. С друге стране, Закон не третира ситуације у којима на земљишту на коме постоји право коришћења постоје споредна стварна права, као што је случај с правом службености пролаза, те ће се такве ситуације решавати из аспекта општих прописа.

Истовремено са доношењем Закона дошло је и до измена и допуна Закона о хипотеци којима су решени бројни проблеми који су годинама представљали проблем страним и домаћим улагачима, као и другим учесницима на тржишту. Ова и друге промене представљају позитивни сигнал ка измени постојећег стања, те овај текст завршавамо у нади да ће се тај тренд и наставити. Остаје да се у будућности сагледају ефекти Закона, те да се након тога дâ потпун одговор на питање да ли је заиста и успостављен економски циљ његовог доношења.



Коментар предлога Закона о споразумном финансијском реструктурирању

Предлог Закона уноси одређене новине у постојећи нормативни оквир и доноси инвентивна правна решења која имају за циљ да поједноставе поступак споразумног финансијског реструктурирања, а тиме допринесу и стабилности финансијског тржишта

У септембру месецу текуће године, у скупштинску процедуру ушао је предлог Закона о споразумном финансијском реструктурирању (у даљем тексту: Предлог закона). Институт споразумног финансијског реструктурирања начелно је присутан у домаћем законодавству од доношења Закона о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава („Сл. гласник РС", бр. 36/11), као начин да се дужничко-поверилачки односи између инсолвентних привредних друштава и њихових поверилаца, најчешће банака, редефинишу у интересу обеју уговорних страна. У том смислу, **основна сврха споразумног финансијског реструктурирања јесте превазилажење финансијских проблема у пословању дужника и стварање услова за наставак пословања**, пре приступања спровођењу стечаја над дужником.

Од усвајања Закона о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава, па до усвајања Предлога закона, пракса је показала да у тренутном нормативном оквиру постоје правне празнине и недоследности, због чега су предложене измене и допуне наведеног Закона, а имајући у виду да се показало да ће измене бити бројне и опсежне, заузет је став да је потребно донети нови закон који би на свеобухватан начин дефинисао предметну материју.

Предлог закона уноси **одређене новине у постојећи нормативни оквир** и доноси инвентивна правна решења која **имају за циљ да поједноставе поступак споразумног финансијског реструктурирања**, а тиме допринесу и стабилности финансијског тржишта.

Споразумно финансијско реструктурирање представља примарни начин решавања финансијских потешкоћа привредних друштава, с циљем поновног успостављања ликвидности друштва и наставка његовог пословања. Преостале мере које се могу предузети са истим циљем, а које су познате у правном систему Републике Србије, прописане су искључиво стечајним прописима. То могу бити: унапред припремљени план реорганизације, реорганизација у стечају и продаја правног лица или имовине у поступку банкротства. Дакле, **циљ споразумног финансијског реструктурирања** јесте да се финансијске потешкоће у пословању привредног друштва регулишу мимо и пре спровођења мера које су предвиђене стечајним законодавством.

Спровођење споразумног финансијског реструктурирања у оквиру постојећих законских решења

У складу са одредбама Закона о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава, Привредна комора Србије (у даљем тексту: ПКС) има овлашћење да институционално посредује између поверилаца и дужника

врши се измена података уписане хипотеке, односно заложног права на покретним стварима и правима, али са умањеним износом потраживања. Према томе, хипотека, односно заложно право на покретним стварима и правима, као акцесорно право везано за обезбеђено потраживање које се реструктурира, наставља да постоји као средство обезбеђења реструктурираног потраживања. Служба за катастар непокретности, односно други регистар заложног права врши измену података уписане хипотеке, односно заложног права на покретним стварима и правима, сходно износу, као и другим условима реструктурираног обезбеђеног потраживања.

Чланом 19. Предлога закона прописано је да се **порески подстицаји за финансијско реструктурирање**, у смислу пореског ослобођења за повериоце, као и могућности репрограмирања дуга по основу јавних прихода, **утврђују законом којим се уређује порез на добит правних лица, односно законом којим се уређује порески поступак и пореска администрација**. Додатно, у погледу банкарских подстицаја, предвиђено је да НБС у прописима из своје надлежности утврђује подстицаје за финансијско реструктурирање. Одредба члана 19. идентична је одредби претходног Закона о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава.

Прелазним и завршним одредбама Предлога закона (чл. 20–23) предвиђено је да ће подзаконски акти потребни за спровођење овог закона бити донети у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона, те да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије", а примењиваће се по истеку деведесетог дана од дана ступања на снагу. Поступци споразумног финансијског реструктурирања који су на дан почетка примене овог закона у току, наставиће се по одредбама Закона о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава. Најзад, прописано је да даном почетка примене овог закона престаје да важи Закон о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава, као и да ће до формирања нове листе посредника ПКС-а, у складу са одредбама Закона о посредовању у решавању спорова („Сл. гласник РС", бр. 55/14), а најдуже шест месеци од дана ступања на снагу закона, поступке посредовања водити посредници с важеће листе посредника ПКС-а.

Уместо закључка

Предлог закона представља позитиван искорак ка популаризацији института споразумног финансијског реструктурирања, прилагођавајући правне норме условима тржишта и у начелу поједностављујући поступак споразумног финансијског реструктурирања. Ипак, чини се да **потенцијал норми није у целости исцрпљен**, те да би требало могућност споразумног финансијског реструктурирања учинити још атрактивнијом, како за дужнике, тако, пре свега, за повериоце.

Релативно мала заинтересованост дужника за споразумно финансијско реструктурирање последица је њихове недовољне едукације и обавештености. Ипак, у највећем броју случајева поступак за редефинисање дужничко-поверилачких односа до сада су покретала привредна друштва – дужници, и то често у моменту када су већ испуњени услови за покретање стечајног поступка и када је већ касно за споразумно финансијско реструктурирање. С друге стране, банке нису исказале значајније интересовање за поступак споразумног финансијског реструктурирања над њиховим дужницима из разлога што у оваквом начину намирења не виде довољно подстицаја. По правилу, банке ће се лакше и ефикасније намирити као разлучни повериоци у поступку стечаја, уколико су своје потраживање одговарајуће обезбедиле, што је по правилу и случај.

Како би се на целовит начин уредио поступак реструктурирања привредних друштава, **неопходно је да се трансформише и нормативни оквир којим је уређен стечајни поступак**, о чему у овом тренутку постоје најаве.



Нови законски прописи којима се уређује оцењивање у средњој школи

Од 6. октобра 2015. године у примени је нови правилник који утврђује начин, поступак и критеријуме оцењивања успеха из појединачних наставних предмета и владања и друга питања од значаја за оцењивање, не само ученика већ и одраслих у средњем образовању и васпитању

Закон о основама система образовања и васпитања („Сл. гласник РС”, бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15 – аутентично тумачење и 68/15, у даљем тексту: Закон), својим одредбама уређује оцењивање ученика у средњој школи. Осим тога, и Законом о средњем образовању и васпитању („Сл. гласник РС”, бр. 55/13) прописан је поступак и начин оцењивања ученика, односно утврђивања оцена и општег успеха ученика и оцењивање владања у средњој школи.

Сходно наведеном, а на основу члана 109. ст. 5. Закона, министар просвете, науке и технолошког развоја донео је нови Правилник о оцењивању ученика у средњем образовању и васпитању („Сл. гласник РС”, бр. 82/15, у даљем тексту: Правилник), којим се **утврђују начин, поступак и критеријуми оцењивања успеха из појединачних наставних предмета и владања и друга питања од значаја за оцењивање, не само ученика већ и одраслих у средњем образовању и васпитању**.

Овај правилник је **ступио на снагу 6. октобра 2015. године**, када је почео и да се примењује, а даном његовог ступања на снагу престао је да важи Правилник о оцењивању ученика у средњој школи („Сл. гласник РС”, бр. 33/99 и 108/03).

Принципи и врсте оцењивања ученика (чл. 2–3)

Према одредбама Правилника оцењивање је саставни део процеса наставе и учења којим се обезбеђује стално праћење остваривања прописаних циљева, исхода и стандарда постигнућа ученика и квалификација у току савладавања школског програма, односно оцењивање је континуирана педагошка активност којом се исказује однос према учењу и знању, подстиче мотивација за учење и ученик се оспособљава за објективну процену сопствених постигнућа и постигнућа других ученика и развија систем вредности.

У смислу Правилника, принципи оцењивања су: поузданост, ваљаност, разноврсност начина оцењивања, редовност и благовременост оцењивања, оцењивање без дискриминације и издвајања по било ком основу, уважавање индивидуалних разлика, образовних потреба, узраста, претходних постигнућа ученика, а све у циљу тога да наставник обезбеди да оцена буде објективан показатељ постигнућа ученика.

Правилником је утврђена **примена две врсте оцењивања ученика**: формативно и сумативно оцењивање, којима се прати развој, напредовање и остваривање постигнућа ученика у току школске године.

Формативно оцењивање је редовно и планско прикупљање релевантних података о напредовању и постигнућу ученика, садржи повратну информацију и препоруке за



Одређују се посебни критеријуми на основу којих одељењско веће, на предлог одељењског старешине, утврђује закључну оцену из владања.

Обавештавање и вођење евиденција о успеху ученика (чл. 24–25)

На почетку школске године ученици, родитељи, односно старатељи обавештавају се о критеријумима, начину, поступку, динамици, распореду оцењивања и доприносу појединачних оцена закључној оцени.

Одредбама Правилника утврђена је обавеза за одељењског старешину да на примерен начин, благовремено – најмање четири пута у току школске године, обавештава родитеље о постигнућима ученика, напредовању, мотивацији за учење, владању и другим питањима од значаја за образовање и васпитање.

Наставник има обавезу да у поступку оцењивања прикупља и бележи податке о постигнућима ученика, процесу учења, напредовању и развоју ученика током године у прописаној евиденцији и својој педагошкој документацији.

Под **„педагошком документацијом"**, у смислу овог Правилника, сматра се писана документација наставника која садржи: личне податке о ученику и његовим индивидуалним својствима која су од значаја за постигнућа, податке о провери постигнућа, ангажовању ученика и напредовању, датим препорукама, понашању ученика и друге податке од значаја за рад са учеником и његово напредовање.

Резиме у вези с новинама којима се уређује оцењивање владања ученика у средњем образовању и васпитању

Школе су у претходном периоду, саме, својим актима, уређивале начин утврђивања закључне оцене из владања у односу на изречене васпитне и васпитно-дисциплинске мере, односно на број неоправданих изостанака са наставе. **Сада се, међутим, одредбама Правилника уводи „разврставање понашања ученика по нивоима"** у складу с Правилником о протоколу поступања, а које утиче на утврђивање закључне оцене из владања.

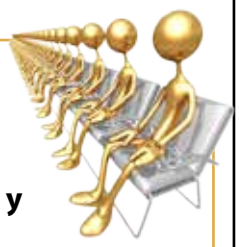
Битно је напоменути да, према одредбама Правилника, на смањење оцене из владања утичу и изречене васпитне и васпитно-дисциплинске мере, као и околност да није дошло до позитивне промене у понашању ученика, након изречене васпитне, односно васпитно-дисциплинске мере и предузетих активности појачаног васпитног рада.

Према Правилнику:

- на оцену из владања врло добро (4) и добро (3), поред понашања ученика на начин описан на првом, односно на другом нивоу, утичу и изречене васпитне мере (опомена, укор одељењског старешине, укор одељењског већа);
- на оцену из владања довољно (2), поред понашања ученика на начин описан на другом нивоу, које је поновљено, утичу, поред изречених васпитних мера и васпитно-дисциплинске мере изречене за повреду забране и теже повреде обавезе (укор директора, укор наставничког већа, искључење ученика из школе, односно школе с домом);
- на оцену из владања незадовољавајуће (1), поред понашања ученика на начин описан на трећем нивоу, утичу изречене васпитне мере и васпитно-дисциплинске мере (укор директора, укор наставничког већа, искључење ученика из школе, односно школе с домом).

Осим тога, одредбама Правилника прописан је број неоправданих изостанака на основу којих се ученику смањује оцена из владања.

Календар догађаја...



3. НОВЕМБАР 2015.	**Једнодневни семинар** **Међународно пребијање дуговања и потраживања, цесија и асигнација у спољној трговини** Привредна комора Београда
5. И 6. НОВЕМБАР 2015.	**Дводневна обука** **Обука за полагање испита за службеника за јавне набавке** ИНГ-ПРО д.о.о, Београд, Вел̀е Нигринове 16а www.propisi.net
6. НОВЕМБАР 2015.	**Информативно-инструктивни семинар** **Банкротство стечајног дужника и продаја имовине** Регионална привредна комора Нови Сад
9. И 10. НОВЕМБАР 2015.	**Дводневна обука** **Јавне набавке по правилима Европске уније – ПРАГ процедуре** Привредна комора Београда
10. НОВЕМБАР 2015.	**Једнодневни семинар** **Примена измењеног Закона о јавним набавкама и усклађених подзаконских аката и промоција књиге „Саветник за јавне набавке”** ИНГ-ПРО д.о.о, Београд, Вел̀е Нигринове 16а www.propisi.net
20. НОВЕМБАР 2015.	**Једнодневни семинар** **Уговори у привреди са домаћим и страним партнерима и средства обезбеђења** Привредна комора Србије
25. И 26. НОВЕМБАР 2015.	**Дводневни семинар** **Финансије за нефинансијере** Привредна комора Србије



Привремени извоз робе ради обраде или поправке – пасивно оплемењивање

Иако стављање робе у слободан промет подразумева обавезу плаћања увозних дажбина, поступак пасивног оплемењивања омогућава да се при поновном увозу робе, применом потпуног или делимичног ослобођења, увозне дажбине не плаћају у пуном износу. У овом тексту дајемо одговоре на уобичајена питања и разрешавамо најчешће дилеме које се јављају у овом поступку

Због привредне неразвијености и технолошке заосталости, неретко се дешава да на територији Републике Србије није могуће пронаћи предузеће које би било у стању да изврши неку производну радњу над робом или да изврши њену поправку. Стога је робу неопходно привремено извести у оквиру царинског поступка пасивног оплемењивања, како би се након извршене обраде (укључујући монтажу, склапање и уградњу у други производ), прераде или поправке (укључујући њену рестаурацију и довођење у исправно стање) она вратила у Републику Србију и ставила у слободан промет или, у изузетним случајевима, у поступак активног оплемењивања.

Иако стављање робе у слободан промет подразумева обавезу плаћања увозних дажбина, поступак пасивног оплемењивања омогућава да се при поновном увозу робе, применом потпуног или делимичног ослобођења, увозне дажбине не плаћају у пуном износу.

Пословним људима тешко су разумљиве одредбе прописа који регулишу поступак пасивног оплемењивања јер су реченице изузетно дуге, с много нејасних израза и позивања на друге одредбе. Зато је у циљу квалитетног планирања посла **неопходно схватити тачно значење израза** који се користе и знати колики ће бити коначни трошкови увозних дажбина и ПДВ-а.

Сâм израз „пасивно оплемењивање" ствара забуну у вези са својим значењем јер није створен у духу српског језика и употребљен је као супротност изразу „активно оплемењивање". У међународној царинској пракси у употреби је назив *outward processing*, а у земљама бивше Југославије израз „ванска обрада".

У пракси је често нејасно да ли неку робу треба ставити у поступак пасивног оплемењивања или обичног привременог извоза (на пример, када се у иностранство шаље различита роба ради сортирања, паковања и сл.), па је Министарство финансија дало мишљење да се **поступак привременог извоза примењује само у случајевима када роба битно не мења своја првобитна својства**.

#1 Да ли је коришћење поступка пасивног оплемењивања нечим ограничено?

Прво, поступак пасивног оплемењивања не може се спроводити без претходног одобрења царинског органа надлежног према месту у којем се налази роба која ће бити декларисана за привремени извоз. Одобрење се може издати само лицу регистрованом у Републици Србији уколико је могуће несумњиво утврдити да је роба

На захтев корисника који учестало обавља производне радње у оквиру једног одобрења које не укључује поправке, царински орган може одобрити примену просечне стопе царине (збирно извршење).

привремено извезена роба, која не испуњава услове за стицање домаћег непреференцијалног порекла, стави у слободан промет уз примену царинске стопе нула; наведени услов се не примењује на робу некомерцијалне природе.

2) код поправке извршене уз накнаду: стопа царине предвиђена за добијене производе примењује се на вредност трошкова поправке (сва плаћања, у новцу, роби или услугама, које врши или треба да изврши носилац одобрења у корист лица које обавља поправку или посредна или непосредна плаћања која су услов за обављање поправке, ако су ти трошкови једино плаћање корисника одобрења) у које су укључени трошкови паковања, амбалаже, превоза и осигурања до царинског подручја Републике Србије; уколико су носилац одобрења и лице које је обавило поправку повезана лица, на захтев царинског органа, носилац одобрења мора пружити доказ да исказани трошкови поправке одговарају стварним; при попуњавању ЈЦИ Ц6, у рубрику Б се уписује напомена: „Поправка уз накнаду";

3) у систему стандардне замене код којег се производ за замену даје уз накнаду – примењује се начин обрачуна наведен под 1).

У случају да се сва привремено извезена роба не декларише истовремено за поступак поновног увоза, удео привремено извезене робе уграђене у добијене производе израчунава се применом количинског или вредносног метода одређеног одобрењем, при чему се за потребе обрачуна добијеним производом сматрају и прерађени производи и полупроизводи.

Ако је међународним споразумом предвиђено делимично или потпуно ослобођење од плаћања увозних дажбина за добијене производе, поступиће се у складу с тим споразумом.

#7 Да ли постоје поједностављења при обрачуну увозних дажбина?

Царински орган може ради убрзања поступка, на захтев корисника који учестало обавља производне радње у оквиру једног одобрења које не укључује поправке, одобрити примену просечне стопе царине (збирно извршење). Наведена стопа царине одређује се за период не дужи од 12 месеци и примењује се на добијене производе који се у том периоду стављају у слободан промет. Након истека наведеног периода царински орган врши коначни обрачун.

#8 Како се обрачунава ПДВ?

У случајевима када нема плаћања накнаде за услугу оплемењивања и не долази до пораста вредности робе, не постоји ни обавеза плаћања ПДВ-а.

У противном, пореска основица је једнака збиру:

- накнаде коју је обвезник платио или треба да плати за оплемењивање, поправку или уградњу, а ако се та накнада не плаћа (на пример, код бесплатне поправке), основицу чини пораст вредности робе настао оплемењивањем, поправком или уградњом;
- царине, других увозних дажбина и осталих јавних прихода (осим ПДВ-а) и споредних трошкова насталих до првог одредишта у Републици Србији.



Имате питање? Имамо одговор!

У овој рубрици доносимо одговоре на нека од питања која сте упутили нашем часопису. Подсећамо да право на постављање питања и добијање одговора на њих имају искључиво претплатници на наш часопис

ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА

П: *Да ли извођач радова има право на исплату накнаде за изведене радове у случају да је одступио од пројекта и није добио сагласност инвеститора за одступање од пројекта грађења?*

О: Одредбом члана 630. Закона о облигационим односима прописано је да је уговор о грађењу уговор о делу којим се извођач обавезује да према одређеном пројекту сагради у уговореном року одређену грађевину на одређеном земљишту или да на таквом земљишту, односно на већ постојећем објекту изврши какве друге грађевинске радове, а наручилац се обавезује да му за то исплати одређену цену. Ставом 2. овог члана прописано је да уговор о грађењу мора бити закључен у писаној форми.

Спорне предметне радове у овом случају можемо подвести под законску форму накнадних радова који по закону представљају оне радове који се изводе у току извођења уговорених радова. За накнадне радове карактеристично је то да уговором нису обухваћени и накнадно се уговарају посебним споразумом, што значи да је за извођење ових радова потребна посебна сагласност наручиоца. Уколико такве сагласности нема, извођач радова нема право на накнаду.

Међутим, ако се докаже да су спорни предметни радови били нужни у циљу реализације уговорених радова, да су позиције свих непредвиђених радова уписане у грађевински дневник, без примедби надзорног органа, а према стручном мишљењу вештака, такви радови су били нужни да се изведу како би се могли извести уговорени радови, извођач има право на наплату накнадних и непредвиђених радова по уговореним ценама, у оном делу у коме је било нужно да се изведу у циљу реализације уговорених радова.

ОБРАЗОВАЊЕ

П: *Да ли се приликом изрицања дисциплинске мере сабирају изостанци или нема сабирања? На пример, ако је за 5 неоправданих изречена опомена, па ученик начини још 5 изостанака, да ли он има десет или поново 5, будући да је већ добио опомену па се креће од нуле?*

О: Одредбама Правилника о оцењивању ученика у средњем образовању и васпитању („Сл. гласник РС”, бр. 82/15, у даљем тексту: Правилник), члан 21. ст. 4, уређено је да се ученику који неоправдано изостаје са наставе смањује оцена из владања на крају првог или другог полугодишта уколико након благовремено предузетих мера и активности појачаног васпитног рада и обавештавања родитеља, односно старатеља ученика, није дошло до позитивне промене у понашању ученика, и то:

1) врло добро (4) – добија ученик који је неоправдано изостајао са наставе од 5 до 8 часова;

2) добро (3) – добија ученик који је неоправдано изостајао са наставе од 9 до 16 часова;

3) довољно (2) – добија ученик који је неоправдано изостајао са наставе од 17 до 25 часова;

4) незадовољавајуће (1) – добија ученик који је неоправдано изостајао са наставе 26 и више часова.



Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Износи личних примања запослених

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Регрес за коришћење годишњег одмора	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 6) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпремнина код одласка у пензију	Према Закону о раду, исплаћује се најмање у висини 2 просечне зараде у Републици Србији према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за статистику (**60.503 · 2 = 121.006**)	Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем податку (**60.503 · 2 = 121.006** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене општим актом послодавца	Неопорезиво до **18.060** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозне карте у јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно до висине стварних трошкова превоза, а највише до **3.612** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопорезиво до **2.168** дин. по дневници
Дневница за службено путовање у иностранство	У висини утврђеној општим актом послодавца (члан 118. тач. 3) Закона о раду)	Не опорезује се до износа прописаног Уредбом о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника („Сл. гласник", бр. 86/07, 84/14 и 84/15)
Теренски додатак (дневна накнада за повећане трошкове рада на терену)	Према Закону о раду, ако се предвиди општим актом, односно уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Једнократна новчана накнада запосленима за чијим је радом престала потреба по Програму за решавање вишка запослених у поступку приватизације за 2015. годину („Сл. гласник РС“ бр. 9/2015)	Запосленом који је утврђен као вишак у 2015. години престаје радни однос када се добровољно определи за једну од опција, која је за њега најповољнија, и то за: 1) отпремнину у висини динарске противвредности 200 евра по години стажа осигурања, по средњем курсу, на дан достављања спискова вишка запослених од стране послодавца, с тим да укупна висина отпремнине не може бити већа од 8.000 евра у динарској противвредности; 2) отпремнину обрачунату на начин утврђен Законом о раду, с тим да укупна висина отпремнина не може бити већа од 8.000 евра у динарској противвредности, а висина средстава по години стажа осигурања код последњег послодавца не може бити већа од 500 евра у динарској противвредности, по средњем курсу, на дан достављања спискова вишка запослених од стране послодавца; 3) отпремнину у износу од шест (6) просечних зарада по запосленом у Републици Србији, према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике – за запослене који имају више од 15 година стажа осигурања (тренутно: **6 · 60.503 = 363.018** динара).	Не опорезује се до износа из претходне колоне – члан 9. ст. 1. тач. 20) Закона о порезу на доходак грађана, а на износ преко тога, према члану 85. Закона о порезу на доходак грађана – плаћа се порез по стопи од 20% по умањењу за 20% нормираних трошкова. За лица старија од 50 година живота – неопорезиво у потпуности без обзира на износ
Стимулативне отпремнине при споразумном престанку радног односа (члан 177. Закона о раду)	Исплаћује се у складу са општим актом или уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду



Корисни правни акти

Решење о коришћењу сразмерног дела годишњег одмора

На основу одредаба члана 192. ст. 1. тач. 1), а у складу са одредбама члана 72. Закона о раду („Сл. гласник РС”, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14) и члана _____ општег акта *(Колективног уговора или Правилника о раду)* _____ *(пословно име послодавца)*, директор доноси

РЕШЕЊЕ

о коришћењу сразмерног дела годишњег одмора

1. Запослени _____ *(име и презиме)*, распоређен на пословима _____, за _____ месеци рада код послодавца у календарској години у којој му престаје радни однос, има право на дванаестину годишњег одмора за сваки месец дана рада у тој години *(сразмерни део годишњег одмора)*. Запосленом се одређује коришћење сразмерног дела годишњег одмора за _____ годину, у трајању од _____ (_____) радних дана.

2. Запослени ће сразмерни део годишњег одмора користити у времену од _____ до _____ године.

3. За време коришћења годишњег одмора запослени има право на накнаду зараде у складу са чланом 114. ст. 1. Закона о раду.

4. Ово решење је коначно.

Образложење

Запосленом у календарској _____ години престаје радни однос, због чега према одредби из члана 72. Закона о раду, има право на сразмерни део годишњег одмора тј. на дванаестину годишњег одмора за сваки месец дана рада у тој години.

наставак на следећој страни



PRILOG 2.

Obrazac isprave koja se prilaže uz carinsku deklaraciju koja predstavlja zahtev za odobrenje postupka pasivnog oplemenjivanja

1. Podnosilac zahteva (naziv, adresa, PIB)**:**	Carinski organ: Broj i datum JCI (popunjava CI):

2. Privremeno izvezena roba:

R. Br.	Tarifna oznaka	Opis robe	Količina	J.M.	Vrednost	Valuta

3. Dobijeni proizvodi:

R. Br.	Tarifna oznaka	Opis robe	Količina	J.M.	Vrednost	Valuta

4. Vrsta popravke:

☐ Popravka u garantnom roku
☐ Popravka uz plaćanje (van garantnog roka)
☐ Sistem standardne zamene bez prethodnog uvoza
☐ Sistem standardne zamene uz prethodni uvoz

5. Mesto sprovođenja popravke:

6. Predviđeni normativ ili metoda za njegovo utvrđivanje:

7. Metoda za utvrđivanje istovetnosti robe:	**8. Ekonomski uslovi:**
9. Rok za završetak postupka:	**10. Carinski organ završetka postupka:**

Mesto i datum: Potpis odgovornog lica

MP

Инг-Про

БЕСПЛАТНО

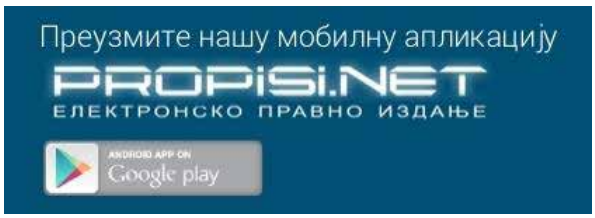
На вашим мобилним телефонима и таблетима прописи Србије и Црне Горе.

Поред тога, Инг-Про апликације садрже и: адресаре судова, Државног правобранилаштва и градских правобранилаштава, министарстава, адвоката, преводилаца и тумача, јавних бележника, извршитеља, арбитара и миритеља, информације о најновијим саветовањима која организујемо, актуелности из области јавних набавки и друге информације из области права и економије.





Инг-Про апликације за андроид можете преузети с вашег мобилног телефона или таблета, путем апликације *Playstore*.



Инг-Про апликације за Епл можете преузети с вашег мобилног телефона или таблета, путем апликације *App Store*.





УНАКРСНИ ПОГЛЕД



ПОРЕЗИ И АКЦИЗЕ



РАДНИ ОДНОСИ И СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ



ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА



СУДСКИ ПОСТУПЦИ



КОМПАНИЈСКО ПРАВО



БУЏЕТИ



АУТОРСКО ПРАВО И ПРАВО ИНДУСТРИЈСКЕ СВОЈИНЕ



ОБРАЗОВАЊЕ



ЕВРОПСКО ПРАВО



ТАБЕЛЕ И УЗОРЦИ