УПОТРЕБА МЕНИЦЕ КОД БУЏЕТСКИХ КОРИСНИКА

ПРОПИСИ У ПРАКСИ

LEGEARTIS ИНГ-ПРО

Број 41 ● фебруар 2016. ● www.legeartis.rs



ВОДИЧ КРОЗ ИЗМЕНЕ ПОРЕСКИХ ЗАКОНА

СУДСКА ПРАКСА

КРИВИЧНО ДЕЛО ИЗНУДЕ

АЛИМЕНТАЦИОНИ СПОРОВИ

БУЏЕТСКО РАЧУНОВОДСТВО

ОТВАРАЊЕ ПОЧЕТНОГ СТАЊА ЗА 2016. ГОДИНУ

Трговина

Правилник о евиденцији промета

Радни односи

Упућивање запослених на привремени рад у иностранство

Порези

Електронска пореска пријава за порез на добит по одбитку

Компанијско право

Регистровање заложног права на покретним стварима у пракси

Инг-Про

БЕСПЛАТНО

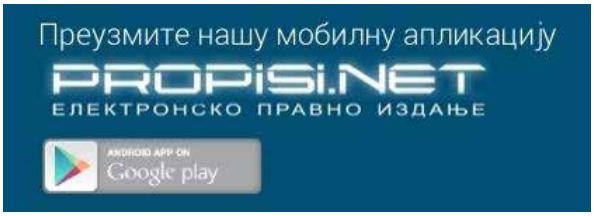
На вашим мобилним телефонима и таблетима прописи Србије и Црне Горе.

Поред тога, Инг-Про апликације садрже и: адресаре судова, Државног правобранилаштва и градских правобранилаштава, министарстава, адвоката, преводилаца и тумача, јавних бележника, извршитеља, арбитара и миритеља, информације о најновијим саветовањима која организујемо, актуелности из области јавних набавки и друге информације из области права и економије.





Инг-Про апликације за андроид можете преузети с вашег мобилног телефона или таблета, путем апликације *Playstore*.



Инг-Про апликације за Епл можете преузети с вашег мобилног телефона или таблета, путем апликације *App Store*.





Бојан Станковић, саветник с дугогодишњим искуством у области пореза и рачуноводства

Од 1. марта 2016. године пореска пријава за порез на добит правних лица по одбитку се подноси у електронском облику.

Драгана Марчетић, судија Првог основног суда и заменик руководиоца судске праксе у грађанској материји

Занимљиво је приметити да је у пракси заузет став да се издржавање у девизном износу, а у динарској противвредности, може одредити само сразумно.



Бојана Амановић, самостални саветник у Одељењу за трговину Министарства спољне и унутрашње трговине и телекомуникација

За инспекцијске органе неопходна је ажурнија евиденција, где се промене евидентирају даном настанка, у посебним случајевима наредног дана.





Драган У. Калаба, заменик Вишег јавног тужиоца у Чачку

Треба водити рачуна да само „одређени степен" силе или претње одређује кривично дело изнуде, а што је битно за разграничење од кривичног дела разбојништва.



Никола М. Јовановић, дипл. правник, порески саветник у консултантској кући *Ernst&Young* доо Београд

Једна од најважнијих измена закона, односно измена која је привукла можда и највише пажње стручне јавности јесте проширење предмета опорезивања порезом по одбитку.

Милош Кузман, адвокат

Не могу се заложити било која потраживања, већ само она јасно одређена и Регистар ово правило уско тумачи.



мр Јован Чанак, дугогодишњи аутор бројних тема из области рачуноводства и финансија

Напоминьемо да „нема" отварања почетног стања на контима успешности, тј. контима која су у функцији утврђивања резултата пословања.





Зорица Ловрић, дипл. ек. с вишегодишњим радним искуством у државној управи, банкарству и привреди

Буџетски корисници би требало да (као повериоци) воде помоћну евиденцију свих инструмената обезбеђења с којим располажу, односно које су примили као средства обезбеђења.



ЗНАЧАЈНИ ПОДАЦИ И КОРИСНИ ПРАВНИ АКТИ

Порески календар

5. ЈАНУАР

- Рок за подношење пореске ске пријаве ПП ОД-0 за плаћање социјалних доприноса осн носиоца привредног друштва, најмање на најнижу основицу
- Рок за подношење збир рне пореске пријаве на Обрасцу ПДПО за уплату пореза по одби године у децембру 2015. го за уплату средстава по основу обавезе запошљавања инвалидитетом и за подношење Обрасца ИОСИ за месец децембар 2015. године
- Обавеза свих правних лица и предузетника – исплатилаца прихода по основу естрадних програма забавне и народне музике и других забавних програма да надлежној пореској управи доставе писмено обавештење о закљученим уговорима са интерпретатором и другим ангажованим лицем, у складу са чланом 108а ст. 8. Закона о порезу на доходак грађана („Сл. гласник РС", бр. 24/01, ... и 57/14)

11. ЈАНУАР

- Крајњи рок за достављање пореске пријаве на Обрасцу ПП ПДВ за обрачун ПДВ-а за децембар 2015. године, у складу са чланом 50. ст. 3. Закона о ПДВ-у – порески дужници који нису обвезници ПДВ-а
- Крајњи рок за достављање тромесечног периодичног извештаја о извршењу буџета за период јануар–децембар 2015. године – индиректни корисници буџетских средстава
- Крајњи рок за достављање тромесечног извештаја о јавним набавкама
- Крајњи рок за достављање Народној банци Србије троме

Подаци од зна за рад пословних субј та

Износи личних примања запослени

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКО	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.		3.
Регрес за коришћење одишњег одмора	Исплата по ов ој обавезна, у р уговором општим ак (члан 118. о раду ко тач. 6 у, исплаћује 2 просечне рбији према м податку ежног за статистику (**60.91 1.826**)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпр одласка		Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем податку (**60.913 · 2 = 121.826** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене актом послодавца	Неопорезиво до **18.060** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозн јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно по висине стварних рошкова превоза, а више до **3.612** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	се све пореске као на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопо до **2.168** дин по дневници
Дневница за	У висини утврђеној општим	Не опорезује се до износа

КАЛЕНДАРИ... ● ПОРЕСКИХ ОБАВЕЗА ● ВАЖЕЊА ПРАВНИХ АКАТА ● ДОГАЂАЈА

ПОСТАВИТЕ ПИТАЊЕ НАШЕМ АУТОРУ, НАСТОЈАЋЕМО ДА ОДГОВОРИМО НА СВАКО ОД ЊИХ



НИКОЛА М. ЈОВАНОВИЋ
дипл. правник, специјалиста за област пореског саветовања
porezi.akcize@legeartis.rs

уговора о размени, међутим, постојале су **одређене дилеме у пракси** да ли се сматра да се капитални добитак/губитак остварује и у случају улагања имовине из члана 27. Закона као неновчани улог у капитал правног лица.

У том смислу, Министарство финансија је издало већи број мишљења којима је заузет став да се капитални добитак остварује и у том случају, као, на пример, у Мишљењу бр. 430-03-496/2011-04(И) од 27. 10. 2011. године у којем је наведено да у случају када обвезник уноси неновчани улог – непокретност (као основно средство у власништву обвезника), у своје зависно правно лице и по том основу (сразмерно вредности унете непокретности) повећава удео у капиталу (зависног) друштва, у том случају, ради се о преносу имовине уз накнаду. Позитивна разлика између вредности по којој је предмет непокретност унета у зависно привредно друштво и њене набавне вредности, представља капитални добитак који се укључује у опорезиву добит обвезника приликом израде годишњег пореског биланса.

Насупрот томе, капитални добитак/губитак се у смислу преноса из члана 27. Закона. тумачењем, језичким но лице пок када прав- коју је корис ретност средство свом другом лицу, у том вно остварује капитални иако се такав поклон са кта рачуноводствених пропи третира као расход.

Начин утврђивања капиталног добитка

Капитални добитак пре ва позитивну разлику и продајне и набавне цен вине из члана 27. Зако се утврђује у складу са бама чл. 28. и 29. Закон смислу, постоји дист у односу на рачуно третман, јер **износ капиталног добит битка може бити р у односу на добита ак у складу са р ственим пропис**

Утврђивање капиталног д или губитка по основу продаје непокретности

Под непокретностима које су предмет утврђивања капиталног добитка подразумевају се земљиште, грађевински економски дељиве целине оквиру објеката (на прим станови и пословне про рије).

За сврху одређива атра талног добитка но, у слу- везаном лицу, на нижа од тржишне (у оба учаја, цена не укључује порез а пренос апсолутних права).

Како би се избегле недоу- мице у тумачењу, сматрамо да је обвезник, у случају када продаје имовину из члана 27. Закона повезаном лицу, дужан да утврди тржишну вредност имовине коју продаје, те да уколико је тржишна цена имовине виша од уговорене цене, као продајну цену за сврху утврђивања капиталног добитка користи тржишну цену.

Приликом утврђивања тржишне цене непокретности коју је продао повезаном лицу, за сврху утврђивања капиталног добитка, обвезник није дужан да тржишну цену утврди применом неке од прописаних метода за утврђивање цене „ван доходата руке" из члана 61. Закона, нити се утврђена тржишна цена имовине за сврху утврђивања капиталног

ПРАКСА ПРИВРЕДНОГ СУДА

Интересантно је напоменути да се пра дних судова у погледу примене института враћа ње стање разликује од праксе редовних судова. Н вредним судовима постоји становиште да се вра узетно оправдани дозволити само ако за то постоје недвос логу ту разлози.

Као илустрација може послужити од послену жиоца који је правно лице и чији је засту ја није ос њему, био спречен да због смртног слу решење о пи заказаном рочишту. Суд је стао к тужиоца нован предлог за враћање у пр ца да пропу ној тужби, с обзиро ва оправда

чињенице, суд на основу изведених доказа доноси одлуку о оправданости пропуштања приступа рочишту и у складу с тиме усваја или одбија предлог за враћање у пређашње стање. Уколико странка не предложи нити приложи доказ о спречености приступа на рочиште, суд ће предлог одбацити као неуредан.

У једном случају пуномоћник тужиоца је предложио враћање у пређашње стање наводећи да је био спречен да прис на рочиште због из обијања високе тем- тома тзв. новог ЗПП-а. Према ставу Вишег с у Београду, оваква одлука није правилна с обзиром на то да је пуномоћник тужиоца у свом предлогу предложио саслушање сведока Г. Д. на околност оправданих разлога за пропуштање рочишта. Стога није било места одбацају предлога за враћање у пређашње стање као неуредног јер тужилац није приложио никакав доказ за оцену основаности предлога. Првостепени суд је требало да изведе предложене доказе, па тек да на основу њих цени основаност поднетог предлога за враћање у пређашње стање.

Посебно је пракса виших суд преиспитивања исти оног што првостепени с ави констатују на записнику, као и тачности самих записника, за шта је до 2010. године постојала претпоставка апсолутне тачности.

Овакво широко и недоследно тумачење одредаба закона у погледу разлога за дозвољеност неких парничних радњи, на које оне пропуштањем процесних законских рокова губе право. Сходно томе, аутори су мишљења да се као и сваки изузетак у правном систему, и овај треба уско, односно рестриктивно тумачити. Истовремено, веома је штетна све учесталија пракса злоупотребе овог института којом се покрива, а често и штити, процесна недисциплина странака. Тиме се иде наруку несавесним странкама у њиховом занемаривању рокова и процесних обавеза. Мислимо да је ранији Окружни суд у Београду био далеко рестриктивнији у примени овог института и да Привредни суд у Београду оправдани разлози и строго тумачити.

АУТОРСКИ ТЕКСТОВИ СА ОБИЉЕМ КОРИСНИХ ПРИМЕРА И СТРУЧНИХ ТУМАЧЕЊА



ВЛАДАН МИРКОВИЋ
главни и одговорни уредник
vladan.mirkovic@ingpro.rs

ПРОПИСИ У ПРАКСИ
LEGEARTIS ИНГ-ПРО www.legeartis.rs

ISSN 2406-1085

Година IV, број 41
ФЕБРУАР 2016.

Оснивач и издавач:
ИНГ-ПРО
Издавачко-графичко д.о.о.
Београд, Веле Нигринове 16а

За оснивача и издавача:
Горан Грчић
Владимир Здјелар

Главни и одговорни уредник:
Владан Мирковић

Сарадници:
мр Јован Чанак
Бојан Станковић
Бојана Амановић
Весна Филиповић
Дејан Обренић
Драган У. Калаба
Драгана Марчетић
Зорица Ловрић
Милош Кузман
Никола М. Јовановић

Уредник рубрика *Календар важења правних аката/Порески календар*:
Ана Фулетин

Лектор/коректор:
Радмила Савић

Организатор издања:
Оливера Бошковић

Дизајн и обликовање часописа:
Маја Кесер

Штампа:
Digital art, Београд

Редакција:
Веле Нигринове 16а
11000 Београд
тел: +381 11 2836 820
факс: +381 11 2836 474
е-пошта: redakcija@legeartis.rs

Часопис излази једанпут месечно (10 бројева и 1 двоброј у оквиру годишње претплате). Текстови достављени за објављивање се не враћају. Сви текстови који се објављују у Часопису подлежу редакцијско-техничкој обради, у складу са одговарајућим стандардима Часописа.

Уласком у четврту годину свог објављивања, природан процес развоја једне публикације, па и часописа LEGEARTIS, јесте да се мења и прилагођава, тако да ће неке промене у њему бити уочљиве већ од овог издања.

Анализом досадашње читаности наших текстова, структуре нашег претплатничког језгра и визијом онога што бисмо желели да постигнемо и где бисмо желели да будемо, одлучили смо се за неколико значајних измена. Прва и свакако најуочљивија јесте промена логотипа часописа, којом смо желели да нагласимо суштину и основно опредељење нашег слогана којим се руководимо још од првог броја, а то су ПРОПИСИ У ПРАКСИ – практична применљивост и употребљивост свега онога о чему пишемо.

Од концепцијских измена, у даљем раду ограничићемо се на рубрике из домена пореске проблематике, буџетског рачуноводства и рачуноводства уопште, буџета и јавних набавки, радних односа, као и судских поступака. Из практичних разлога, рубрика судски поступци поделиће се на рубрике *Грађанско право и судски поступци* и *Кривично право и судски поступци*. Намера нам је да додатно проширимо и рубрику *Унакрсни поглед*, у којој ће бити речи о свим оним темама из законске регулативе које су од општег значаја и важности.

Остале теме о којима смо до сада писали у часопису ни у ком случају не напуштамо, али ће о њима бити писано у оквиру другог сегмента нашег пословања, а то је база прописа www.propisi.net.

Окосницу овог броја часописа чине изразито актуелне теме, а то су измене пореских закона (стр. 54) и отварање почетног стања за 2016. годину у пословним књигама правних лица која примењују Контни план за буџетски систем (стр. 8).

Као и до сада, на порталу нашег часописа www.legeartis.rs, можете потражити додатне текстове, као и комплетну архиву свих до сада објављених чланака.

Будимо на вези

Часопис *Lege Artis* отворен је за сва ваша питања, мишљења, конструктивне предлоге, похвале и покуде. Можете их упутити ауторима текстова или на е-адресу редакције часописа **redakcija@legeartis.rs**

Пратите нас:
- **www.legeartis.rs**
- **www.propisi.net**
- **www.ingpro.rs**
- **www.facebook.com/IngProLegeArtis**





У овом броју...

БУЏЕТСКО РАЧУНОВОДСТВО, РАЧУНОВОДСТВО И РЕВИЗИЈА

8 Отварање почетног стања за 2016. годину у пословним књигама правних лица која примењују Контни план за буџетски систем

ГРАЂАНСКО ПРАВО И СУДСКИ ПОСТУПЦИ

24 Алиментациони спорови у судској пракси

КРИВИЧНО ПРАВО И СУДСКИ ПОСТУПЦИ

32 Кривично дело изнуде из члана 214. Кривичног законика у судској пракси

ПОРЕЗИ И АКЦИЗЕ

46 Електронска пореска пријава за порез на добит по одбитку

54 Водич кроз измене пореских закона

РАДНИ ОДНОСИ И СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ

70 Упућивање запослених на привремени рад у иностранство према новом законском оквиру

БУЏЕТИ И ЈАВНЕ НАБАВКЕ

76 Меница као средство обезбеђења код буџетских корисника

КОМПАНИЈСКО ПРАВО

84 Регистровање заложног права на покретним стварима у пракси

ТРГОВИНА

90 Правилник о евиденцији промета

ПОРТАЛ ЧИТАЛАЦА

98 Имате питање? Имамо одговор!

ТАБЕЛЕ И УЗОРЦИ

100 Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Корисни правни акти

104 Образац за пријаву места на којем се води Књига евиденције промета
105 Образац ДПИ
106 Образац КРИ
107 Образац КРИ-1
108 Образац ПКР
109 Образац ПКР-1
110 Образац КЕП

РУБРИКЕ

3 Међу ауторима у овом броју...
4 Из прве руке
5 Уводна реч
23 Календар догађаја
43 Календар важења правних аката
68 Порески календар





Отварање почетног стања за 2016. годину у пословним књигама правних лица која примењују Контни план за буџетски систем

Уважавајући начело неограниченог пословног деловања (*going concern princip*) и с тим у вези настављајући континуитет рачуноводственог евидентирања пословних трансакција, корисници јавних средстава (корисници буџетских средстава, корисници средстава организација обавезног социјалног осигурања и други корисници јавних средстава који су укључени у систем консолидованог рачуна трезора – даље: КЈС) треба да **под 1. 1. 2016. године** у главној књизи **отворе почетно стање.** Почетно стање се отвара на основу података из закључних салда имовине, обавеза и капитала исказаних под 31. 12. 2015. године у главној књизи и аналитичком прометном бруто билансу.

Подсећамо да су након затварања субаналитичких конта у рачуноводственим евиденцијама на крају 2015. године (Образац – 1 Биланс стања) остала стања конта следећих класа:

- 000000 – Нефинансијска имовина;
- 100000 – Финансијска имовина;
- 200000 – Обавезе, и
- 300000 – Извори капитала, утврђивање резултата пословања и ванбилансна евиденција.

Напомињемо, **„нема" отварања почетног стања на контима успешности, тј. контима која су у функцији утврђивања резултата пословања** (конта класе 400000, 500000, 700000 и 800000), јер се та конта затварају на крају пословне (буџетске) године ради утврђивања резултата и њихов салдо на крају године је нула.

Према ст. 7. члана 5. **Уредбе о буџетском рачуноводству** („Сл. гласник РС", бр. 125/03 и 12/06 – у даљем тексту: Уредба) „Корисници буџетских средстава и организација обавезног социјалног осигурања могу водити рачуноводствене евиденције **и према обрачунској основи** за потребе интерног извештавања, под условом да се финансијски извештаји израђују **на готовинској основи** ради консолидованог извештавања".

Важно је напоменути да се у АКТИВИ почетног биланса стања налазе дуговна салда конта нефинансијске имовине (класа 000000) и конта финансијске имовине (класа 100000). С друге стране, у ПАСИВИ почетног биланса стања налазе се потражна салда конта обавеза (класа 200000) и конта капитала, утврђивања резултата пословања и ванбилансна евиденција (класа 300000). Укупан износ конта активе треба увек да је једнак укупном износу конта пасиве. Другим речима мора да буде билансна равнотежа између конта активе и конта пасиве. Ако





primања из ранијих година. На основу одлуке надлежног органа донете у току 2016. године распоређују се наменски опредељена средства у корист одговарајућих субаналитичких конта у оквиру синтетичког конта 311700 – Пренета неутрошена средства из ранијих година, а онај део вишка прихода и примања – суфицита за који не постоји одлука где се тај део вишка наменски издваја надаље евидентиран на субаналитичком конту 321311 – Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година.

ПРИМЕР:
КБС је на крају 2015. године остварио вишак прихода и примања – суфицит у износу од 500.000,00 динара. На основу **одлуке надлежног органа у 2016. години**, КБС наменски је определио део вишка прихода и примања у корист субаналитичког конта 311712 – Пренета неутрошена средства за посебне намене у износу од 200.000,00 динара. Остали део оствареног вишка прихода и примања у износу од 300.000,00 динара одлуком органа управљања неће се распоређивати и евидентираће се као нераспоређен на субаналитичком конту 321311 – Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година.

Књижење у финансијском књиговодству

Р. бр.	Конто		ОПИС	Износ	
	дугује	потражује		дугује	потражује
1	2	3	4	5	6
1.	321121		Вишак прихода и примања – суфицит	500.000,00	
		321311	Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година		500.000,00
– за књижење почетног стања 1. 1. 2016. нераспоређеног вишка прихода и примања исказаног по финансијском извештају за 2015. годину					
2.	321311		Нераспоређени вишак прихода и примања из ранијих година	200.000,00	
		311712	Пренета неутрошена средства за посебне намене		200.000,00
– за књижење распоређеног вишка прихода и примања по одлуци надлежног органа буџетског корисника у току 2016. године					

У случају да је КБС исказао негативан резултат пословања на субаналитичком конту 321122 – Мањак прихода и примања – дефицит, **књижење би код отварања почетног стања за 2016. годину** било тако да потражује субаналитички конто 321122 – Мањак прихода и примања – дефицит, а дугује субаналитички конто 321312 – Дефицит из ранијих година.

Напомињемо да се у току израде финансијских извештаја за текућу годину, не може вршити покриће дефицита из ранијих година већ тек по исказивању нераспоређеног вишка прихода и примања из ранијих година.

Календар догађаја...



8–12. ФЕБРУАР 2016.	**Петодневни акредитовани тренинг** **Основна обука за посреднике – медијаторе** Регионална привредна комора Нови Сад
10. ФЕБРУАР 2016.	**Једнодневно саветовање** **Измене пореских закона и припремне радње за састављање финансијских извештаја према Контном плану за буџетски систем** ИНГ-ПРО д.о.о, Београд, Веле Нигринове 16а www.propisi.net
12. ФЕБРУАР 2016.	**Стручни скуп у сарадњи са Привредним судом у Београду** **Теме: Застарелост и накнадна материјалне штете** Привредна комора Београда
12–13. ФЕБРУАР 2016.	**Стручни скуп** **Избегавање међународног двоструког опорезивања** Привредна комора Београда
18. ФЕБРУАР 2016.	**Једнодневни семинар** **Уговори у привреди са домаћим и страним партнерима и средства обезбеђења** Привредна комора Србије
19, 20, 26. И 27. ФЕБРУАР 2016.	**Специјалистички семинар** **Корпоративно управљање за чланове управе привредног друштва** Привредна комора Србије
26. ФЕБРУАР 2016.	**Једнодневно саветовање** **Нови Закон о извршењу и обезбеђењу** ИНГ-ПРО д.о.о, Београд, Веле Нигринове 16а www.propisi.net



Алиментациони спорови у судској пракси

Спорови за издржавање деце и за супружанско издржавање најчешћи су у судској пракси, па њима посвећујемо и највећу пажњу у тексту који је пред вама

Обавеза издржавања најчешће је прописана законом, али може проистицати и из уговора (уговор о доживотном издржавању). У тексту који следи бавићемо се споровима насталим из законске обавезе издржавања. Ова врста спорова је веома честа у судској пракси, а од укупног броја поднетих тужби, далеко највећи број односи се на обавезе родитеља да издржавају децу, нешто мањи број се односи на супружанско издржавање јер је примена овог института данас далеко ужа због рокова прописаних Породичним законом. Због тога ће у овом тексту бити речи, пре свега, о споровима за издржавање деце и за супружанско издржавање, будући да су они најчешћи у пракси, док се остали видови издржавања који ће овде бити поменути готово никада не решавају пред судом. У ту групу спорова посредно спадају и спорови везани за ренту, као врсту накнаде штете за изгубљено издржавање, па ћемо се у тексту делимично и на њих осврнути.

Титулари права и обавезе издржавања

Законска обавеза издржавања прописана је Породичним законом који познаје више врста ове законске облигације, али је, свакако, најважнија обавеза родитеља да издржавају своју децу. Тако закон прописује да родитељи имају дужност и право да издржавају дете под условима прописаним овим законом. Чак и родитељ који је потпуно лишен родитељског права има обавезу да издржава дете у односу на које је лишен ових права. Ово право престаје пунолетством детета, односно завршетком редовног школовања до 26. године живота детета, али се може и продужити уколико је над дететом продужено родитељско право због болести или сметњи у психофизичком развоју. Одредбе закона које се односе на дете сходно се примењују и на усвојеника.

Осим родитеља, титулари обавезе издржавања детета могу бити и сродници детета у правој усходној линији, уколико родитељи нису живи или немају довољно средстава за издржавање, браћа и сестре, као и очух и маћеха.

Осим детета, право на издржавање, под условима прописаним овим законом, имају и супружници, ванбрачни супружници, родитељи, тазбински сродници (очух и маћеха), адоптивни сродници, као и браћа и сестре.

Осим тога, и мајка детета има право на издржавање од оца детета за време од три месеца пре порођаја и годину дана после порођаја, уколико нема довољно средстава за издржавање и уколико прихватање њеног захтева за издржавање не би представљало очигледну неправду за оца детета.

Закон прави хијерархију поверилаца издржавања, па тако супружник остварује право на издржавање првенствено од другог супружника, крвни

Висину издржавања могу одредити странке споразумно.

Издржавање може трајати одређено или неодређено време.

могућности туженог да доприноси њиховом издржавању, а имао је у виду и минималну суму издржавања, како је то прописано одредбом члана 160. ст. 1. и 3. Породичног закона, која је у време пресуђења износила 23.151,00 динара, па је нашао да досуђеним износом неће бити угрожена егзистенција туженог. Како тужени није доприносио издржавању тужилаца од дана подношења тужбе, тужени је обавезан да доприноси њиховом издржавању од дана подношења тужбе, па убудуће док за то буду постојали законски услови или одлука не буде измењена другом судском одлуком.

Апелациони суд је нашао да је одлука првостепеног суда правилна, а да су наводи жалбе туженог да му је плата оптерећена кредитима које мора да плаћа, те да је његова зарада 59.110,00 динара, а не 60.000,00 динара, без утицаја јер из потврде послодавца туженог произлази да просечни месечни износ зараде туженог износи око 60.000,00 динара, а тужени није предложио нити приложио доказе на околност постојања уговора о кредиту и висине евентуалне кредитне обавезе. Тужени, такође, није доказао да је у периоду од подношења тужбе плаћао издржавање, а повремена новчана давања не могу се сматрати средствима датим на име издржавања.

(Пресуда Апелационог суда у Београду од 11. 7. 2014)

Из ове одлуке се може закључити да се као пунолетна деца на редовном школовању третирају и самофинансирајући студенти, па и они који су обновили годину на студијама, око чега је раније било извесних лутања.

Издржавање супруге која нема довољно средстава за издржавање

Ожалбеном пресудом обавезан је тужени да на име доприноса за издржавање тужиље плаћа месечно износ од 50% од своје пензије. Према утврђеном чињеничном стању, парничне странке су у браку од 1976. године, с тим да нису у контакту од 1999. године када је тужени отишао у Русију. Тужиља има 59 година, живи у нужном смештају који је њен супруг – тужени добио од фирме у којој је радио, пријављена је код националне службе за запошљавање као незапослена, лошег је здравственог стања, а социјална помоћ коју је примала у износу од 6.500,00 динара укинута је јер је њен супруг, овде тужени, остварио право на пензију која износи 19.783,07 динара, а тужиљина ћерка, која је запослена, живи у другом стану са својим ванбрачним супругом и остварује код свог послодавца месечну зараду од 27.000,00 динара.

Другостепени суд је нашао да је у наведеној пресуди донета законита одлука на основу правилно утврђеног чињеничног стања, јер је првостепени суд водећи рачуна о потребама тужиље, нашао да ово лице које нема довољно средстава за издржавање и нема непокретне имовине, има право на издржавање од свог супруга у износу од 50% од пензије коју прима, а сразмерно његовим могућностима, на основу члана 151. Породичног закона који прописује да супружник који нема довољно средстава за издржавање, а неспособан је за рад или је незапослен има право на издржавање од другог супружника сразмерно његовим могућностима. Суд је нашао да, супротно наводима туженог, усвајање захтева не представља очигледну неправду за туженог јер не угрожава принцип правичности у њиховим међусобним односима, а код чињенице да су странке и даље у браку без утицаја су наводи жалбе туженог да није у обавези да доприноси издржавању тужиље с обзиром на то да се сврха брака, имајући у виду његово пребивалиште, више не остварује.

(Пресуда Апелационог суда у Београду од 18. 6. 2014)



Кривично дело изнуде из члана 214. Кривичног законика у судској пракси

Правилна примена Кривичног законика подразумева, најпре, прикупљање, а потом и оцену нужних и неопходних доказа датог кривичноправног догађаја, а такав случај је и код утврђивања да ли је у датој животној ситуацији учинилац извршио кривично дело изнуде из члана 214. КЗ-а. Уз анализу поменутог кривичног дела, у тексту који следи наводимо и илустративне примере из судске праксе

Кривично дело изнуде је предвиђено у члану 214. Кривичног законика („Сл. гласник РС”, бр. 85/05, 88/05, 107/05, 72/09, 111/09, 121/12, 104/13, 108/14, у даљем тексту: КЗ), а у глави 21. под називом „Кривична дела против имовине”.

Наведено кривично дело има основни облик (ст. 1) и четири тежа облика (ст. 2, 3, 4. и 5).

Основни облик, предвиђен у члану 214. ст. 1. КЗ-а, гласи: „Ко у намери да себи или другом прибави противправну имовинску корист силом или претњом принуди другог да нешто учини или не учини на штету своје или туђе имовине, казниће се...”

Први, **тежи облик** предвиђен је у члану 214. ст. 2. КЗ-а и гласи: „Ако је делом из ст. 1. овог члана прибављена имовинска корист у износу који прелази четиристо педесет хиљада динара, казниће се...”

Други, **тежи облик** предвиђен је у члану 214. ст. 3. КЗ-а и гласи: „Ако је делом из ст. 1. овог члана прибављена имовинска корист у износу који прелази милион и петсто хиљада динара, казниће се...”

Трећи, **тежи облик** предвиђен је у члану 214. ст. 4. КЗ-а и гласи: „Ко се бави вршењем дела из ст. 1–3. овог члана или је дело извршено од стране групе, казниће се...”

Четврти, **тежи облик** предвиђен је у члану 214. ст. 5. КЗ-а и гласи: „Ако је дело из ст. 1–3. овог члана извршено од стране организоване криминалне групе, учинилац ће се казнити...”.

Основни облик кривичног дела изнуде из члана 214. ст. 1. КЗ-а има **три нужна елемента**:

- принуђавање другог употребом силе или претње да нешто учини или не учини на штету своје или туђе имовине;
- намеру учиниоца да себи или другом прибави противправну имовинску корист;
- њихову међусобну узрочно-последичну везу.

Законодавац је у бићу основног облика кривичног дела употребио израз „принуда” у смислу да учинилац употребом силе или претње принуди другог да нешто учини или не учини на штету своје или туђе имовине. То одмах асоцира на кривично дело принуде из члана 135. КЗ-а које гласи: „Ко другог силом или претњом принуди да нешто учини или не учини или трпи ...”.

У том смислу је кривично дело изнуде из члана 214. КЗ-а **специфично кривично дело и појављује се као посебан случај принуде**.

Кривично дело принуде из члана 135. КЗ-а налази се у групи кривичних дела против слобода и права човека и грађанина (глава 14. Кривичног законика). Како се принуда – употреба силе или претње појављује као средство за остварење основног циља изнуде, а то је прибављање противправне имовинске користи, то се ово кривично дело налази у



шамарима, гађао чашом, другоокривљени тражио новац и викао на оштећену, а трећеокривљени јој није дозвољавао да изађе из просторије.

Радња извршења кривичног дела изнуде састоји се у принуђавању, односно приморавању другог на неко чињење, па се оно појављује као специјални случај принуде, па је суд погрешном оценом изведених доказа нашао да су у радњама другог и трећеокривљеног остварена обележја кривичног дела принуде, јер није узео у обзир у којој намери су окривљени поступали, а то је намера да сва тројица окривљених прибаве противправну имовинску корист, тако да је погрешно примењен Закон у односу на кривично дело принуде из члана 62. ст. 1. КЗ-а РС.

(Пресуда Општинског суда у Чачку, К 336/05 од 8. 11. 2005, Пресуда Окружног суда у Чачку, Кж 60/06 од 5. 4. 2006. и Пресуда Врховног суда Србије, Кзз 16/07 од 13. 2. 2007)

Случај #2

Када је захтев за спровођење истраге стављен за кривично дело изнуде, па суд нађе да су радње које су окривљени предузели према оштећеном везане за враћање дуга из пословног односа и да сила и претња нису употребљени у намери прибављања себи или другом противправне имовинске користе, дужан је да процени да ли уместо кривичног дела изнуде стоје радње које се могу правно квалификовати као неко друго кривично дело, јер се принуда јавља код неких кривичних дела као једини (члан 62. КЗ-а РС – принуда), а код других и као могући начин извршења кривичних дела (чл. 63. и 64. КЗ-а РС).

(Решење Окружног суда у Сремској Митровици, Кв 177/99 од 18. 6. 1999. и Решење Врховног суда Србије, Кж 624/99 од 28. 9. 1999)

Случај #3

Ако окривљени примени силу или претњу према оштећеном тако да „спреми папире" којом ће продати парцелу за 4.000 евра и тиме вратити његов дуг од 2.000 евра, тада се ради о кривичном делу изнуде из члана 214. ст. 1. КЗ-а, а не о кривичном делу принуде из члана 135. ст. 1. КЗ-а.

(Пресуда Основног суда у Чачку, К 59/13 од 14. 12. 2013. и Пресуда Апелационог суда у Крагујевцу, Кж 248/14 од 24. 2. 2014)

Случај #4

Ако је употребом силе при извршењу кривичног дела изнуде оштећеном нанета лака телесна повреда, постоји стицај кривичног дела изнуде с кривичним делом лаке телесне повреде.

(Пресуда Петог општинског суда у Београду, К 1342/03 од 1. 4. 2004. и Пресуда Окружног суда у Београду, Кж 2780/04 од 9. 12. 2004)

Случај #5

Жалба браниоца окривљеног изјављена против пресуде првостепеног суда којом је окривљени оглашен кривим због продуженог кривичног дела изнуде из члана 214. ст. 3. у вези са ст. 1. и чланом 61. КЗ-а неоснована је.

Неосновани су наводи жалбе да окривљени није учинио наведено кривично дело и да би се евентуално у његовим радњама могли стећи елементи кривичног дела преваре или утаје, имајући у виду да се код кривичног дела преваре оштећени доводи у заблуду или се одржава у заблуди лажним приказивањем или прикривањем чињеница у намери прибављања противправне имовинске користи, док код кривичног дела утаје у истој намери окривљени присваја туђу ствар која му је поверена.

У конкретном случају, окривљени је у наведеној намери оштећеног принудио на предају ствари које му нису поверене озбиљном претњом напада на живот или тело оштећеног, његове супруге и четворо деце, претња је била озбиљна и подобна да принуди оштећеног да окривљеном преда ствари које су предмет овог кривичног дела, посебно имајући у виду чињеницу да се оштећени налази на привременом раду у Немачкој, а породица му живи на територији Србије.

(Пресуда Апелационог суда у Крагујевцу, Кж 194/15 од 26. 3. 2015)

Случај #6

Окривљени је озбиљном претњом принудио оштећеног да му овај на штету своје имовине преда златан ланац са привеском који је имао око врата и мобилни телефон, што је овај морао да учини од страха, па у таквим радњама стоје обележја кривичног дела изнуде, а не кривично дело принуде на чему бранилац у својој жалби неосновано инсистира.

(Пресуда Четвртог општинског суда у Београду, К 445/04 од 28. 6. 2004. и Пресуда Окружног суда у Београду, Кж 2229/04 од 25. 10. 2004)



Календар важења правних аката

У овој рубрици доносимо преглед прописа који током овог месеца престају да важе (у целости или у делу), односно који одложено ступају на снагу и/или се одложено примењују у целости или у делу:

- Закон о Агенцији за приватизацију, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 38/01, 135/04, 30/10 (чл. 12–16. нису у пречишћеном тексту), 115/14, 18/05 – други закон, 89/15 – други закон

– престаје да важи 1. фебруара 2016. године

- Правилник о начину изјашњавања Агенције за приватизацију по основу пренетих акција, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 76/10 и 27/13

– престаје да важи 1. фебруара 2016. године

- Правилник о висини провизије у поступку продаје акција, односно удела које су у власништву Агенције за приватизацију и имовине Акционарског фонда, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 73/10 од 12. 10. 2010. године

– престаје да важи 1. фебруара 2016. године

- Статут Агенције за приватизацију, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 48/01, 37/12 и 17/15

– престаје да важи 1. фебруара 2016. године

- Закон о изменама и допунама Закона о праву на бесплатне акције и новчану накнаду коју грађани остварују у поступку приватизације, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 112/15 од 30. 12. 2015. године, ступио је на снагу 31. 12. 2015. године

– примењује се од 1. фебруара 2016. године

- Закон о изменама и допунама Закона о приватизацији, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 112/15 од 30. 12. 2015. године, ступио је на снагу 31. 12. 2015. године

– примењује се од 1. фебруара 2016, осим члана 34. ст. 2. и 3. овог закона који се примењују од 31. децембра 2015. године

- Закон о потврђивању Конвенције о заједничком транзитном поступку, објављен у „Сл. гласнику РС – Међународни уговори”, бр. 13/15 од 26. 6. 2015. године

– ступа на снагу 1. фебруара 2016. године

- Закон о споразумном финансијском реструктурирању привредних друштава, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 36/11 од 27. 5. 2011. године

– престаје да важи 3. фебруара 2016. године

наставак на следећој страни

- Закон о оружју и муницији, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 20/15 од 24. 2. 2015. године, ступио је на снагу 4. 3. 2015. године

– примењује се од 4. марта 2016. године

- Закон о оружју и муницији, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 9/92, 53/93 – други закон, 67/93 – други закон, 48/94 – други закон, 44/98, 39/03, 85/05 – други закон, 101/05 – други закон, 27/11 – Одлука УС РС, 104/13 – други закон

– престаје да важи 4. марта 2016. године

- Чл. 31–34. Закона о заштити државне границе („Сл. гласник РС”, бр. 97/08)

– престају да важе 4. марта 2016. године

- Правилник о евиденцијама које воде правна лица и предузетници, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 3/16 од 15. 1. 2016. године, ступио је на снагу 23. 1. 2016. године

– примењује се од 5. марта 2016. године

- Правилник о обрасцима захтева, одобрења, оружног листа и других исправа и евиденција предвиђених законом о оружју и муницији, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 1/99 од 6. 1. 1999. године

– престаје да важи 5. марта 2016. године



Електронска пореска пријава за порез на добит по одбитку

Подношење пореске пријаве за плаћени порез на добит по одбитку од 1. марта 2016. године врши се електронским путем. Како би Правилник који је донет тим поводом био у складу с последњим изменама и допунама Закона о порезу на добит правних лица, а пре почетка примене електронске PDPO/S пријаве, биће потребно извршити усклађење, односно појашњење одређених његових одредаба

У складу са чланом 40. ст. 1. Закона о порезу на добит правних лица („Сл. гласник РС”, бр. 25/01, 80/02, 80/02 – др. закон, 43/03, 84/04, 18/10, 101/11, 119/12, 47/13, 108/13, 68/14 – др. закон, 142/14 и 91/15 – аутентично тумачење и 112/15, у даљем тексту: Закон) порез на добит по одбитку по стопи од 20% обрачунава се и плаћа на приходе које оствари нерезидентно правно лице од резидентног правног лица по неком од следећих основа:

1) дивиденда и удели у добити у правном лицу;

2) ауторске накнаде по основу ауторског и сродних права и права индустријске својине;

3) камата;

4) накнада по основу закупа и подзакупа непокретности и покретних ствари на територији Републике Србије.

Додатно, у складу с последњим изменама и допунама Закона, **уводи се и пета тачка** у оквиру ст. 1. која прописује **обавезу плаћања пореза на добит по одбитку на приходе које оствари нерезидентно правно лице од резидентног правног лица по основу накнада од услуга које се пружају или користе, односно које ће бити пружене или коришћене на територији Републике Србије**. Поменута одредба ће бити од посебног значаја у случају када резидентно правно лице врши исплату нерезидентном правном лицу по основу предметних услуга, при чему између Србије и државе из које је нерезидентно правно лице није склопљен уговор о избегавању двоструког опорезивања. **Почетак примене поменуте одредбе је од 1. марта 2016. године.**

Ст. 2. члана 40. Закона наводи да се порез по одбитку обрачунава и плаћа, такође, **и на приходе које оствари нерезидентно правно лице по основу извођења естрадног, забавног, уметничког, спортског или сличног програма у Републици Србији**, а који нису опорезовани као доходак физичког лица, у складу с прописима којима се уређује опорезивање дохотка грађана.

Осим тога, на основу члана 40. ст. 3. Закона на приходе које оствари нерезидентно правно лице из јурисдикције с преференцијалним пореским системом по основу ауторских накнада, камата, накнада по основу закупа и подзакупа непокретности и покретних ствари, као и накнада по основу услуга, без обзира на место њиховог пружања или коришћења, односно место где ће бити пружене или коришћене, обрачунава се и плаћа порез по одбитку по стопи од 25%.

Поред тога, према ст. 12. члана 40. уколико резидентно правно лице исплаћује приходе сталној пословној јединици нерезидентног правног лица из јурисдикције са преференцијалним пореским системом, оно је дужно да обрачуна и уплати порез по одбитку у складу са одредбама члана 40. ст. 1. тач. 1) и ст. 3. Закона, односно на исплате по основу дивиденди и удела у добити, ауторских накнада, камата, накнада по основу

Будући да је пореска пријава поднета на време, исплатилац није дужан да обрачуна и плати камату.

У поље 3.10. прилаже се потврда о резидентности у ПДФ формату.

Пример #2

Друштво из Србије врши исплату ауторске накнаде по основу коришћења интелектуалне својине друштву „Y" из Шпаније у износу од 1.000.000 динара. Законом прописана пореска стопа пореза по одбитку за поменуту врсту прихода износи 20%. У поменутом случају српско друштво не поседује потребну потврду о резидентности друштва из Шпаније, те у том случају не може користити повлашћену пореску стопу која је прописана уговором о избегавању двоструког опорезивања.

Редни број	Назив	Држава	ШВП	Нето приход/ накнада
3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.
1	Y	ES	10120	1.000.000

Пореска стопа	Нето приход/ накнада	Порез	Камата	Потврда о резидентности
3.6.	3.7.	3.8.	3.9.	3.10.
20	1.250.000	250.000	—	Не

У поље 3.3. уноси се двокарактерна ознака која се у овом случају односи на Шпанију (ES).

У поље 3.4. уноси се шифра врсте прихода (ШВП) која се према каталогу шифара врсте прихода, односно накнаде добија на следећи начин:

PP – у поменутом случају уписује се ознака 1 будући да је у питању нерезидентно правно лице.

LJ – ознака 0 истиче да нерезидент не припада некој од јурисдикција са преференцијалним пореским системом.

OVP – ознака 12 се односи на приходе остварене по основу ауторског и сродних права и права индустријске својине.

PPS – ознака 0 наводи да се у овом случају не примењује преференцијална пореска стопа из уговора о избегавању двоструког опорезивања.

У поље 3.5. уноси се нето износ оствареног прихода нерезидента.

У поље 3.6. наведена је пореска стопа која је коришћена у овом случају.

У поље 3.7. унет је износ бруто прихода, док се у поље 3.8. уноси износ утврђеног пореза (као производ поља 3.6. и 3.7. подељен са 100).

Будући да је пореска пријава поднета на време, исплатилац није дужан да обрачуна и плати камату.

У поље 3.10. порески обвезник неће приложити потврду о резидентности будући да је не поседује.

наставак на страни 51



Од 1. марта 2016. године пореска пријава за порез на добит правних лица по одбитку подноси се у електронском облику.

ном лицу по основу откупа секундарних сировина и отпада, у складу са чланом 40. Закона.

Под редним бројем 1.2. Датум исплате/остварења прихода/накнаде – уноси се датум исплате прихода, односно накнаде. Уколико је датум подношења пријаве нерадни дан у ово поље уноси се први наредни радни дан.

Под редним бројем 1.3. Измена пријаве – у поље Врста уноси се одговарајућа ознака која омогућава измену података у поднетој пријави, односно сторнирање дупло поднете пријаве, односно сторнирање грешком поднете пријаве, и то:
1) ознака 1 – за измењену пријаву која се подноси у складу са чланом 40. Закона о пореском поступку;
2) ознака 2 – за измењену пријаву по налогу контроле, која се не сматра измењеном пријавом у смислу члана 40. Закона о пореском поступку;
3) ознака 9 – за сторно пријаве коју уноси искључиво порески инспектор у случају престанка разлога за подношење пријаве која је предмет сторнирања и иста омогућава сторнирање поднете пријаве у целости. Разлози за подношење пријаве престају у случају да је исплатилац поднео више пута исту пријаву.

Под редним бројем 1.3а Идентификациони број пријаве – уноси се број пријаве која се мења у складу са чланом 40. Закона о пореском поступку, односно по налогу контроле, односно број пријаве која се сторнира.

Под редним бројем 1.4. Основ решења – уноси се ознака решења надлежног пореског органа, и то:
1) ознака 1 – за решење донето у поступку по жалби у првом степену;
2) ознака 2 – за решење донето у поступку по жалби у другом степену;
3) ознака 3 – за решење донето на основу одлуке суда.
Под редним бројем 1.5. Број решења – уноси се број решења надлежног пореског органа којим је наложено подношење пријаве.

Део 2. – Подаци о исплатиоцу

У другом делу обрасца PDPO/S, уносе се основни подаци о исплатиоцу прихода, односно накнаде:

Под редним бројем 2.1. Порески идентификациони број – уноси се порески идентификациони број (ПИБ) исплатиоца.

Под редним бројем 2.2. Матични број – уноси се матични број исплатиоца.

Под редним бројем 2.3. Назив – уноси се назив исплатиоца.

Под редним бројем 2.4. Адреса – уноси се адреса исплатиоца.

Под редним бројем 2.5. Седиште – уноси се седиште исплатиоца.

Под редним бројем 2.6. Шифра претежне делатности уписане у Регистар Агенције за привредне регистре – уноси се шифра претежне делатности исплатиоца.

Под редним бројем 2.7. Телефон контакт особе – уноси се телефон контакт особе исплатиоца.

Под редним бројем 2.8. Електронска адреса (e-mail) – уноси се електронска адреса исплатиоца на коју се достављају обавештења о поднетим пријавама.

Део 3. – Подаци о примаоцима, врстама прихода, односно накнаде и обрачунатом порезу

Под редним бројем 3.1. Редни број – уноси се редни број примаоца прихода, односно накнаде који се односе на једну врсту прихода, односно накнаде.

Под редним бројем 3.2. Назив – уноси се назив примаоца прихода, односно накнаде.

Под редним бројем 3.3. Држава – уноси се двокарактерна

Редни број	Назив	Држава	ШВП	Нето приход/ накнада
3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.
1	Q	RS	00230	375.000

Пореска стопа	Нето приход/ накнада	Порез	Камата	Потврда о резидентности
3.6.	3.7.	3.8.	3.9.	3.10.
1	378.788	3.788	—	Не

У поље 3.3. уноси се двокарактерна ознака која се у овом случају односи на Републику Србију (RS).

У поље 3.4. уноси се шифра врсте прихода (ШВП) која се према каталогу шифара врсте прихода, односно накнаде добија на следећи начин:

PP – у поменутом случају уписује се ознака 0 будући да је у питању резидентно правно лице.

LJ – ознака 0 истиче да резидентно правно лице не припада јурисдикцији с преференцијалним пореским системом.

OVP – ознака 23 се односи на приходе остварене по основу откупа секундарних сировина и отпада.

PPS – ознака 0 наводи да се у овом случају не примењује преференцијална пореска стопа.

У поље 3.5. уноси се нето износ оствареног прихода резидентног правног лица.

У поље 3.6. наведена је пореска стопа која је коришћена у овом случају.

У поље 3.7. унет је износ бруто прихода, док се у поље 3.8. уноси износ утврђеног пореза (као производ поља 3.6. и 3.7. подељен са 100).

Будући да је пореска пријава поднета на време исплатилац није дужан да обрачуна и плати камату.

Под редним бројем 3.6 Пореска стопа – уноси се пореска стопа која се примењује за обрачун пореза на добит по одбитку у зависности од врсте прихода и примаоца прихода из члана 40. Закона.

Под редним бројем 3.7. Бруто приход/накнада – уноси се износ бруто прихода или бруто накнаде, који представља основицу на коју се применом Законом прописане или повлашћене пореске стопе обрачунава порез на добит по одбитку.

Под редним бројем 3.8. Порез – уноси се износ пореза који се добија као производ података исказаних у пољу 3.7. и 3.6. подељен са 100.

Под редним бројем 3.9. Камата – уноси се износ обрачунате камате у случају када исплатилац пријаве не поднесе пријаву у прописаном року, када поднесе измењену пријаву у складу са чланом 40. Закона о пореском поступку, када се подноси пријава по налогу контроле, односно измењена пријава по налогу контроле.

Под редним бројем 3.10. Потврда о резидентности – означавањем квадратића у пољу 3.10. омогућава се достава потврде о резидентности.

Под редним бројем 3.11. Укупно – уноси се укупан износ обавезе.



Водич кроз измене пореских закона

Изменама и допунама пореских закона извршене су бројне реформе, где се као најзначајније издвајају увођење пореза по одбитку на услуге и увођење пореске олакшице за запошљавање нових радника за микро и мала правна лица и предузетнике. Измењене одредбе закона претежно се примењују од 1. јануара 2016. године, те је неопходно што раније се упознати с новим законским решењима ради њихове правилне примене

У циљу наставка реформе пореских прописа, Народна скупштина Републике Србије усвојила је измене и допуне Закона о порезу на добит правних лица, Закона о порезу на доходак грађана, као и Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Измене и допуне су усвојене на самом завршетку 2015. године, а примена измењених прописа је у највећој мери започета од 1. јануара 2016. године.

Новина која је привукла највише пажње у јавности јесте увођење пореза по одбитку на приходе које оствари нерезидентно правно лице од резидентног правног лица по основу накнада од услуга које се пружају или користе, односно које ће бити пружене или коришћене на територији Србије.

С друге стране, уведена је и пореска олакшица за запошљавање нових радника за микро и мала правна лица, односно предузетнике, док су у оквиру пореског поступка извршене измене чији је првенствени циљ у смањењу административних трошкова и повећању степена правне сигурности странака у пореском поступку.

ИЗМЕНЕ ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОБИТ ПРАВНИХ ЛИЦА

Народна скупштина је 29. децембра 2015. године усвојила Закон о изменама и допунама Закона о порезу на добит правних лица, који је објављен у „Сл. гласнику РС", бр. 112/15 од 30. децембра 2015. године, а ступио је на снагу 1. јануара 2016. године.

Изузев одредаба које се односе на измене у опорезивању прихода нерезидентног правног лица порезом по одбитку и порезом по решењу које се примењују почев од 1. марта 2016. године, одредбе закона се примењују почев од 1. јануара 2016. године.

Ради избегавања недоумица напомињемо да се на утврђивање, обрачунавање и плаћање пореске обавезе за 2015. годину примењују одредбе Закона о порезу на добит правних лица („Сл. гласник РС", бр. 25/01, 80/02, 80/02 – др. закон, 43/03, 84/04, 18/10, 101/11, 119/12, 47/13, 108/13, 68/14 – др. закон, 142/14). Дакле, измене Закона које се односе на усклађивање расхода у пореском билансу примењиваће се почев од састављања пореског биланса за 2016. годину.

Порез по одбитку

Једна од најважнијих измена закона, односно измена која је привукла можда и највише пажње стручне јавности јесте **проширење предмета опорезивања порезом по одбитку**.

Наиме, порезом по одбитку ће се почев од 1. марта 2016. године, осим дивиденди, ауторских накнада, камата и накнада по основу закупа и подзакупа



Прописано је да доприноси за обавезно социјално осигурање не застаревају.

због неуплаћених доприноса за обавезно пензијско и инвалидско осигурање настали проблеми у функционисању система пензијског и инвалидског осигурања.

С друге стране, како бројни управни спорови, односно стечајни поступци трају и дуже од десет година, **прописано је да се време трајања застоја застарелости права Пореске управе на утврђивање и наплату пореза и споредних пореских давања не рачуна у апсолутни рок за застарелост**.

Према томе, за време трајања предметног управног спора, односно стечајног поступка продужава се време апсолутне застарелости права Пореске управе на утврђивање и наплату пореске обавезе, а које иначе увек застарева у року од десет година од истека године у којој је порез требало утврдити или наплатити.

Двостепеност у поступку издавања одобрења за пореско пуномоћство код пореза на додату вредност

Извршена је и допуна Закона како би се у поступку одлучивања по захтеву за издавање одобрења за пореско пуномоћство за порез на додату вредност у смислу члана 10а Закона о порезу на додату вредност („Сл. гласник РС”, бр. 84/04, 86/04 – испр., 61/05, 61/07, 93/12, 108/13, 6/14 – усклађени дин. изн., 68/14 – др. закон, 142/14, 5/15 – усклађени дин. изн. и 83/15) обезбедило поштовање принципа двостепености у пореском поступку.

Наиме, чланом 10а Закона о порезу на додату вредност прописано је да је страно лице које врши промет добара и услуга у Републици Србији дужно да одреди пореског пуномоћника, а надлежни порески орган издаје одобрење за пореско пуномоћство. Одредбом члана 3. ст. 4. Правилника о начину и поступку одобравања пореског пуномоћства за порез на додату вредност („Сл. гласник Републике Србије”, бр. 84/15) прописано је да Пореска управа – Централа решењем одлучује о захтеву за одобравање пореског пуномоћства у року од 15 дана од дана подношења захтева.

Како би се избегла могућност да ова решења Пореске управе као првостепеног органа не буду коначна, прописано је да по жалбама изјављеним против првостепених решења донетих у поступку одобравања пореског пуномоћства за порез на додату вредност одлучује министар на предлог комисије коју образује за ту сврху.

Измене прекршајних одредаба

У погледу прекршајних одредаба у члану 181. ЗПППА, извршене су измене **у циљу прилагођавања распона прописане казне тежини прекршаја и врсти пореског обвезника, имајући у виду да се ради о пореском обвезнику физичком лицу**.

У том смислу – **физичко лице које не изврши уплату пореза утврђеног у пореској пријави, односно решењем Пореске управе, казниће се новчаном казном у износу од 50% утврђеног пореза, а не мање од 5.000 динара** (уместо досадашњих не мање од 50.000 динара).

Такође, новчана казна за прекршај за правно лице које неблаговремено поднесе пореску пријаву и не плати порез у прописаном року смањена је са 150.000 на 100.000 динара.

Поступак теренске контроле

Прописано је да се **записник о теренској контроли евидентирања промета преко фискалне касе доставља без одлагања, по окончању контроле**, а не у року од пет дана од дана завршетка контроле. На овај записник порески обвезник има право приговора у року од два дана од дана пријема записника.

ПОЧЕТАК | О НАМА | КОНТАКТ | ИМПРЕСУМ | ПРЕТПЛАТА

Претрага појмова | Тражи

LEGEARTIS
ИНГ-ПРО
ПРОПИСИ У ПРАКСИ

ПРАВНО-ЕКОНОМСКЕ ОБЛАСТИ | РУБРИКЕ | АУТОРИ





ТОП 10 НАЈЧИТАНИЈИХ

Кривично дело угрожавања сигурности из члана 138. ст. 1. и 2. Кривичног законика у...

5 Правни и порески аспекти ликвидације 412

6 Најновије измене у пореском третману адвоката 392

7 Пра... јем... пос...

Корисничко име | Лозинка | Приступи

Немате налог? Региструјте се

Најновији текстови у часопису



Рад Буџетске инспекције са освртом на најчешће неправилности које она уочава у раду буџетских корисника

Контрола трошења јавних средстава једна је од изузетно важних активности у систему управљања јавним финансијама којом треба да се обезбеди ефикасан надзор над употребом и сврсисходним коришћењем јавних средстава. Административни вид контроле, коју спроводи Буџетска инспекција, један је од начина спровођења овог надзора, о коме говоримо у овом тексту, указујући на најчешће неправилности које инспекција [...]

јавне набавке | апропријације | буџет | Буџетска инспекција | буџетски корисници | закључак | извршење буџета | изузеци | контрола | надзор | налог за контролу | наручбодавац | незаконитости | неправилности | прекршај | прекршајни поступак | рачунополагач | рокови

29 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: Зорица Ловрић



Мешовито (мезанин) финансирање

Мезанин финансирање је у овом тренутку слабо заступљено у Републици Србији, што је последица нормативне неусаглашености релевантних закона са савременим пословним тенденцијама и све чешћом потребом привредних друштава да брзо и једноставно дођу до капитала. У циљу одговарајуће припреме за будуће мезанин инвестиције, потребно је да се учесници на тржишту, а нарочито мала и средња [...]

ЈПП | банке | докапитализација | инвестициони фондови | капитал | контрола | кредит | мезанин финансирање | оснивачки капитал | порески третман | приватизација | привредна друштва | рачуноводство | специфичности | средства обезбеђења | стечај | фондови

12 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: Игор Живковски



Најчешће дилеме у примени Закона о безбедности и здрављу на раду

И након десетогодишње примене овог закона и даље постоје честе дилеме у схватању и примени појединих његових одредаба Након десет година примене Закона о безбедности и здрављу на раду („Сл. гласник РС", бр. 101/05) и даље постоје дилеме у схватању одређених одредаба овог закона, међу којима су и: 1) појам „радног места" [...]

безбедност | грађевинско предузеће | градилиште | дилеме | директива | ЕУ | Закон о безбедности и здрављу на раду | запослени | здравствени услови | послодавци | пракса | примери | процена ризика | радно место | ризици | служба медицине рада

16 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: мр Симо Костић



Шта то мучи... обвезнике пореза на добит правних лица и обвезнике пореза на имовину?

Будући да се у пракси приликом тумачења и примене прописа који регулишу порез на добит правних лица и порезе на имовину јављају бројне недоумице и проблеми, у овом тексту покушаћемо да разрешимо неке од најзначајнијих међу њима ПОРЕЗ НА ДОБИТ ПРАВНИХ ЛИЦА #1 Да ли је могуће подношење захтева за повра... више [...]

јединице локалне самоуправе | дилеме | доживотно издржавање | Закон о пореском поступку и пореској администрацији | Закон о приватизацији | некретнине | нерезиденти | повраћај пореза | порез на добит | порез на имовину | пореска пријава | Пореска управа | порески обвезници | порески третман | правна лица | пракса | физичка лица | шта то мучи

26 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: Никола М. Јовановић



Грађевинско земљиште

У тексту који следи говоримо о законским изменама и нов... са уређивањем и коришћењем грађевинског земљишта и ре... имовинскоправних односа У ранијим бројевима већ смо го... измени Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. ... 12. 2014. године, у даљем тексту: Закон), када смо посебну пажњ...

једнократно непокретности | ЈПП | грађевинска дозвола | грађевинско земљиште | документација | закуп | изузеци | коефицијент зоне | коефицијент намене | накнада | новине | парцелација | промена намене | процедура | рокови | средства обезбеђења | урбана комасација | финансирање

25 Чланак објављен: 01/06/2015 | Аутор чланка: мр Ненад Соврлић



Обрачун зараде из радног односа као извршна исправа

КОЈА ВАС ОБЛАСТ ИНТЕРЕСУЈЕ?

- Све категорије
- Ауторско право и право индустријске својине (12)
- Буџети и јавне набавке (32)
- Царине (11)
- Држава и друштво (19)
- Европско право (4)
- Финансијске институције и платни промет (34)
- Грађански кодекс (4)
- Компанијско право (34)
- Legal English (2)
- Образовање (25)
- Планирање и изградња (24)
- Порези и акцизе (26)
- Право потрошача (5)
- Рачуноводство и ревизија (4)
- Радни односи и социјално осигурање (30)
- Реч адвоката (6)
- Судски поступци (67)
- Трговина (9)
- Унакрсни поглед (20)

+ можете додати тражени појам

Унеси тражени појам

Submit

АКТУЕЛНО ИЗДАЊЕ – СКРАЋЕНО



КЉУЧНЕ РЕЧИ

АПР Евр...

Додатне текстове прочитајте на www.legeartis.rs



Порески календар

1. ФЕБРУАР

- Подношење пореске пријаве за предузетнике паушалце код којих је дошло до измене у обиму пословања, односно промета у прошлој години
- Плаћање доприноса за обавезно социјално осигурање за неисплаћене зараде за децембар 2015. године

5. ФЕБРУАР

- Достављање обавештења о закљученим уговорима по основу естрадних програма у претходном месецу
- Достављање извештаја о извршењу обавезе запошљавања особа са инвалидитетом за претходни месец

10. ФЕБРУАР

- Подношење пореске пријаве пореза на премије неживотних осигурања за претходни месец
- Плаћање пореза на премије неживотног осигурања за претходни месец
- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец од стране пореског дужника из члана 10. Закона о ПДВ-у

17. ФЕБРУАР

- Плаћање аконтације пореза на приходе од самосталне делатности за претходни месец
- Плаћање доприноса на приходе од обављања самосталне делатности за претходни месец
- Плаћање доприноса за свештенике и верске службенике, за домаће држављане запослене у иностранству и за иностране пензионере за претходни месец
- Плаћање доприноса за самосталне уметнике за први квартал 2016. године
- Плаћање доприноса за пољопривреднике за први квартал 2016. године
- Подношење пријаве за утврђивање доприноса за обавезно социјално осигурање и месечне аконтације за 2016. годину за самосталне уметнике
- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец

наставак на следећој страни



Упућивање запослених на привремени рад у иностранство према новом законском оквиру

Сама чињеница да је у поступку доношења законског акта који регулише питања упућивања запослених на рад у иностранство активно вођена јавна расправа између различитих заинтересованих субјеката, као и да је остављен најкраћи могући рок за почетак примене његових одредаба, јасно говори о значају примене овог закона

Све већа међународна привредна сарадња, размена робе и услуга, олакшан проток новца и људи условили су и повећање кретања на међународном тржишту рада и вишестране миграције радника, из чега је настала потреба да се националним и међународним правним нормама уреде правни односи који на тај начин настају. Један од најбитнијих сегмената у овом глобалном промету капитала, услуга и радне снаге, јесте **потреба да се уреде услови и начин слања радника у иностранство**, да се радницима омогући **што боља правна сигурност и заштита** у периоду у којем су ангажовани од стране домицилног послодавца, али на територији стране државе где се примењују другачији радноправни прописи и где владају другачији услови целокупног друштвеног живота.

Заштита запослених на раду у иностранству, у поступку запошљавања код иностраних послодаваца и приликом повратка у државу, обавезе домаћих послодаваца у вези са упућивањем запослених на привремени рад у иностранство, поступак и услови за упућивање запослених у иностранство по основу међународне научне, техничке и просветно-културне сарадње, видови и начин заштите права и интереса запослених и чланова њихових породица на раду у иностранству, у нашем правном систему су донедавно били уређени одредбама Закона о заштити грађана Савезне Републике Југославије на раду у иностранству („Сл. лист СРЈ”, бр. 24/98, „Сл. гласник РС”, бр. 101/05 – др. закон и 36/09 – др. закон), који се, са различитим изменама и допунама, примењивао од 1998. године. Сведоци смо, међутим, да одредбе поменутог закона, предвиђене за примену у неком другачијем друштвеном и правном систему и у некој другој држави, већ дуже времена не представљају адекватан правни оквир којим се уређује област упућивања запослених на рад у иностранство. Бројне стручне расправе, али и расправе које су на ову тему протеклих година вођене у широј јавности, јасно указују да одредбе поменутог закона не представљају норме које правилно и у довољној мери уређују област размене радне снаге, не само зато што се поменуте одредбе односе на сада већ непостојећу државу него и стога што је, с већим међународним повезивањем и међународном трговином, наша држава у обавези да се прилагоди новим друштвено-економским околностима и савременим условима пословања и захтевима тржишта. Из наведених околности произлази и **потреба државе да, кроз нове законске норме, својим запосленима и послодавцима омогући да што конкурентније, брже и ефикасније наступају на међународном тржишту рада**, али и да им, у исто време, у што већој могућој мери пружи правну заштиту.

Минимум правне заштите коју запослени уживају у овом сегменту јесте она заштита коју прописују прописи Републике Србије.

о упућивању запослених на рад у иностранство и њиховој заштити по основу рада и боравка у иностранству, а што је послодавац дужан да у остављеном року достави.

Надзор над применом закона

Имајући у виду да упућивање запослених на рад у иностранству представља специфичну ситуацију која излази из оквира класичног радног односа између послодавца и запосленог, те да се ова ситуација тиче како послодавца и домаћег правног система, тако и примене одредаба правног система државе у коју је запослени упућен, али се тиче и других субјеката као што су, на пример, инострани привредни партнери, дипломатска представништва и други носиоци јавних овлашћења, породица запосленог и сл., било је **потребно уредити систем надзора над применом одредаба овог закона, а што свакако превазилази класичне надлежности инспекција рада**. Из овог разлога закон је предвидео да су органи и организације који обављају послове државне управе у вези са надзором над остваривањем права запослених на привременом раду у иностранству утврђених овим законом дужни да међусобно сарађују и размењују информације у циљу заштите права запослених упућених на привремени рад у иностранство. **Заштиту запослених за време рада и боравка у иностранству обављају дипломатска, односно конзуларна представништва Републике Србије** у оквиру делокруга свог рада.

Предвиђено је и да су поменути органи и организације дужни да се информишу о упућивању запослених на привремени рад у иностранство на основу података из објављеног обавештења, а могу да врше надзор и контролу објављених података, као и да непосредно од послодавца траже додатне информације потребне за вршење контроле из своје надлежности. Осим тога, предвиђено је да ови субјекти сарађују с Централним регистром у вези са испоруком, коришћењем података регистрованих и евидентираних у јединственој бази Централног регистра, као и да о прикупљеним подацима обавештавају министарство надлежно за рад, у року од седам дана.

Инспекција рада врши надзор над применом овог закона из делокруга своје надлежности, при чему сарађује с другим државним органима, Централним регистром и другим организацијама у области обавезног социјалног осигурања, органима пореске контроле, као и с надлежним органима у иностранству, у складу са законом и међународним споразумима.

Чињеница да је у поступку доношења овог закона активно вођена јавна расправа између различитих заинтересованих субјеката, пре свега, представника релевантних министарстава, социјалних партнера, представника привреде, нарочито послодаваца који упућују запослене на привремени рад у иностранство, представника релевантних синдикалних организација и других заинтересованих органа и организација, као и да је остављен најкраћи могући рок за почетак примене законских одредаба, јасно говори о значају примене одредаба овог закона и о неопходности законског регулисања питања упућивања запослених на рад у иностранство као савремене појаве која игра веома велику улогу у експанзији пословања, креирању пословних могућности и могућности за креирање радних места и представља значајан извор додатних прихода за земље које упућују запослене.



Меница као средство обезбеђења код буџетских корисника

Имајући у виду да овај сегмент финансијског пословања буџетских корисника није посебно уређен прописима, у тексту који следи додатно га образлажемо и појашњавамо, уз краћи теоријски осврт на меницу као средство обезбеђења

Сходно Закону о буџетском систему („Сл. гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 – испр., 108/13, 142/14, 68/15 – др. закон и 103/15), корисници јавних средстава који своје подрачуне воде у оквиру консолидованог рачуна трезора могу преузимати обавезе у складу са опредељеним апропријацијама које су им одобрене за ту намену у буџетској години. Изузетно, обавезе се могу преузимати и за плаћања која се врше у више година, уколико се ради о капиталним издацима или подстицању инвестиција у привреди, у складу са законом који уређује опште услове и поступак државне помоћи.

Преузете обавезе по вишегодишњим уговорима подразумевају планирање средстава за текућу годину као и за наредне две буџетске. Пружаоци услуга, управо из тих разлога, корисницима јавних средстава могу затражити да се за сигурност наплате извршене услуге у дужем временском периоду издају валидни, законом прописани инструменти плаћања.

Исто тако, уколико је држава преузела обавезу подстицања инвестиција у дужем временском периоду кроз давање субвенција у ратама/више година, где се корисници јавних средстава (привредна друштва) обавезују да ће по добијању средстава извршити одређене уговорне обавезе, неопходно је као средство обезбеђења извршења уговорних обавеза доставити валидне, законом прописане инструменте плаћања.

Најчешће коришћени и инструменти обезбеђења плаћања јесу менице и гаранције, а **у тексту који следи говорићемо о меници**.

Теоријски осврт на меницу

Према дефиницији, меница представља хартију од вредности која има закониту форму по којој се издавалац обавезује да одређеном лицу исплати одређену суму новца. Законом о меници („Сл. лист ФНРЈ”, бр. 104/46, „Сл. лист СФРЈ”, бр. 16/65, 54/70, 57/89, „Сл. лист СРЈ”, бр. 46/96) детаљно је објашњено поступање с меницом као инструментом плаћања. На основу члана 47а ст. 6. Закона о платном промету („Сл. лист СРЈ”, бр. 3/02 и 5/03 и „Сл. гласник РС”, бр. 43/04, 62/06, 31/11 и 80/15), Народна банка Србије донела је Одлуку о ближим условима, садржини и начину вођења регистра меница и овлашћења.

Општеприхваћена дефиниција каже да се под меницом подразумева хартија од вредности по наредби, на основу закона, којом се њен издавалац (трасант) обавезује да ће он сâм (издавалац менице) платити или да ће по његовом налогу лице коме је упућена наредба за исплату (трасат), одређеном трећем лицу (ремитенту) о доспелости платити менични износ и то на одређеном месту. Као средство обезбеђења, меница има **изузетно важну улогу код облика плаћања у привреди и спољнотрговинској размени**.



меничном дужнику са чијег рачуна је извршена исплата.

У случају када издавалац менице уопште нема средстава или их нема довољно, банка не извршава налог делимично, већ електронском поруком одмах доставља Принудној наплати Народне банке Србије податке с тог налога, с потврдом да су подаци веродостојни и тачни и да за то одговарају овлашћени запослени радник у банци и сама банка. По пријему електронске поруке, Принудна наплата Народне банке Србије налаже свим банкама да дужнику (издаваоцу менице) блокирају све динарске и девизне рачуне, да без одлагања одмах доставе податке о стању средстава на тим рачунима, као и да му не отварају нове рачуне.

Након добијања података о стању средстава код других банака, Принудна наплата Народне банке Србије даје захтев за пренос средстава с блокираног рачуна банке код које дужник има највиши износ средстава на динарском рачуну, а уколико ни тај износ није довољан за намирење обавезе по издатој меници, захтев за пренос средстава се доставља осталим банкама редом, према висини средстава до потпуног намирења налога за принудну наплату.

Уколико на динарским рачунима нема средстава за извршење налога за принудну наплату или их нема довољно, захтев за извршење налога за принудну наплату даје се банкама код којих дужник има девизне рачуне, и то редом према висини средстава до потпуног извршења налога за принудну наплату.

Након потпуног извршења налога за принудну наплату, Народна банка Србије без одлагања обавештава банке о деблокади средстава дужника и рачуна код тих банака. Комплетан поступак приликом принудне наплате регулисан је Одлуком о начину вршења принудне наплате с рачуна клијента коју је донела Народна банка Србије, на основу Закона о НБС и Закона о платном промету („Сл. гласник РС”, бр. 43/04, 62/06 и 31/11).

Процедура коришћења менице код буџетских корисника

У случају када буџетски корисник, тј. корисник јавних средстава преузима обавезу чије се плаћање врши у више година, а сагласно апропријацијама које су им опредељене буџетом, односно финансијским планом, неопходно је планирати средства у наредним годинама и за наведене намене. Пружаоци услуга, управо из тих разлога, корисницима јавних средстава могу тражити да се због сигурности наплате извршених услуга у дужем временском периоду изда валидни, законом прописани инструмент обезбеђења плаћања. Најчешће коришћени и најсигурнији инструмент обезбеђења плаћања јесу менице и овлашћење.

У пракси, **буџетски корисници најчешће издају менице у поступку јавних набавки**. Имајући у виду да **овај сегмент финансијског пословања буџетских корисника није посебно уређен прописима**, јавља се потреба за додатним образложењем.

Корисници јавних средстава – буџетски корисници своје пословање обављају преко подрачуна који се воде у Министарству финансија, Управи за трезор и сви су укључени у систем консолидованог рачуна трезора. Када **буџетски корисник** изда меницу, као средство обезбеђења плаћања, онда у меничним радњама он **постаје трасант**, **Управа за трезор** као лице које треба да изврши исплату менице **постаје трасат**, а ремитенти су лица по чијој наредби се меница мора платити.

Издавалац менице, корисник јавних средстава, приликом давања менице као средства обезбеђења попуњава менични бланкет који је издала Народна банка Србије у складу са Одлуком о јединственом меничном бланкету („Сл. лист СРЈ”, бр. 29/94 и „Сл. гласник РС”, бр. 39/04). Истовремено, ремитенту се с меничним бланкетом доставља и Овлашћење.

Овлашћење може бити: једнократно (измирује се једна обавеза) и вишекратно (измирење више обавеза по једном основу или по одређеној динамици измирења обавеза). Овлашћење потписује лице које је у складу са Законом о буџетском систему овлашћено

Буџетски корисници најчешће издају менице у поступку јавних набавки, а будући да овај сегмент финансијског пословања буџетских корисника није посебно уређен прописима, јавља се потреба за додатним образложењем.

за заступање и чији се потпис налази на картону депонованих потписа заједно са печатом који је отиснут.

Овлашћење на основу којег је могуће наплатити меницу, дужник, корисник јавних средстава, предаје организационој јединици Управе за трезор код које има отворен подрачун. Један примерак остаје у Управи за трезор, док се други враћа дужнику ради доставе повериоцу. Приликом предаје овлашћења, Управа за трезор потврђује исправност података у овлашћењу, али тим потписом се не гарантује да ће обавеза бити извршена, тј. плаћена. По достављању овлашћења, корисници јавних средстава у надлежној организационој јединици Управе за трезор у којој им је отворен подрачун, подносе захтев за регистровање менице и овлашћења у складу са Одлуком о ближим условима, садржини и начину вођења регистра меница и овлашћења („Сл. гласник РС”, бр. 56/11 и 80/15). Након провере унетих података у захтев за регистровање меница и овлашћења, Управа за трезор их упоређује са базама података с којима располаже. Управа за трезор исправно попуњен захтев за регистрацију доставља Народној банци Србије електронским путем. Преузете податке из захтева, Народна банка Србије објављује на својој интернет страници.

Уколико се стекну услови за наплату менице, ималац менице – поверилац – ремитент подноси је на наплату организационој јединици Управе за трезор код које се води подрачун дужника укључен у систем консолидованог рачуна трезора. Организациона јединица Управе за трезор прима меницу ради реализације уколико она садржи битне елементе прописане Законом о меници. Меница се прима на дан доспећа или у року од два радна дана од доспелости. Контролом достављене документације, формалноправне исправности менице и налога за пренос средстава, стичу се услови за исплату средстава повериоцу – ремитенту с подрачуна корисника јавних средстава. Извршење се спроводи по редоследу који је одређен према датуму и времену пријема уписаног на налогу из свих средстава дужника, осим средстава изузетих законом. У случају да је меница исправна и да на подрачуну дужника има довољно средстава за њену исплату у целости, Управа за трезор врши пренос средстава на рачун повериоца. После реализације налога за пренос испостављеног на основу менице, она се у оригиналу доставља дужнику са чијег је подрачуна извршена исплата. Ако на подрачуну меничног дужника нема средстава за извршење налога за исплату менице у целости, налог за пренос се не извршава делимично, већ Управа за трезор шаље електронску поруку Народној банци Србије која спроводи принудну наплату са свих подрачуна корисника јавних средстава – издаваоца менице.

И на крају, још једном напомињемо да корисници јавних средстава могу издавати менице као инструмент обезбеђења, имајући при том у виду лимите који проистичу из Закона о буџетском систему и Закона о буџету за текућу годину.



Регистровање заложног права на покретним стварима у пракси

Поред представљања ставова Регистра, те других питања која су се поставила у пракси у вези с вођењем Регистра, у овом тексту ћемо говорити и о практичним проблемима при раду Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности у вези са надлежношћу регистра за регистровање заложног права над акцијама на основу Закона о тржишту капитала

Пре нешто више од дванаест година донет је Закон о заложном праву на покретним стварима уписаним у регистар („Сл. гласник РС”, бр. 57/03, 61/05, 64/06 – исправка и 99/11 – други закон, у даљем тексту Закон). Овим законом је у српском модерном законодавству први пут оформљен регистар заложног права на покретним стварима и надлежност за вођење тог регистра припала је Агенцији за привредне регистре Републике Србије (у даљем тексту Регистар).

У годинама које су уследиле након доношења Закона у пракси су се јавила бројна спорна питања како у вези с правима која се могу уписивати у Регистар, тако и питања формалне природе, најчешће у вези с документацијом потребном за регистровање заложног права. **Неке од ових дилема отклоњене** су доношењем Правилника о садржини Регистра заложног права на покретним стварима и правима и документацији потребној за регистрацију („Сл. гласник РС”, бр. 31/13, у даљем тексту Правилник). И након доношења Правилника, међутим, **бројне су недоумице и нејасноће** које се јављају у поступку регистрације. Ова питања од посебног су значаја за страна привредна друштва и банке које покушавају да у Регистру региструју жељена права на начин на који им је то омогућено у државама из којих долазе, што често није могуће спровести у пракси.

Поред представљања ставова Регистра, те других питања која су се поставила у пракси у вези с вођењем Регистра, у овом тексту ћемо говорити и о практичним проблемима при раду Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности (у даљем тексту Централни регистар) у вези с надлежношћу регистра за регистровање заложног права над акцијама на основу Закона о тржишту капитала („Сл. гласник РС”, бр. 31/11, у даљем тексту Закон о тржишту капитала). Говорићемо и о проблему пререгистрације заложног права са акција на уделе у случају промене правне форме друштва чије су акције, односно удели заложени, са акционарског друштва на друштво с ограниченом одговорношћу и обрнуто.

Покретне ствари на којима се може установити заложно право

У члану 9. Закон одређује да се заложно право може регистровати на индивидуално одређеној ствари којом залогодавац може слободно располагати, а члановима 10–14. ова дефиниција се проширује и на право потраживања, сувласнички удео, те будуће ствари и права. **Саму дефиницију прилично је лако тумачити када су у питању јасно одређене покретне ствари** као, на пример, аутомобилска возила или индивидуално одређене машине које се налазе у производном погону и имају серијски број. Формални проблем при регистрацији машина може бити

КОМЕНТАР АУТОРА #3

Иако менице и безусловни налози за исплату с рачуна представљају инструменте плаћања, многи их у пракси сврставају међу средства за остваривање заложног права. На овом месту требало би напоменути да отварањем стечајног поступка и блокадом рачуна стечајног дужника, менице и безусловни налози за исплату с рачуна постају неупотребљиви јер рачуни с којих је наплата могла да буде извршена више нису у функцији. Стога се ова средства за наплату потраживања не могу сврстати у сигурна средства наплате.

средствима која су пренета на нов рачун стечајног дужника независно од тога што су ранији рачуни стечајног дужника угашени. У пракси је, међутим, **тумачење овог питања на стечајном управнику** који може закључити да је предмет заложног права престао да постоји, па самим тим и заложно право. Овакав став био би у супротности с принципом који закон прописује и који гарантује могућност намирења разлучним повериоцима. Сходно томе, требало би **извршити потребне измене Закона о стечају** како би заложни повериоци са разлучним правом у овом случају били адекватно заштићени.

Питање је и шта се дешава са залогом над акцијама и уделима након отварања стечајног поступка. У току трајања стечајног поступка, извршење залоге над уделима или акцијама практично је неизвршиво јер сама лица која су поседовала уделе или акције више активно не врше своја власничка права. Само у случају реорганизације у стечају могло би се говорити о успешном спровођењу намирења путем активирања заложног права заложног повериоца. Уколико би стечајни поступак био спроведен до краја, заложни поверилац никада не би био у могућности да спроведе намирење. Ово стога што би субјект стечаја престао да постоји, па самим тим и његови удели, односно акције као предмет заложног права.

Закључујемо да би приликом закључења уговора о залози заложни поверилац требало да у сваком тренутку има у виду да ли и у којој мери предмет залоге представља адекватно средство обезбеђења у односу на право или обавезу која се обезбеђује.

Уместо закључка

Иако је у последњих неколико година Регистар развио своју праксу и издао бројне екстерне ставове и интерна мишљења, поједина питања су у пракси и даље спорна, док се поједини ставови чине неодрживим. Како смо у тексту већ навели, потребно је изменити поједина законска решења и омогућити адекватно спровођење Закона. Не сме се заборавити да се пракса Регистра тек развија и да би требало очекивати да с временом практични проблеми буду разрешени. Исто се односи и на праксу Централног регистра који уистину броји далеко мање надлежности.

Напомињемо и да пракса Регистра није јединствена, већ да се разликује од случаја до случаја, а све у складу с тим како службеник у Регистру индивидуално тумачи одређено питање, односно сматра или не сматра да је поднета документација потпуна. С тако нејединственом праксом требало би престати и обезбедити да о једнаким захтевима Регистар једнако одлучује.

Оно што представља далеко већи проблем јесте само дејство заложног права након отварања стечајног поступка. Посебну пажњу требало би обратити на дејства заложног права на средствима на рачуну правног лица имајући у виду да се овај вид средства обезбеђења често јавља у пракси, те да заложни повериоци очекују сигурност при наплати својих потраживања с рачуна заложног дужника. Остаје да се види како и да ли ће се стање у области заложног права поправити у будућности и тиме бити повећана извесност остваривања очекивања које су странке имале на уму приликом склапања ових послова.



Правилник о евиденцији промета

Нови Правилник о евиденцији промета почео је да се примењује с почетком ове календарске године. Ко све има обавезу евиденције промета према овом правилнику, на који начин и у којим документима се она остварује, сазнајте у тексту који следи

У систему прописа који уређују промет робе и услуга, Закон о трговини („Сл. гласник РС”, бр. 53/10 и 10/13) има централно место, јер уређује целокупан промет (набавку и продају) и понашање учесника у том промету, односно промет робе и услуга. У циљу што ефикасније контроле, **Закон прописује вођење евиденције о набавци, продаји и о продајној цени, као и друге евиденције о испоруци, односно превозу робе**.

У инспекцијској контроли неопходно је утврдити да ли је роба евидентирана, по којим ценама, порекло робе и др. Према обавези дефинисаној Законом о рачуноводству („Сл. гласник РС”, бр. 62/13) рок за издавање рачуноводствених исправа је три дана, а рок за евидентирање додатних пет дана, односно постоји раскорак од датума настанка промене до евидентирања у пословним књигама. **За инспекцијске органе неопходна је ажурнија евиденција, где се промене евидентирају даном настанка**, у посебним случајевима наредног дана. Из тог разлога, као и због потребе ажурног утврђивања стања залиха, **неопходно је вођење помоћне књиге о евиденцији промета**.

Члан 37. Закона о трговини (у даљем тексту: Закон) предвиђа да је трговац дужан да води евиденцију о набавци, продаји и продајној цени робе, као и друге евиденције о испоруци, односно превозу робе. Евиденција мора бити доступна у продајном објекту, односно у трговини ван продајног објекта, на месту које се пријави министарству. За трговину ван продајног објекта, евиденција се води на нивоу целокупног промета тог трговца у трговини ван продајног објекта на тржишту Републике Србије. Евиденција се води на основу исправа које су прописане чланом 35. Закона, као и других исправа о промету робе/услуга. Осим тога, овим чланом предвиђено је да министар надлежан за послове трговине ближе прописује садржину, облик, начин вођења и место чувања евиденције.

Нови Правилник о евиденцији промета („Сл. гласник РС”, бр. 99/15, у даљем тексту: Правилник), ступио је на снагу 10. децембра 2015. године, а примењује се од 1. јануара 2016. године, чиме је престао да важи Правилник о евиденцији промета и услуга („Сл. гласник РС”, бр. 45/96... и 7/10).

Према новом Правилнику, **обавезу евиденције промета имају правна лица и предузетници који**:

- врше промет робе на мало;
- врше промет робе на велико, а пословне књиге не воде по принципу двојног књиговодства;
- врше откуп пољопривредних производа и домаћих животиња на откупном месту, и
- пружају комисионе услуге у промету робе.

Евиденцију промета чини Књига евиденције промета (Образац КЕП), као и:

1) за комисионаре:

- пријемни лист комисионе робе (Образац ПКР), односно Евиденција продате, исплаћене и враћене комисионе робе комитентима (Образац ПКР1);
- уколико комисионар има за комитенте физичка лица, дужан је да води и Дневне извештаје о пријему робе од комитената

Књига евиденције која се води електронски, на крају пословне године штити се на начин који онемогућава измену листова или делова евиденције, с тим да се може у сваком тренутку одштампати.

представља вредност робе која се преноси као почетно стање у наредну годину.

Закључивање које се води ручно врши се на последњој страни последњих евидентирања за протеклу пословну годину и оверава потписом рачунополагача, односно предузетника. Ако се евиденција води у електронском облику, закључивање се врши штампањем почетне стране и крајњег салда, који се оверава потписом рачунополагача, односно предузетника. Књига евиденције која се води електронски, на крају пословне године штити се на начин који онемогућава измену листова или делова евиденције, с тим да се може у сваком тренутку одштампати.

Евиденција промета робе и документација на основу које су вршена евидентирања чува се на начин, на месту и у року у којем се чувају помоћне књиге у складу са прописима о рачуноводству. Чланом 24. ст. 5. Закона о рачуноводству („Сл. гласник РС", 62/13) прописано је да се помоћне књиге чувају пет година од њиховог закључивања.

Казне за непридржавање правила о вођењу евиденције промета робе

Законом су прописане новчане казне за прекршаје уколико трговци не воде евиденцију промета робе, односно ако ту евиденцију не воде на потпун и прописан начин. Чланом 74. Закона предвиђена је новчана казна од 100.000,00 до 1.000.000,00 за прекршај за правно лице уколико не води евиденцију промета на потпун и прописан начин. За исти прекршај прописана је новчана казна од 5.000,00 до 50.000,00 за физичко лице или одговорно лице у правном лицу, док је за предузетника прописана казна од 10.000,00 до 100.000,00 динара.

Када трговци уопште не воде евиденцију промета, односно ако не поседују одговарајуће исправе које прате робу, прописане су новчане казне за прекршаје уз могућност изрицања одређених заштитних мера. Чланом 75. Закона прописане су новчане казне од 500.000,00 до 2.000.000,00 динара за прекршај за правна лица ако не поседују одговарајуће исправе које прате робу, односно ако не воде евиденцију промета. Поред овога, уз прекршајну казну, правном лицу се може изрећи и заштитна мера забране обављања одређене делатности у трајању од шест месеци до две године, као и заштитна мера јавног објављивања пресуде.

За исти прекршај предузетник може бити кажњен новчаном казном од 50.000,00 до 500.000,00 динара. Уз ову прекршајну казну предузетнику се може изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању од шест месеци до две године.

За наведени прекршај прописане су новчане казне за физичко лице или одговорно лице у правном лицу од 50.000,00 до 150.000,00 динара. Уз ову прекршајну казну одговорном лицу у правном лицу може се изрећи заштитна мера забране да врши одређене послове у трајању од три месеца до једне године.



Имате питање? Имамо одговор!

У овој рубрици доносимо одговоре на нека од питања која сте упутили нашем часопису. Подсећамо да право на постављање питања и добијање одговора на њих имају искључиво претплатници на наш часопис

КОМПАНИЈСКО ПРАВО

П: *Да ли предузетник који води пословне књиге (агенција), а који је до краја фебруара 2015. године АПР-у послао Извештај за статистичке потребе за 2014. годину и који је уредно обрађен од стране АПР-а, мора да достави и редован годишњи финансијски извештај за јавно објављивање или је овај претходни довољан? У случају да није доставио редован годишњи финансијски извештај за јавно објављивање, да ли ће платити неку казну?*

О: Законом о рачуноводству („Сл. гласник РС”, бр. 62/13) прописано је да су предузетници који пословне књиге воде по систему двојног књиговодства дужни да редовне годишње финансијске извештаје за извештајну годину доставе Агенцији, ради јавног објављивања. Ова обавеза не може бити замењена достављањем извештаја за статистичке потребе. Непоступање у складу са прописаном обавезом санкционисано је одредбом члана 47. ст. 1. Закона о рачуноводству. Предузетници који не воде пословне књиге по систему двојног књиговодства немају обавезу достављања финансијских извештаја Агенцији за привредне регистре.

РАДНИ ОДНОСИ

П: *Упутством о начину обрачуна трошкова превоза и службеног путовања (члан 21) регулисано је да се запосленом коме је обезбеђена бесплатна исхрана на службеном путу, дневница за службено путовање у земљи умањује за 80%. Није наведено да ли се то односи на сва три оброка (пун пансион) или на полупансион (доручак–вечера).*

У истом упутству, у члану 30, дневница за службено путовање у иностранству, умањује се за:

1) 60% – ако је обезбеђена бесплатна исхрана;

2) 10% – ако је обезбеђен само бесплатан доручак;

3) 30% – ако је обезбеђен само бесплатан ручак;

4) 20% – ако је обезбеђена само бесплатна вечера.

Уколико се запослени упути на службени пут у земљи више дана (одлазак на стручно саветовање) и има обезбеђен смештај и полупансион (доручак и вечеру), с тим да нема ручак и принуђен је да сâм купује ручак, а упутством ова могућност није регулисана, да ли има исти третман као и запослени који је упућен на стручно саветовање, где је све обезбеђено, смештај и пун пансион. Односно, како би требало обрачунати дневнице за службено путовање запосленом који је отишао на службено путовање са обезбеђеним полупансионом? Да ли се у том случају (пошто није регулисано), примењује члан из истог упутства за службени пут у иностранство или неко друго правило?

Уколико би запослени имали исти третман и са пуним пансионом и са полупансионом, то би значило да се налазе у неравноправном положају.

О: Дневница за службено путовање у земљи умањује се за 80% ако је обезбеђена бесплатна исхрана. У ситуацији када је обезбеђен доручак – као део трошкова смештаја (преноћиште и доручак), и када су обезбеђени ручак и вечера, накнађивало би се само 20%



Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Износи личних примања запослених

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Регрес за коришћење годишњег одмора	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 6) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпремнина код одласка у пензију	Према Закону о раду, исплаћује се најмање у висини 2 просечне зараде у Републици Србији према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за статистику (**70.763 · 2 = 141.526**)	Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем податку (**2 · 70.763 = 141.526** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене општим актом послодавца	Неопорезиво до **18.331** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозне карте у јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно до висине стварних трошкова превоза, а највише до **3.666** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопорезиво до **2.201** дин. по дневници
Дневница за службено путовање у иностранство	У висини утврђеној општим актом послодавца (члан 118. тач. 3) Закона о раду)	Не опорезује се до износа прописаног Уредбом о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника („Сл. гласник", бр. 86/07, 84/14 и 84/15), а највише до 15 евра; за субјекте ван јавног сектора неопорезиво је до 50 евра
Теренски додатак (дневна накнада за повећане трошкове рада на терену)	Према Закону о раду, ако се предвиди општим актом, односно уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду

Поставите питање на
tabele.uzorci@legeartis.rs

Исплате разних видова помоћи запосленима

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Накнада трошкова погребних услуга запосленом у случају смрти брачног друга и деце, члановима уже породице у случају смрти запосленог	Према члану 119. тач. 2) Закона о раду, послодавац је обавезан на ове исплате до висине трошкова погребних услуга, а према приложеним рачунима	За запосленог и члана његове породице не опорезује се до **64.162** дин.
Солидарна помоћ породици у случају смрти пензионисаног радника	Исплаћује се у складу са општим актом и уговором о раду	Неопорезиво до **64.162** дин.
Солидарна помоћ за дужу или тежу болест, рехабилитацију или тежу инвалидност запосленог или члана његове породице	До висине утврђене општим актом послодавца	Неопорезиво до **36.665** дин. по случају
Остале солидарне помоћи (чл. 120. тач. 1) Закона о раду)	До висине утврђене општим актом послодавца	Опорезује се цео износ само порезом по стопи од 10%
Стипендије и кредити ученика и студената – ученицима средњих школа и студентима виших школа и факултета	На начин утврђен општим актом послодавца	Неопорезиво до **11.000** дин. месечно
Стипендије и кредити ученика основних школа – када су родитељи запослени код послодавца	На начин утврђен општим актом послодавца	Исплата има карактер зараде, на цео износ плаћају се доприноси за социјално од 19,9% + 17,9% и порез по стопи од 10%
Зајам који послодавац исплаћује запосленима	Исплаћује се у висини и према условима утврђеним општим актом или уговором о раду код послодавца	Не опорезује се
Хранарине и стипендије које спортистима исплаћују аматерски спортски клубови	Према прописима који уређују спорт	Неопорезиво до **9.166** дин. месечно

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Једнократна новчана накнада запосленима за чијим је радом престала потреба по Програму за решавање вишка запослених у поступку приватизације за 2016. годину („Сл. гласник РС“ бр. 9/15, 84/15 и 19/15)	Запосленом који је утврђен као вишак у 2015. години престаје радни однос када се добровољно определи за једну од опција, која је за њега најповољнија, и то за: 1) отпремнину у висини динарске противвредности 200 евра по години стажа осигурања, по средњем курсу, на дан достављања спискова вишка запослених од стране послодавца, с тим да укупна висина отпремнине не може бити већа од 8.000 евра у динарској противвредности; 2) отпремнину обрачунату на начин утврђен Законом о раду, с тим да укупна висина отпремнина не може бити већа од 8.000 евра у динарској противвредности, а висина средстава по години стажа осигурања код последњег послодавца не може бити већа од 500 евра у динарској противвредности, по средњем курсу, на дан достављања спискова вишка запослених од стране послодавца; 3) отпремнину у износу од шест (6) просечних зарада по запосленом у Републици Србији, према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике – за запослене који имају више од 15 година стажа осигурања (тренутно: **6 · 70.763 = 424.578** динара).	Не опорезује се до износа из претходне колоне – члан 9. ст. 1. тач. 20) Закона о порезу на доходак грађана, а на износ преко тога, према члану 85. Закона о порезу на доходак грађана – плаћа се порез по стопи од 20% по умањењу за 20% нормираних трошкова. За лица старија од 50 година живота – неопорезиво у потпуности без обзира на износ
Стимулативне отпремнине при споразумном престанку радног односа (члан 177. Закона о раду)	Исплаћује се у складу са општим актом или уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду



Образац за пријаву места на којем се води Књига евиденције промета

Пословно име и адреса трговца	
Адреса на којој се води Књига евиденције промета	
Датум почетка обављања трговине ван продајног објекта	
Име и презиме, број телефона и адреса електронске поште контакт особе	

Место и датум:

_____

Потпис одговорног лица





Образац КЕП

ОБВЕЗНИК: _____
ОБЈЕКАТ-ПРОДАЈНО МЕСТО: _____
МЕСТО:_____

КЊИГА ЕВИДЕНЦИЈЕ ПРОМЕТА ЗА _____ ГОДИНУ

Ред. број	Датум књижења (дан и месец)	Опис књижења (назив, број и датум документа)	Износ динара	
			задужење	раздужење
1	2	3	4	5
		ДОНОС		
		СВЕГА ЗА ПРЕНОС		

	М.П.		ОДГОВОРНО ЛИЦЕ

У претплати су Судско-адвокатски и Адвокатски роковник за 2016. годину.

На 256 страна роковници садрже:

- Месечни систем
- Седмични систем
- Евиденцију решених предмета по месецима и финансије
- Судске таксе и адвокатске тарифе
- Додатне прилоге: Важни датуми, Православни календар за 2016. и 2017, Важни телефони, Амбасаде, Србија и Црна Гора у километрима, Мерне јединице, Телефонски именик и Белешке

Електронски додатак (на CD-у), уз законе ЗПП, ЗИО, ЗОП, ЗУС, ЗОУП, ЗОВП, ЗКП, ЗОР, ЗПД, ЗИКС и КЗ, садржи још и:

- Преглед судова и јавних тужилаштава са адресама и бројевима телефона
- Преглед важнијих државних органа (министарства, Републички јавни правобранилац, ОУП – Београд, локалне самоуправе и центри за социјални рад)
- Именик арбитара и миритеља у поступку мирног решавања радних спорова
- Списак извршитеља
- Списак јавних бележника
- Списак судских вештака
- Списак судских преводилаца и тумача
- Адресар адвоката по адвокатским коморама

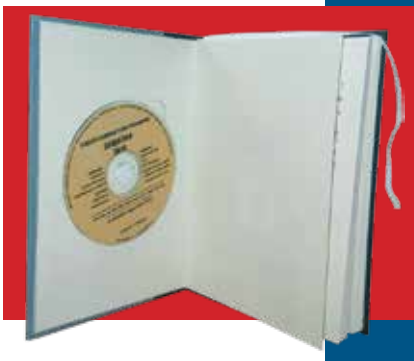
Роковници садрже продужени седмични систем све до средине априла 2017. (због заказивања рочишта више месеци унапред и у наредној години).



Формати роковника:

Судско-адвокатски – 17,5 cm × 24 cm
Адвокатски – 13,5 cm × 21 cm.

Публикације су препознатљивог и општеприхваћеног стила, у две модерне боје, високог квалитета двобојне штампе и израде, уз пратећи додатак на **CD**-у.





Порези и акцизе



Радни односи и социјално осигурање



Грађанско право и судски поступци



Кривично право и судски поступци



Буџети и јавне набавке



Буџетско рачуноводство, рачуноводство и ревизија



Унакрсни поглед