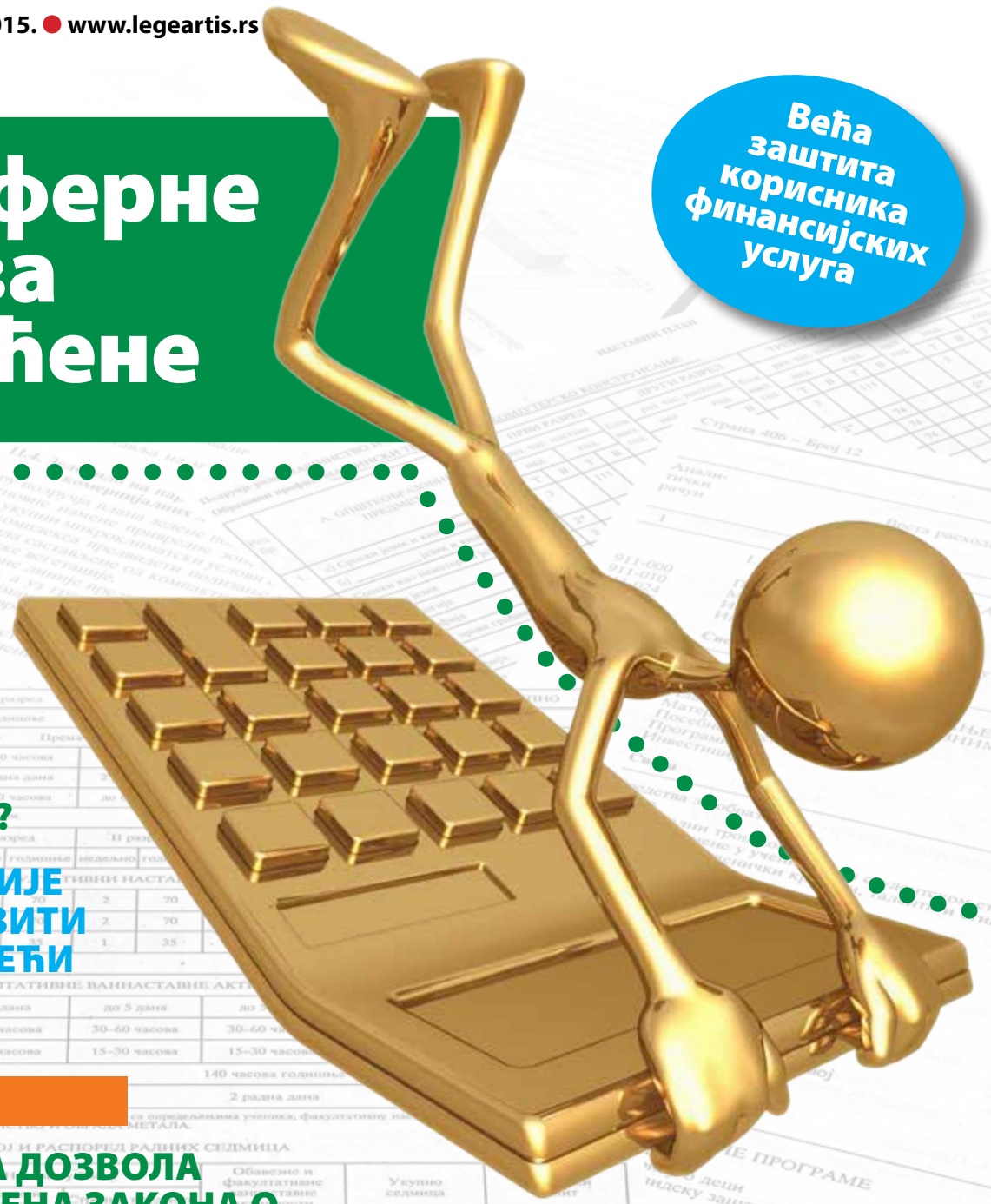
LEGEARTIS
ИНГ-ПРО
ПРОПИСИ У ПРАКСИ
Број 30 ● март 2015. ● www.legeartis.rs

Трансферне цене за неупућене

Већа заштита корисника финансијских услуга



... И ЈОШ

ШТА ТО МУЧИ... ПОЛИЦИЈСКЕ СЛУЖБЕНИКЕ?

КАКО ЈЕФТИНИЈЕ И БРЖЕ ИЗВОЗИТИ РОБУ КОРИСТЕЋИ ПОШТАНСКИ САОБРАЋАЈ?

АКТУЕЛНО

ГРАЂЕВИНСКА ДОЗВОЛА У СВЕТЛУ ИЗМЕНА ЗАКОНА О ПЛАНИРАЊУ И ИЗГРАДЊИ

Образовање
Поступак оснивања установе образовања и васпитања

Држава и друштво
Утицај парафискалних намета на пословање привредних субјеката

Радни односи
Наплата новчаних потраживања обуставом од примања запослених

Судски поступци
Кривично дело неовлашћеног држања опојних дрога у судској пракси

ИНГ-ПРО

PROPISI.NET

ELEKTRONSKO PRAVNO IZDANJE



S NAMA NEMA LUTANJA

Izdanja i aktuelnosti firme **Ing-Pro** možete pratiti i putem aplikacije za mobilne telefone i tablete koji rade na Android i Apple operativnim sistemima.

Dovoljno je samo da ih preuzmete sa **Google play** i **App Store**.

ING-PRO PROPISI

Available on the App Store

ANDROID APP ON Google play



Весна Николић, адвокат с дугогодишњим искуством у државној управи, експерт Делегације ЕК у Србији за област дискриминације

Полицијски службеник и други запослени у полицији не могу обављати послове или самосталну и сваку другу делатност који су неспојиви с пословима полицијског службеника.

Игор Живковски, адвокат, мастер права, специјалиста за област пореског саветовања

Услове пословања у Србији последњих година карактерише континуирани тренд раста броја јавних прихода и других намета који немају статус јавних прихода.



мр Жељко Албанезе, саветник за економска питања

Прецизирање примања у наведене две групе – која јесу и која нису основ за извршење – битно је имати у виду да у пракси не би били оштећени ни запослени, а ни онај коме се плаћа из његових примања.



Драган У. Калаба, заменик Вишег јавног тужиоца у Чачку

У сваком конкретном случају, доказима треба утврдити намеру окривљеног да ли спорну опојну дрогу држи ради продаје (најчешћа ситуација) или је држи за сопствену употребу.



Биљана Антић, просветни инспектор

У зависности од потреба и услова, основна школа се опредељује за групе продуженог боравка или одељења целодневне наставе, а може да има и оба облика организовања.

Борислав Ињац, виши царински инспектор с вишегодишњим искуством на пословима усаглашавања царинског пословања потребама пословне заједнице

Робу која се отпрема поштанским пошиљкама у поједностављеном царинском поступку не може да прати ниједан од предвиђених доказа о преференцијалном пореклу робе.



мр Ненад Соврлић, начелник у Градској управи града Београда

Главна новина у овом делу коју уводи Закон јесте да се као одговарајуће право на земљишту сматра и право коришћења на грађевинском земљишту које је уписано у одговарајућу евиденцију непокретности и правима на њима.





др Ивана Б. Љутић, доцент на Београдској банкарској академији – Факултету за банкарство, осигурање и финансије, Универзитета Унион

Скрећемо пажњу да већина пореских обвезника у Србији треба да приступи овом сегменту корпоративног опорезивања с циљем да ефикасно овлада методама обрачуна, јер ће то за пореске обвезнике бити дугорочна потреба и корист.



Порески календар

ФЕБРУАР

- Достављање обавештења о з[illegible] закљученим уговорима по основу естрадних програма у претх[illegible]претходном месецу – на Обрасцу ОЗУ
- Обавеза послодавца да Пор[illegible] Пореској управи достави извештај о извршењу обавезе запошљ[illegible]ања особа са инвалидитетом у складу са законом – на Обрасцу [illegible]ација за допремљену или отпремљену робу
- Периодична декларац[illegible] преко границе

10. ФЕБРУАР

- [illegible]ење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец од стране пореског дужника из члана 10. Закона о ПДВ-у
- Месечни извештај о пословању отвореног, односно затвореног инвестиционог фонда, за претходни месец
- Месечни извештај о пословању друштва за управљање за претходни месец, на прописаном обрасцу
- Месечни извештај о улагању у дужничке хартије од вредности – издаваоци резиденти и нерезиденти – на Обрасцу ХОВ
- Друштво за осигурање је порески обвезник пореза на премије неживотног осигурања – на Обрасцу МОППНО (без обзира на то да ли постоји обавеза плаћања за тај месец)

15. ФЕБРУАР

- Самостални уметници подносе надлежној организационој јединици Пореске управе пријаву са подацима и доказима о оствареним опорезивим приходима на које се плаћа порез на доходак грађана и исказују основицу за аконтацију доприноса за коју се опредељују за текућу годину
- Годишњи порез на имовину по решењу органа јединице локалне самоуправе (јануар–март 2015)
- Утврђивање обавезе доприноса за свештенике и верске службенике, за домаће држављане запослене у иностранству и за иностране пензионере врши Пореска управа решењем, на основу пол[illegible]

КАЛЕНДАРИ... ● ПОРЕСКИХ ОБАВЕЗА ● ВАЖЕЊА ПРАВНИХ АКАТА ● ДОГАЂАЈА

ЗНАЧАЈНИ ПОДАЦИ И КОРИСНИ ПРАВНИ АКТИ



[illegible]одаци од зн[illegible]а за рад [illegible]пословних суб[illegible]та

Износи личних примања запослених

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКО[illegible]	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.		3.
Регрес за коришћење [illegible]одишњег одмора	Исплата по ов[illegible]ој обавезна, у [illegible] уговором општим ак[illegible] (члан 118. о раду [illegible] тач. 6) [illegible]у, исплаћује [illegible] 2 просечне [illegible]рбији према последњем об[illegible] податку републичког ор[illegible] лежног за статистику (**68.7**[illegible]**7.478**)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпр[illegible] одласка [illegible]		Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем податку (**68.739 × 2 = 137.478** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене актом послодавца	Неопорезиво до **18.060** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозн[illegible] јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно [illegible]о висине стварних [illegible]рошкова превоза, а [illegible]више до **3.612** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	[illegible] се све пореске [illegible]ао на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопо[illegible] до **2.168** [illegible]по дневници
Дневница за	Најмање у висини утврђеној	Не опорезује се до износа

ПОСТАВИТЕ ПИТАЊЕ НАШЕМ АУТОРУ, НАСТОЈАЋЕМО ДА ОДГОВОРИМО НА СВАКО ОД ЊИХ



ДЕЈАН ГАВРИЛОВИЋ
председни[illegible] банкарских клијената „Ефектива"
[illegible]ansije.platni.promet@legeartis.rs

основама. Банке „повлаче ручну" и крше реверзибилни процес. Лагано крене пад стандарда, долази до смањења личних прихода, фирме бележе мање профите или улазе у губитке, а самим тим **све је мање клијената који могу поднети терет високих камата**.

Поједине банке доносе одлуку – **нека терет кризе плате постојећи клијенти**! Тада долази до **активирања клаузула које су банке уговарале годинама уназад**, помало пророчки гледајући у будућност, или по принципу „за не дај боже". Те клаузуле су осмишљене на такав начин **да омогуће банци да у погодном тренутку могу да промене услове отплате постојећег кредита**, најчешће повећавањем уговорене камате. У време експанзије кредита, банкари су, оним малобројним клијентима који су уопште прочитали цео уговор до краја, саопштавали да је реч о клаузули која ће бити активирана само у случају „нуклеарне катастрофе".

Дакле, најчешћа формулација тог типа гласи: „клијент је сагласан да банка може изменити каматну стопу у складу с [illegible]тренутку [illegible]нижа камата на тржи[illegible] неисплати[illegible] вероватно виштa буду[illegible]са станобанка дампи[illegible]. Ипак, чи велики број[illegible] кредита и „закључ[illegible]дала своjим уговорима кл[illegible] о могућности повећавањ[illegible] мате у складу с променам[illegible] пословне политике. И само т[illegible] кон неколико месеци успеш[illegible] спроведене акције пласир[illegible] таквих кредита, органи[illegible] ке доносе одлуку о про[illegible] пословне политике, одно[illegible] повећавању камате на [illegible] те у отплати, са 3,9% н[illegible] У пракси се често де[illegible] да клијент чак ни прву[illegible] плати по уговореној[illegible] већ по тој увећаној[illegible] гађало да одлука о по[illegible] камате буде донета [illegible]лико дана након по[illegible] уговора.

Повећавање [illegible]најчешће **није било [illegible]ено потписивањем [illegible]вог анекса уговора[illegible]клијент о томе са[illegible]ијао обавештење** у виду писма упућеног на кућну адресу. Честа је била и одредба по којој се од клијента тражило да у случају да није сагласан с повећањем камате, о томе писаним путем да у року од 15 дана подигн[illegible] кредит у некој другој бан[illegible] како би постојећу напус[illegible] због повећавања цене кр[illegible] На то све треба додати [illegible]плате, стојећој банци м[illegible]шао кроз [illegible]одобрена кре[illegible]ја подразумева и нове [illegible]ошкове, па је велики број ко[illegible]сника већ на самом почетку [illegible]д такве замисли и одустајао. [illegible]све то делује **као унапред и [illegible]ако добро осмишљена стратегија банака**.

Први овакви потези банака крећу још 2006. године када су две банке, правдајући се некакавим повећавањем трошкова од стране Народне банке Србије (НБС), подигле камате на кредите у отплати. НБС брзо реагује, па тадашњи гувернер Радован Јелашић упозорава банке и прети им подношењем кривичних пријава. **Банке упозорење схватају озбиљно и камате убрзо враћају на почетни ниво**.

Следи је период затишја, а онда опет долази до „промена пословних политика банака". У периоду 2008–2009. године **неколико банака повећава камате на кредите у отплати, али овога пута изостаје**

ПОСЛЕДИЦЕ ПРИМЕНЕ М[illegible]СП

Увођењем МСФИ за МСП и доношењ[illegible]ика и Контног оквира, рачуновође не само што морају да практично савладају ос[illegible] прописаних правила већ доношење нових правила изискује и знатне материјалн[illegible] Први и најзначајнији трошак представља [illegible]се безмало понавља из године у годину измена рачуноводствених софтвера, [illegible]рачуновође користе приликом израде изузбог честе измене форми и стандарда[illegible]шкове неопходне литературе, обуке, као вештаја. Овде би, такође, требало ув[illegible] прописи задржали су преобимне захтеви и ангажовање потребних саветника[illegible]

И поред усклађивања са МСФИ [illegible]ијих 50 по правилнику из 2013. године. Биве финансијског извештавања. H[illegible]ских аката имао 34 позиције, сада ће бити прописи састоји се од 137 по[illegible] извештај о осталом резултату који се [illegible]нс успеха који је до дон[illegible]види се д[illegible]е рачуновођама олакша финансијск[illegible]о је циљ европски[illegible]но се отежава стварањем додатних обавеза у односу на постојеће. При том, [illegible]предвиђају 30 позиција код састављања биланса стања и 33 позиције када је реч [illegible]еха.

Поред увођења нових ставки, нова подзаконска акта у[illegible]не позиција постојећих позиција. Тако, на пример, позиција губитка изнад ви[illegible] из биланса стања је из активе, где се традиционално налазила, премештена у [illegible]ворени у овом тренутку о економској оправданости овакве измене, она доводи[illegible] код коришћења биланса од самих корисника који услед ових и сличних промен[illegible] да се додатно обуче како би на правилан начин тумачили финансијске извешт[illegible]

Да би одговорили горе наведеној обавези да саставе упоредне приказе фина[illegible] извештаја по МСФИ за МСП, рачуновође ће морати да за 2013. годину практичн[illegible] тављају нове извештаје како би постигли пуну усклађеност са МСФИ за МСП. Рани[illegible] контни оквир се примењивао од почетка 2014. године, а Контни оквир од краја децембра 2014. године, па та промена контних оквира представља додатно оптерећење за правна лица која састављају периодичне финансијске извештаје за 2014. годину. Наиме, како се нови обрасци финансијског извештавања примењују тек од краја 2014. године, наведена правна лица ће морати да састављају пословне књиге по више контних оквира за исти вре[illegible]ки период.

[illegible]едни извештаји који се састављају у вези са спајањем и припајањем правних лица, [illegible]ја и ликвидације, морају да буду предмет почетног књижења због доношења

АУТОРСКИ ТЕКСТОВИ СА ОБИЉЕМ КОРИСНИХ ПРИМЕРА И СТРУЧНИХ ТУМАЧЕЊА



ВЛАДАН МИРКОВИЋ
главни и одговорни уредник
vladan.mirkovic@ingpro.rs

LEGEARTIS
ИНГ-ПРО
ПРОПИСИ У ПРАКСИ

ISSN 2406-1085

Година III, број 30
МАРТ 2015.

Оснивач и издавач:
ИНГ-ПРО
Издавачко-графичко д.о.о.
Београд, Веле Нигринове 16а

За оснивача и издавача:
Горан Грчић
Владимир Здјелар

Главни и одговорни уредник:
Владан Мирковић

Сарадници:
др Ивана Б. Љутић
мр Жељко Албанезе
мр Ненад Соврлић
Биљана Антић
Борислав Ињац
Весна Николић
Драган У. Калаба
Игор Живковски
Милош Кузман

Уредник рубрика *Календар важења правних аката*/*Порески календар*:
Ана Фулетин

Лектор/коректор:
Радмила Савић

Организатор издања:
Оливера Бошковић

Дизајн и обликовање часописа:
Маја Кесер

Штампа:
Digital art, Београд

Редакција:
Веле Нигринове 16а
11000 Београд
тел: +381 11 2836 820
факс: +381 11 2836 474
е-пошта: redakcija@legeartis.rs

Часопис излази једанпут месечно (10 бројева и 1 двоброј у оквиру годишње претплате). Текстови достављени за објављивање се не враћају. Сви текстови који се објављују у Часопису подлежу редакцијско-техничкој обради, у складу са одговарајућим стандардима Часописа.

Коришћењем већ препознатљивог обрасца текста по систему кратких питања и врло прецизних одговора и уз неколико примера анализе повезаности привредних субјеката, централни текст овог броја посвећујемо трансферним ценама, за које и сама ауторка тврди „да и поред све своје сложености… ипак нису несавладиво питање за праксу". Читајте о томе на стр. 30.

У јеку предстојеће реформе државне управе која ће засигурно укључити и реформу Министарства унутрашњих послова, у тексту *Шта то мучи... полицијске службенике* дајемо одговоре на нека од најчешћих питања ове групе државних службеника која по својој бројности заузима прво место у државној управи (стр. 8).

У мартовском броју говоримо и о грађевинској дозволи у светлу измена Закона о планирању и изградњи, о импликацијама парафискалних намета на пословање привредних субјеката у Републици Србији, као и о наплати новчаних потраживања обустављом од примања запослених.

Између осталог, разматрамо и хоће ли најновије измене Закона о заштити корисника финансијских услуга довести до суштинског побољшања положаја корисника ових услуга у односу на њихове даваоце. Видећемо и да је ступањем на снагу Уредбе о царински дозвољеном поступању с робом створен правни основ за увођење поједностављене процедуре за извоз робе мањег економског значаја.

У сегменту образовања говоримо о условима и поступку оснивања установе образовања и васпитања, а у области судских поступака – дајемо опсежну анализу кривичног дела неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. Кривичног законика са бројним примерима из судске праксе.

Будите уз LEGEARTIS!



Будимо на вези

Часопис *Lege Artis* отворен је за сва ваша питања, мишљења, конструктивне предлоге, похвале и покуде. Можете их упутити ауторима текстова или на е-адресу редакције часописа **redakcija@legeartis.rs**

Пратите нас:
- **www.legeartis.rs**
- **www.propisi.net**
- **www.ingpro.rs**
- **www.facebook.com/IngProLegeArtis**





У овом броју...

РАДНИ ОДНОСИ И СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ

8 *Шта то мучи...* полицијске службенике?

14 Наплата новчаних потраживања обуставом од примања запослених

ФИНАНСИЈСКЕ ИНСТИТУЦИЈЕ И ПЛАТНИ ПРОМЕТ

24 Увођење шире заштите права корисника финансијских услуга

ПОРЕЗИ И АКЦИЗЕ

30 Трансферне цене за неупућене

ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА

40 Грађевинска дозвола у светлу измена Закона о планирању и изградњи

ДРЖАВА И ДРУШТВО

50 Импликације парафискалних намета на пословање привредних субјеката у Републици Србији

ЦАРИНЕ

58 Како једноставније, јефтиније и брже извозити робу користећи поштански саобраћај?

ОБРАЗОВАЊЕ

66 Поступак оснивања (верификације) установе образовања и васпитања

СУДСКИ ПОСТУПЦИ

72 Кривично дело неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. Кривичног законика у судској пракси

ПОРТАЛ ЧИТАЛАЦА

86 Имате питање? Имамо одговор!

ТАБЕЛЕ И УЗОРЦИ

88 Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Корисни правни акти

92 Решење о одбијању захтева за коришћење неплаћеног одсуства
94 Одлука о обустави поступка јавне набавке
96 Закључак извршитеља – одбачај предлога за извршење (комуналне услуге)
98 Уговор о надзиђивању стамбене зграде
101 Извозни царински лист ЦП 72
102 Извозни царински лист ЦП 72 – додатак

РУБРИКЕ

3 Међу ауторима у овом броју...
4 Из прве руке
5 Уводна реч
23 Календар важења правних аката
38 Порески календар
91 Календар догађаја...





Шта то мучи... полицијске службенике?

Полицијски службеници су категорија државних службеника која по броју заузима прво место у државној управи. Специфичности послова које они обављају, њихова права, обавезе и одговорности захтевају унапређење како прописа у тој области тако и њихову доследну примену. Кроз предстојеће измене прописа, у радноправном смислу, потребно је прецизно дефинисати јасну разлику између полицијских службеника који примењују полицијска овлашћења и осталих запослених у Министарству унутрашњих послова

#1 Ко има статус полицијских службеника?

Целокупна реформа државне управе засигурно ће укључити и реформу Министарства унутрашњих послова, што значи да ће се, пре свега, преиспитати ко од запослених у том министарству треба да буде у положају полицијских службеника који, сходно Закону о полицији као закону *lex specialis*, уживају друга права, најчешће повољнија, у односу на остале државне службенике. Према важећем Закону о полицији („Сл. гласник РС”, бр. 101/05, 63/09 – УС и 92/11), полицијски службеници су не само униформисани и неуниформисани запослени који примењују полицијска овлашћења, већ и запослени на посебним или одређеним дужностима, чији су послови у непосредној вези с полицијским пословима и обухватају послове противпожарне заштите, издавања оружја, посебне регистрације и издавање дозвола, издавања и евиденције поверљивих идентификационих докумената, кривичних евиденција и других посебних евиденција, као и друге послове који имају безбедносни и поверљиви карактер и које министар унутрашњих послова може овластити да обављају одређене полицијске послове. Несумњиво је да ће ова друга група запослених бити та која ће у одређеној мери изгубити одређене привилегије које носи статус полицијског службеника.

#2 Који се прописи из радноправне области примењују на полицијске службенике?

Основни пропис који регулише положај, дужности и одговорности полицијских службеника јесте Закон о полицији уз који се примењује и велики број подзаконских аката. Донедавно, тачније до 24. септембра 2014. године на снази је био и Посебан колективни уговор за полицијске службенике („Сл. гласник РС”, бр. 18/11 и 46/14 – споразум). Члан 169. Закона о полицији упућује на супсидијарну примену Закона о државним службеницима („Сл. гласник РС”, бр. 79/05, 81/05 – испр., 83/05, 64/07, 67/07 – испр., 116/08, 104/09 и 99/14), јер прописује да се на положај, дужности и одговорности запослених у Министарству примењују прописи о радним односима у државним органима, ако овим законом и прописима донетим на основу овог закона није другачије одређено.

#3 Шта су полицијски послови?

У члану 10. Закона о полицији прописано је који су то полицијски послови: безбедносна заштита живота, права, слобода и личног интегритета лица и подршка владавини права; безбедносна заштита имовине;

Најзначајнију новину у новим законским прописима требало би да представља обавезно расписивање и спровођење интерних и јавних конкурса.

На питања која нису уређена Законом и Уредбом примењује се Закон о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС", бр. 30/10).

#14 Зашто се полицијски службеници привремено удаљују с рада?

Привремено удаљење с рада прописано је чланом 165. Закона о полицији. Удаљење се сматра оправданим искључиво у ситуацијама када врста дела које је учињено, начин и последице које су наступиле имају такав карактер и процену која се врши на основу свих расположивих чињеница, да ће запосленом након спроведеног поступка бити изречена мера престанка радног односа. Дакле, за примену овог правног института потребно је да постоји висок степен сумње да ће запослени својим присуством на раду реметити процес рада, утицати на колеге из свог радног окружења који би, евентуално, требало да буду сведоци у кривичном или дисциплинском поступку који је покренут против удаљеног запосленог, и у случају да је повреда службене дужности таквог карактера да би останак на раду произвео штетне, неотклоњиве последице по имовину, функционисање или углед службе.

Удаљење с рада није предвиђено као главна мера која се самостално изриче у односу на запосленог. Наиме, она прати покретање законом прописаних поступака и то: два факултативна – дисциплинског и кривичног поступка, и обавезног када је у питању притвор. Сврха њеног изрицања код факултативног удаљења је, између осталог, да се омогући редовно, несметано и непристрасно одвијање тих поступака. Изрицањем ове мере не прејудицира се постојање кривичне или дисциплинске одговорности, нити би изрицање мере удаљења требало да се користи у овим поступцима као отежавајућа околност за запосленог.

Привремени карактер удаљења с рада означава да је трајање мере удаљења временски ограничено и да је везано за основ њеног изрицања.

Код факултативних удаљења која се доносе на основу дискреционе оцене доносиоца, неопходно је да присуство запосленог на раду штети интересима службе и то се посебно и јасно мора образложити.

Последице које трпи запослени који је привремено удаљен с рада јесу умањена зарада и одузета средства поверена за обављање послова (на пример, службена значка, легитимација, оружје).

#15 Како полицијским службеницима може престати радни однос?

Поред случајева престанка радног односа по сили закона утврђених другим прописима, полицијском службенику, односно другом запосленом, радни однос у Министарству престаје кад се утврди да су подаци о испуњавању услова за пријем у радни однос из члана 110. лажни или кад престане да испуњава те услове, а не може бити премештен на друго радно место, затим кад се утврди да је поступио супротно одредби члана 133. (неспојиве делатности), што се не може применити јер подзаконски акт, како смо и навели, није донет, кад му надлежни орган утврди право на пензију у складу са законом и када се утврди да је правноснажном пресудом осуђен на безусловну казну затвора у трајању дужем од шест месеци.



Наплата новчаних потраживања обуставом од примања запослених

Предмет непосредног интересовања овог текста јесте онај део Закона о извршењу и обезбеђењу који регулише извршење на заради и другим сталним новчаним примањима која запослени остварује од послодавца код кога је у радном односу

Према члану 123. ст. 1. Закона о раду („Сл. гласник РС”, бр. 25/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014), послодавац може новчано потраживање према запосленом наплатити обустављањем од његове зараде само на основу правноснажне одлуке суда, у случајевима утврђеним законом или уз пристанак запосленог. Чланом 123. ст. 2. истог закона прописано је да на основу правноснажне одлуке суда и у случајевима утврђеним законом, послодавац може запосленом да обустави највише до једне трећине зараде, односно накнаде зараде, ако законом није другачије одређено.

Из наведених одредаба Закона о раду произлази да дозвољено обустављање од зараде запосленог важи само ако другим законом није изричито другачије одређено, односно у овом случају Закон о раду допушта да се поменута материја регулише и посебним законским прописима. Практично, **ове одредбе Закона о раду немају значај**, **јер се на непосредно спровођење ограничења извршења на заради по правноснажним судским одлукама не примењују наведене одредбе Закона о раду, већ одредбе Закона о извршењу и обезбеђењу** („Сл. гласник РС”, бр. 31/2011, 99/2011 – др. закон, 109/2013 – УС и 55/2014).

Уз ово треба напоменути да се ограничење из члана 123. ст. 2. Закона о раду – да је дозвољено обустављање до једне трећине зараде запосленог – не односи на обуставе на основу забране стављене на зараду по пристанку запосленог (административне забране за кредит, зајам, чланарине и сл.), јер се полази од принципа да запослени слободно располаже својом зарадом.

У тексту који следи погледајмо како се од зараде и других примања запослених врше обуставе применом Закона о извршењу и обезбеђењу.

Обуставе од зараде према Закону о извршењу и обезбеђењу

Предмет Закона о извршењу и обезбеђењу (у даљем тексту: Закон) јесте поступак принудног остваривања потраживања и обезбеђења потраживања, на основу домаће или стране извршне или веродостојне исправе, ако посебним законом није другачије одређено.

Извршење ради наплате новчаног потраживања може се, у складу са овим Законом, чинити на покретним стварима, на

На зараду могу бити примењене и тзв. административне забране.



Календар важења правних аката

У овој рубрици доносимо преглед прописа који током овог месеца престају да важе (у целости или у делу), односно који одложено ступају на снагу и/или се одложено примењују у целости или у делу:

- Закон о планирању и изградњи („Сл. гласник РС”, бр. 72/2009, 81/2009, 64/2010 – Одлука УС РС, ИУз број 74/2010, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – Одлука УС РС број ИУз-233/2009, 50/2013 – Одлука УС РС број ИУз-295/2009, 98/2013 – Одлука УС РС број ИУз-68/2013, 132/2014 и 145/2014)

– одредбе члана 8, члана 8б, члана 8д, члана 8ђ, чл. 97, 98. и члана 211а овог закона примењују се од 1. марта 2015. године

- Закон о изменама и допунама Закона о заштити корисника финансијских услуга, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 139/2014 од 18. 12. 2014. године

– ступио је на снагу 26. децембра 2014, а примењиваће се од 27. марта 2015, осим одредаба члана 1. ст. 1, 3. и 5. и чл. 2, 9, 14, 16, 17, 20, 22, 24, 25, 26. и 37. овог закона, које ће се примењивати од 1. октобра 2015. године, и одредаба члана 34. овог закона, које ће се примењивати од дана приступања Републике Србије Европској унији

- Закон о допуни Закона о министарствима, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 14/2015 од 4. 2. 2015. године

– ступио је на снагу 12. фебруара 2015, а примењује се од 1. априла 2015. године

- Закон о осигурању депозита, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 14/2015 од 4. 2. 2015. године

– ступио је на снагу 12. фебруара 2015, а примењује се од 1. априла 2015. године

- Закон о осигурању депозита, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 61/2005, 116/2008 и 91/2010

– престаје да важи 1. априла 2015. године

- Закон о изменама и допунама Закона о Народној банци Србије, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 14/2015 од 4. 2. 2015. године

– ступио је на снагу 12. фебруара 2015, а одредбе овог закона којима се уређују надлежности Народне банке Србије у вези с реструктурирањем банака примењују се од 1. априла 2015. године

- Закон о изменама и допунама Закона о банкама, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 14/2015 од 4. 2. 2015. године

– ступио је на снагу 12. фебруара 2015, а примењује се од 1. априла 2015. године

- Правилник о опациметрима, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 15/2015 од 6. 2. 2015. године

– ступио је на снагу 7. фебруара 2015, а примењује се од 1. априла 2015. године

- Правилник о метролошким условима за опациметре, објављен у „Сл. листу СЦГ”, бр. 20/2003 од 9. 5. 2003. године

– престаје да важи 1. априла 2015. године



Увођење шире заштите права корисника финансијских услуга

Иако се очекује да доведе до шире заштите корисника финансијских услуга, велико је питање колико ће примена Закона о изменама и допунама Закона о заштити корисника финансијских услуга довести и до суштинског побољшања положаја корисника ових услуга у односу на њихове даваоце

Крајем 2014. године Народна скупштина Републике Србије, на предлог Народне банке Србије (у даљем тексту: НБС), по хитном поступку донела је сет закона из области финансијских услуга, као и сет измена и допуна већ постојећих закона из исте области. Један од њих је и **Закон о изменама и допунама Закона о заштити корисника финансијских услуга** којим су извршене измене и допуне већ постојећег Закона о заштити корисника финансијских услуга („Сл. гласник РС”, бр. 36/11 и 139/14, у даљем тексту: Закон). Иако је сâм Закон ступио на снагу крајем децембра 2014. године почетак његове примене одложен је за март 2015. Толико је времена, према процени законодавца, потребно како пружаоцима финансијских услуга тако и корисницима тих услуга да би се припремили за његову примену.

Овако кратак рок почетка примене Закона значајан је за банке и лизинг друштва која у року од три месеца морају не само да измене своје опште услове пословања и ускладе стандардне нацрте уговора о пружању финансијских услуга са одредбама новог Закона, већ и да измене своје софтверске системе како би на ефикасан начин могли да приступе закључивању нових уговора и изменама постојећих. Осим тога, потребно је у кратком року обучити службенике ових друштава за коришћење нових програма и нових процедура што представља велики изазов у тако кратком периоду.

Поједине одредбе Закона неће се примењивати од краја марта 2015. године, а то се првенствено односи на одредбе које ће се примењивати од октобра 2015. године и које се односе на сходне измене у вези с доношењем новог Закона о платним услугама („Сл. гласник РС”, бр. 139/14, у даљем тексту: ЗПУ). Треба напоменути да се највећи број измена и допуна Закона односи на усклађивање са одредбама ЗПУ. Такође, поједине одредбе Закона ће се примењивати тек након приступања Републике Србије Европској унији.

Измене и допуне Закона теже томе да **унапреде начин остваривања права и интереса корисника финансијских услуга и њихову додатну заштиту, као и решавање одређених практичних проблема који су се појавили у ранијој примени**. Посебан нагласак стављен је на уједначавање законске заштите корисника платних услуга, која у претходном периоду није била у потпуности униформна.

Најзначајније измене и допуне Закона

Најзначајнија законска допуна је **проширивање законског појма корисника финансијских услуга**. Након измена и допуна Закона овај појам обухвата како предузетнике, у смислу закона којим се уређују привредна друштва, тако и пољопривреднике, као носиоце или чланове пољопривредних газдинстава, у смислу закона којим се уређују пољопривреда и рурални развој. Пре ових допуна Закон је пружао заштиту искључиво физичким лицима као корисницима

„ТОКСИЧНИ БАНКАРСКИ ПРОИЗВОД”

На овом месту наводимо тврдње заступника једног од корисника финансијских услуга које је изнео у тужби пред босанскохерцеговачким судом – да се код комбинације ануитетне отплате с валутном клаузулом и променљивом каматном стопом по два основа ради о „токсичном банкарском производу који је помно планиран и смишљен. У сваком кредитном аранжману, на почетку отплатног периода на отплату главнице иде један мали део, а све остало је камата. Како време пролази, у отплати се повећава удео главнице, а смањује удео камате. Када се, међутим, ануитетни обрачун примени у уговору који садржи валутну клаузулу и променљиву каматну стопу, протеком времена повећава се отплата камате, а све више смањује отплата главнице. Корисник кредита на пола отплаћеног периода, има отплаћено свега 25% кредита. Ово је смисао и суштина банкарског производа званог – CHF кредит с валутном клаузулом и променљивом каматном стопом”.

Овај део тужбе, иако је писао адвокат, прилично је сензационалистички. Суд одговара на ове наводе и каже да се по општим одредбама облигационог права у складу с начелом савесности и поштења корисник финансијских услуга не може позивати на своју несавесност говорећи да је прихватио куповину токсичног банкарског производа.

судова када се ради о променама на тржишту новца.

Аргумент у корист корисника финансијских услуга, свакако би могао бити тај **да су пословне банке одобравале кредите корисницима финансијских услуга индексиране у швајцарским франциma, а с друге стране се задуживале на домаћем и девизном међубанкарском тржишту, при чему су свој дуг везивале за валуту која није швајцарски франак**. Пословне банке на тржишту финансијских услуга делују с појачаном пажњом и на детаљан и прецизан начин оцењују ризичност својих задужења и пласмана. Уколико су се банке задуживале у швајцарским франциma, ризик тог задужења, по логици ствари, требало би да штите одобрењем кредита корисницима финансијских услуга индексираних у швајцарским франциma. Уколико су се, међутим, задуживале у валутама које нису швајцарски франак питање је да ли су давањем кредита у швајцарским франциma, поред заштите од девизног ризика, себи обезбедиле и добит услед потенцијалног јачања курса швајцарског франка који су могле да предвиде. Ово питање би требало пажљиво размотрити и оставити судове да се у одређеном тренутку на њега изјасне.

Није нам познато да су у прошлости судови у Републици Србији пресуђивали у корист корисника финансијских услуга по тужбама за раскид уговора о кредитима индексираним у швајцарским франциma услед промењених околности нити да је пресуђено да се такви уговори поништавају, осим уколико се радило о неоснованом увећању каматних стопа. Уколико би се судовима представила одговарајућа аргументација која би била меродавна у конкретној ситуацији, могуће је да би дошло до промене оваквог става.

Уместо закључка

Иако се очекује да доведе до шире заштите корисника финансијских услуга, питање је колико ће примена Закона довести и до суштинског побољшања њиховог положаја.

С друге стране, финансијске институције не могу произвољно закључивати уговоре о коришћењу финансијских услуга. Стога је савет корисницима да пре него што закључе уговор сами или уз помоћ стручних лица изврше додатну анализу могућих ризика. На овај начин ће и сама одлука о задуживању бити донета на реалнијим основама него у случају минималног информисања о ризицима који дају банке или лизинг друштва, па ће и корисници који улазе у финансијске аранжмане самим тим бити свеснији евентуалних негативних последица.





Трансферне цене за неупућене

Измењене и допуњене одредбе Закона о порезу на добит правних лица у области опорезивања трансакција међу повезаним лицима – трансферне цене, на снази су већ дуже од годину дана. Постоје, међутим, бројне недоумице, дилеме и потешкоће које се везују за њихову примену. У овом тексту дајемо одговоре на нека од најчешћих питања и дилема који се јављају код пореских обвезника у вези с применом законских и подзаконских прописа у области трансферних цена, уз неколико илустративних примера

#1 ШТА СУ ЗАПРАВО ТРАНСФЕРНЕ ЦЕНЕ?

Трансферна цена је она цена (износ) коју привредно друштво као порески обвезник наплаћује/плаћа за добра, услуге или бестелесне ствари (накнада за права интелектуалне својине) зависном друштву или другом с њим повезаном привредном друштву, односно повезаном лицу (било да је оно физичко или правно лице). У ситуацији кад је тај износ нереалан, трансферна цена је супротна цени „ван дохвата руке" (трансфер добара, услуга или права интелектуалне својине између независних, неповезаних компанија).

Тако, на пример, кад су добра, услуге или права интелектуалне својине компаније продавца прецењени, добит компаније купца је смањена, а добит компаније продавца је повећана. Компанија купац исказује умањену добит, односно веће трошкове.

Трансферне цене нису уговорене на слободном, отвореном тржишту и могу да одступају од цена које уговарају неповезани трговински партнери у упоредивој трансакцији под једнаким околностима.

#2 КАКО ФУНКЦИОНИШУ ТРАНСФЕРНЕ ЦЕНЕ НА МЕЂУНАРОДНОМ ТРЖИШТУ?

Трансферне цене се посебно везују за пословање мултинационалне компаније (МНК), у ситуацији када домаћа филијала реалоцира добит у земљу седишта матичне компаније или неку другу земљу која има статус пореског раја, у којој се налази друга повезана компанија. Мотив пословања МНК по трансферним ценама огледа се у томе да се добит опорезује по што нижим пореским стопама, да се користе одређене пореске олакшице, као и погодности из уговора о избегавању двоструког опорезивања.

#3 КОЈИ ЈЕ ОДНОС ТРАНСФЕРНИХ ЦЕНА И КОНСОЛИДОВАНИХ СУБЈЕКАТА?

Систем трансферних цена код консолидованих субјеката значајан је за постизање њихових финансијских циљева. Код ових субјеката трансферне цене су важне јер директно утичу на приходе, трошкове (расходе), односно добит одређеног центра, односно филијале. Повећање профитабилности центра повећава профитабилност консолидованог субјекта.

Трансферне цене нису уговорене на слободном, отвореном тржишту.

САВЕТ АУТОРА

Иако је пракса обрачуна трансакција по трансферним ценама на самом зачетку у Србији, и поред све своје сложености, оне ипак нису несавладиво питање за праксу. Основна регулатива у сфери трансферних цена у Србији само је на први поглед нешто мање разумљива.

Скрећемо пажњу да већина пореских обвезника у Србији треба да приступи овом сегменту корпоративног опорезивања с циљем да ефикасно овлада методама обрачуна, јер ће то за пореске обвезнике бити дугорочна потреба и корист. На тај начин, порески обвезници могу смањити степен изложености потенцијалним преиспитивањима, односно накнадним проверама и ревизијама пореских пријава трансакција по трансферним ценама које спроводе надлежне пореске управе, као и казнама које предвиђа Закон о порезу на добит правних лица.

Преглед уобичајених питања, неколико разрешених недоумица и сумарни преглед опорезивања трансакција по трансферним ценама, сви заједно изложени у овом тексту, представљају први информациони контакт потенцијалног пореског обвезника по овом основу.

Према Правилнику, порески обвезник уз порески биланс подноси документацију о трансферним ценама у форми извештаја, односно извештаја у скраћеном облику (члан 2. Правилника).

#13 ШТА ЈЕ ИЗВЕШТАЈ У СКРАЋЕНОМ ОБЛИКУ И КАДА СЕ ОН ПОДНОСИ?

Најзначајнија измена, односно допуна Правилника о трансферним ценама, за пореске обвезнике јесте подношење извештаја у скраћеном облику. Тако, порески обвезник може поднети извештај у скраћеном облику за трансакције с повезаним лицима, осим за зајмове и кредите, које испуњавају један од следећа два услова (члан 2. ст. 3. Правилника):

1) да је трансакција с повезаним лицем једнократна у години за коју се подноси порески биланс и да њена вредност није већа од вредности промета за коју је законом који уређује порез на додату вредност прописана обавеза евидентирања за порез на додату вредност (једна трансакција с повезаним лицем);

2) да укупна вредност трансакција с једним повезаним лицем у току године за коју се подноси порески биланс није већа од вредности промета за коју је законом који уређује порез на додату вредност прописана обавеза евидентирања за порез на додату вредност.

Извештај у скраћеном облику подноси се за све трансакције и садржи податке о свакој од тих трансакција, посебно (члан 2. ст. 4. Правилника):

1) опис трансакције;

2) вредност трансакције;

3) повезано лице с којим је трансакција извршена.

Ови подаци односе се на: опис, дескрипцију трансакције (објашњење, на пример, куповина, продаја, пружање услуга, примање услуга), вредност трансакције (према фактури) и на чињеницу одређивања повезаног лица с којим је трансакција извршена.

Сходно претходно наведеним одредбама Правилника у вези са извештајем у скраћеном облику, порески обвезник подноси извештај у скраћеном облику у ситуацији када укупна вредност трансакција с једним повезаним лицем у току године за коју се подноси порески биланс није већа од 8.000.000 динара.

У случају подношења извештаја у скраћеном облику за наведене врсте трансакција, порески обвезник не мора да изврши корекције у пореском билансу, те усклади његове трансферне цене с ценама „ван дохвата руке". Такође, у том смислу код утврђивања цене трансакције по принципу „ван дохвата руке" порески обвезник не примењује методе наведене у члану 61. Закона, већ само подноси извештај у скраћеном облику у складу с наведеним одредбама Правилника.



Порески календар

1. МАРТ

- Подношење захтева за рефакцију пореза на додату вредност од стране традиционалних цркава и верских заједница

5. МАРТ

- Обавештење о закљученим уговорима о извођењу естрадних програма забавне и народне музике и других забавних програма – на Обрасцу ОЗУ
- Обавеза послодавца да Пореској управи достави извештај о извршењу обавезе запошљавања особа са инвалидитетом у складу са законом – на Обрасцу ИОСИ
- Периодична декларација за допремљену или отпремљену робу преко границе

10. МАРТ

- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за пореског дужника који није обвезник ПДВ-а
- Месечни извештај о пословању отвореног, односно затвореног инвестиционог фонда, за претходни месец
- Месечни извештај о пословању друштва за управљање за претходни месец – на прописаном обрасцу
- Месечни извештај о улагању у дужничке хартије од вредности – издаваоци резиденти и нерезиденти – на Обрасцу ХОВ
- Друштво за осигурање је порески обвезник пореза на премије неживотног осигурања – на Обрасцу МОППНО (без обзира на то да ли постоји обавеза плаћања за тај месец)

15. МАРТ

- Утврђивање обавезе доприноса за свештенике и верске службенике, за домаће држављане запослене у иностранству и за иностране пензионере врши Пореска управа решењем, на основу података о осигураницима по том основу које јој доставља надлежна организација за обавезно социјално осигурање
- Порески период за који се обрачунава ПДВ, предаје пореска пријава и плаћа ПДВ је календарски месец за обвезника који је у претходних 12 месеци остварио укупан промет већи од 50.000.000 динара или процењује да ће у наредних 12 месеци остварити укупан промет већи од 50.000.000 динара, као и за обвезника из члана 36а Закона
- Месечна аконтација пореза на добит правних лица
- Обавеза брокерско-дилерског друштва да Комисији за хартије од вредности достави извештај о свом пословању
- Достављање евиденција о издатим, искоришћеним, оштећеним и неискоришћеним маркицама за цигарете, односно алкохолна пића увезених у претходном месецу



Грађевинска дозвола у светлу измена Закона о планирању и изградњи

У овом тексту посебно ћемо се бавити институтом грађевинске дозволе с обзиром на чињеницу да је усвајањем измена закона, у том делу, дошло до значајнијих промена које би по мишљењу предлагача требало да доведу до конкретних резултата у привлачењу страних инвеститора и омогуће бржи привредни развој земље

У свакој цивилизованој држави Европе и света, уз владавину права и јаке демократске институције, просторни ред се сматра предусловом правне сигурности. Истовремено, он је основни покретач привредног развоја сваке националне економије, али и предуслов за привлачење страних инвестиција.

У том смислу, Влада Републике Србије, Министарство надлежно за послове грађевинарства још је 2013. године изашло пред стручну јавност с Нацртом измене Закона о планирању и изградњи како би се кроз поменуте законске измене **поступак издавања грађевинских и употребних дозвола убрзао, а рад надлежних органа учинио ефикаснијим**.

Коначно, после низа дорада, Влада Републике Србије је у новембру 2014. године упутила у скупштинску процедуру Предлог измене Закона о планирању и изградњи чији је текст уз прихваћене амандмане усвојила Народна скупштина Републике Србије на седници од 8. децембра прошле године („Сл. гласник РС”, бр. 132/2014).

У овом тексту посебно ћемо се бавити институтом грађевинске дозволе с обзиром на то да је усвајањем измена закона, у том делу, дошло до значајнијих промена које би по мишљењу предлагача требало да доведу до конкретних резултата у привлачењу страних инвеститора и омогуће бржи привредни развој земље.

Наиме, Законом о планирању и изградњи (у даљем тексту: Закон), чланом 133, прописано је да је **за издавање грађевинске дозволе надлежно министарство за послове грађевинарства** (у даљем тексту: Министарство) **када је реч о изградњи следећих објеката**:

1) високих брана и акумулација напуњених водом, јаловином или пепелом за које је прописано техничко осматрање;

2) нуклеарних објеката и других објеката који служе за производњу нуклеарног горива, радиоизотопа, озрачивања, ускладиштење радиоактивних сировина и* отпадних материја за научно-истраживачке сврхе;

3) објеката за прераду нафте и гаса који се граде ван експлоатационих поља по претходно прибављеној сагласности министарства надлежног за експлоатацију минералних сировина, производњу биогорива и биотечности у постројењима капацитета преко 100 t годишње, нафтовода и продуктовода, гасовода називног радног натпритиска

НАПОМЕНА РЕДАКЦИЈЕ:
Делови текста обележени звездицом (*) означавају да је у законском тексту додат члан, став или појам, или су они измењени. Значајне законске измене и новине пропраћене су ауторским коментаром.

Решење о измени решења о грађевинској дозволи издаје се у року од осам дана од дана подношења захтева и садржи податке о измени у погледу имена, односно назива инвеститора, док у осталим деловима остаје непромењено.

На основу решења о промени инвеститора, надлежни орган је дужан да на пројекту за грађевинску дозволу упише и печатом органа овери насталу промену. Ово решење доставља се ранијем и новом инвеститору и грађевинској инспекцији.

На ово решење може се изјавити жалба у року од осам дана од дана достављања, а ако је доносилац решења Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине, тужбом се може покренути управни спор.

Законом је прописано и да се одредба овог члана која се односи на измену решења о локацијској и грађевинској дозволи услед промене инвеститора сходно примењује и на измену одобрења за изградњу и главног пројекта потврђеног у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС", бр. 47/03 и 34/06), као и на измену решења о грађевинској дозволи издатој по одредбама раније важећих закона којима је уређивана изградња објеката, када је у складу с тим решењем започета изградња објекта.

пословног или стамбеног простора, уградња унутрашњих инсталација (гас, струја, вода, топлотна енергија и сл.) у постојећи објекат, грађење зиданих ограда, врши се на основу решења којим се одобрава извођење тих радова, односно промена намене објекта, које издаје орган надлежан за издавање грађевинске дозволе.

Уз захтев за издавање решења којим се одобрава извођење горе побројаних радова, односно промена намене објекта, поред доказа о поседовању одговарајућег права на земљишту, инвеститор доставља и идејни пројекат у складу с подзаконским актом којим се уређује садржина техничке документације према класи објекта, односно технички опис и попис радова за извођење радова на инвестиционом одржавању, односно уклањању препрека за кретање особа са инвалидитетом, а уредио је односе с јединицом локалне самоуправе у погледу доприноса за уређивање грађевинског земљишта и платио одговарајућу административну таксу.*

Истим чланом закона прописано је да ће надлежни орган одбити решењем захтев ако је за радове наведене у захтеву потребно издавање грађевинске дозволе и то у року од осам дана од дана подношења захтева.*

Ако претходно утврди да су испуњени услови, надлежни орган у овим случајевима има обавезу да донесе решење којим се одобрава извођење радова, односно промена намене у року од пет дана од дана подношења захтева.*

По завршетку изградње, односно извођењу радова, по захтеву инвеститора, надлежни орган може издати употребну дозволу* што представља основ за упис у јавну књигу о евиденцији непокретности и правима на њима.

Министар надлежан за послове грађевинарства одредиће за које се објекте, односно радове пре извођења радова обавезно израђује пројекат за извођење.*

Већ смо поменули **подзаконске акте** чије се доношење очекује, а који ће ближе прописати услове, процедуру, садржину и начин издавања грађевинске дозволе. Наиме, надлежно Министарство било је у обавези да донесе подзаконске акте до 15. фебруара, како је то и самим Законом предвиђено у члану 132, те се у том смислу очекује да њихово обелодањивање уследи у данима који су пред нама што би значило и почетак пуне примене овог Закона.



Импликације парафискалних намета на пословање привредних субјеката у Републици Србији

Законска регулатива у Републици Србији оставља много простора за неконтролисани раст броја различитих непореских намета који оптерећују како привреду тако и грађане, што доприноси правној несигурности обвезника. Неспорна је чињеница да је фискални систем већ одавно у стању које захтева темељну реформу

Парафискални намети представљају давања обвезника, а под њима се подразумевају таксе, накнаде, намети, компензације, плаћања и други трошкови које бенефицијари – јавне институције намећу обвезницима. Тиме се привреда оптерећује финансијски и административно, док с друге стране обвезници плаћања од бенефицијара парафискалних намета не добијају никаква права или услуге, а који би били еквивалентни плаћеним наметима.

На самом почетку, значајно је разумети да парафискални намети **нису исто што и порези**. У том смислу напомињемо да у оквиру овог текста ни на који начин неће бити обрађивана ниједна врста пореза, па сходно томе, парафискалним наметима обухватамо сва она давања, без обзира на њихов формални назив, а која у одређеној мери имају финансијске и/или административне импликације на пословање привредних субјеката и за која они:

- не прибављају никакво право, услугу или добро, као противнакнаду за учињено давање;
- прибављају право, услугу или добро, али је њихова објективна вредност знатно мања од износа плаћања по том основу.

С макроекономског аспекта, **неопходно је унапредити конкурентност тржишта и створити привлачно окружење за улагања страних и домаћих инвеститора**. При том свакако не треба занемарити ни оптимизацију услова у којима послују постојећи привредни субјекти и у којима се ангажују већ реализоване инвестиције.

Неспорна је чињеница да је **стопа пореза на добит у Србији једна од најнижих у Европи**, што би требало да представља примарни подстрек за привлачење нових инвестиција. Фискални фактор који доприноси правној несигурности и отежаном пословању привредних субјеката, међутим, јесте обиман и перманентно растући систем различитих намета и плаћања који немају карактер пореских давања.

Примера ради, истраживање које је у оквиру УСАИД-овог Програма за боље услове пословања спроведено током 2011. године показало је да **96% привредника сматра да парафискални намети имају негативан утицај на њихово пословање**, као и да су ове форме најгоре оцењене међу ставкама за које је потребна реформа.

Анализом постојећих парафискалних намета, **долазимо до закључка да је ефективно оптерећење привреде**



Било би целисходно основати Регистар такси и накнада на националном нивоу.

увођења различитих форми (и пореза и накнада, или, с друге стране, такса) за исто добро, исту услугу или право.

Надаље је потребно направити **дистинкцију између надлежности државне управе, локалне самоуправе, јавних агенција и других јавних служби, као и опсега послова које оне морају да обављају по природи свог постојања и финансирања из прихода буџета**, а потом и ограничити могућност увођења додатних намета који се плаћају за одређене послове тих тела. Под тим се разуме да треба укинути највећи број накнада и сличних давања које се плаћају за уписе, потврде, дозволе, уверења, лиценце и слично, када те радње спроводе запослени у овим органима, организацијама или предузећима. Наиме, већина њих би морала бити финансирана из буџета, тако да их **таксе и накнаде као њихов сопствени извор прихода само мотивишу да им процедуре буду што компликованије, а накнаде и давања као плаћања за те процедуре што бројније** и финансијски значајније.

Одређени намети (на пример, накнаде) имају своју сврху и свакако их треба оставити на снази (пре свега посматрајући накнаде из домена заштите животне средине или накнаде за коришћење природних богатстава и сл.). **Неке накнаде и давања треба превести у режим пореза** (примера ради, комуналну таксу за истицање фирме у локални порез на обављање пословне делатности) управо због транспарентности, предвидивости и уређености система законским путем.

У циљу обезбеђивања потпуне правне сигурности, предвидивости и транспарентности парафискалних намета, **било би целисходно основати Регистар такси и накнада на националном нивоу**, који би био свеобухватан, у електронској форми, јавно и преко интернета доступан регистар свих намета које имаоци јавних овлашћења наплаћују у вршењу тих овлашћења. У том циљу треба дефинисати поступак уписа такси и накнада у Регистар. Додатно, неопходно би било прописати да имаоци јавних овлашћења не могу наплаћивати таксе и накнаде ако оне нису регистроване у Регистру.

Уместо закључка

Непредвидивост и бирократске и административне процедуре које проузрокују различити намети често су тежи фактори за привреду него сâм износ или ниво тих намета, без обзира на то да ли је реч о порезима или другим непореским давањима.

Законска регулатива у Републици Србији оставља много простора за неконтролисани раст броја различитих непореских намета који оптерећују како привреду тако и грађане, што доприноси правној несигурности обвезника. Неспорна је чињеница да је фискални систем већ одавно у стању које захтева темељну реформу.

Будући да су неки намети, међутим, конституисани у оправдане сврхе и треба да постоје у одређеној форми изузетно је осетљиво питање на које намете се треба фокусирати и које принципе треба применити у њиховој реформи. С друге стране, постојање многих других намета лако се може довести у питање, међутим, имајући у виду да неки од њих обезбеђују значајне изворе прихода, њихова једноставна елиминација неће бити лако спроводива и то пре свега из политичких разлога. Поред тога, постоје и намети чије постојање није упитно, али који су спорни из угла драстично дискриминаторног третмана правних у односу на физичка лица. Додатно, постоје и намети за неке услуге који ни под којим условима не могу имати тренутно прописану форму, већ би требало да буду уређени на основу тржишних уговорних односа.

Коначно, постоје и намети чије се постојање тешко може оправдати било којим логичним разлогом и који се зато неспорно морају укинути.



Како једноставније, јефтиније и брже извозити робу користећи поштански саобраћај?

Пословна заједница дуго је указивала на потребу да се по угледу на друге земље и у Републици Србији омогући једноставнији извоз робе ниске вредности која се у малим количинама испоручује великом броју различитих иностраних прималаца. Поклапање интереса извозно оријентисане пословне заједнице и интереса ЈП „Пошта Србије" био је сигнал Управи царина да су се стекли сви потребни услови да се омогући поједностављење извозног поступка за робу мањег економског значаја

У свету је већ уобичајено да ради продаје својих производа, предности које доносе оглашавање путем интернета и систем брзе испоруке робе на кућну адресу, осим предузећа, користе и појединци са иноваторским и уметничким способностима или умећем који у оквиру своје регистроване делатности сачињавају пожељне производе разних намена. На тај начин они долазе до купаца специфичног укуса и потреба, који одређени производ желе само уколико могу да га добију за дан или два, јер у противном степен привлачности производа опада, а потенцијални купац своју потребу задовољава неким другим лакше доступним производом.

Јасно, не могу се сви производи испоручивати на овакав начин будући да постоје ограничења која су у вези с њиховом вредношћу, величином и тежином, баш као и ограничења у вези с природом самог производа.

Тешко је сачинити коначну листу производа који се на описани начин могу наћи у промету, али ћемо **ради илустрације навести најтипичније**:

- делови машина, делови аутомобила и слични индустријски производи;
- рачунарска опрема;
- производи „мале привреде";
- мали електрични или механички уређаји;
- одећа и обућа;
- производи старих заната;
- уметничка дела чији је извоз дозвољен;
- предмети покућства (на пример, теписи, постељина, столњаци, завесе, рамови за слике и за огледала, разни зидни држачи и украси, ситни намештај мале тежине, украсни окови за намештај, предмети за терасе и баште и сл.);
- предмети за хоби активности (алат, макете, делови и сл.);
- предмети који се користе у спорту (справе, опрема), у лову (футроле за оружје, опрема) и риболову (штапови, удице, варалице),
- сувенири и сл.

У ситуацијама када зарада по јединичном производу није изразито висока, а на страни тражње се уместо једног или неколико великих, јавља мноштво ситних купаца међусобно географски прилично удаљених, произвођачима или трговцима не исплати се да праве велике залихе робе ради организовања отпреме (извоза) камионима или железницом, нити да у иностранству оснивају филијале или ангажују заступнике који ће дистрибуирати велике количине робе допремљене једном пошиљком.



Ступањем на снагу Уредбе о царински дозвољеном поступању с робом створен је правни основ за увођење поједностављене процедуре за извоз робе мањег економског значаја.

немају ову забелешку нису важећи.

Уколико није вршен преглед пошиљке или уколико при прегледу није утврђено постојање неправилности, царински орган у обрасцу ЦП 72 у рубрици „Царина" уписује датум и број из контролника, те својим факсимилом и округлим службеним печатом врши оверу обрасца. Овако оверен образац ЦП 72 поштански оператор доставља извознику, а уколико је он у систему ПДВ-а, овај документ може користити ради евентуалног остваривања права на пореско ослобађање за промет добара с правом на одбитак претходног пореза сходно Закону о порезу на додату вредност („Сл. гласник РС", бр. 84/2004, 86/2004 – испр. 61/2005, 61/2007, 93/2012, 108/2013 и 6/2014).

Уколико царински орган утврди постојање неправилности у вези с робом декларисаном за извоз (на пример, у врсти, количини, вредности робе) у појединој пакету или целој пошиљци, по службеној дужности ће решењем поништити образац ЦП 72 поднет за целокупну пошиљку. Поштански оператор је у обавези да достављањем предметног решења обавести извозника о одлуци царинског органа. Уколико су утврђене неправилности такве да се у њима стичу обележја прекршаја или кривичног дела, царински орган ће покренути одговарајући казнени поступак.

Ако извозник испуњава услове да пошиљку стави у редован извозни поступак, он свом заступнику може наложити да поднесе Јединствену царинску исправу (ЈЦИ) и тако извозно оцарини робу. Руковање поштанским пошиљкама, њихово чување и остале радње које је потребно обавити до момента подношења ЈЦИ, на себе преузима поштански оператор. Овакво поступање поштански оператор наплаћује по тарифи предвиђеној за извозно цариње у редовном поступку.

Поступање након отпреме робе

Извозник који користи овај поједностављени извозни поступак има могућност да прати тренутни статус своје пошиљке и да тако купца обавести о тачном времену испоруке робе. Да би то могао, извозник мора да поседује квалификовани електронски сертификат и приступ интернету. Иначе, обе наведене услуге могуће је прибавити од поштанског оператора. Корисницима поједностављеног извозног поступка у поштанском саобраћају, поштански оператор нуди повољније услове за добијање права на коришћење горе наведених услуга.

Уколико из неког разлога роба не буде испоручена купцу (на пример, прималац променио адресу или је из неког другог разлога недоступан) или се из неког прописима предвиђеног разлога роба врати (на пример, својства робе не одговарају уговореним), иста ће бити стављена у редован царински поступак као да је над њом претходно био спроведен редовни извозни поступак. То значи да за враћену робу постоји обавеза подношења одговарајуће ЈЦИ која је уједно и захтев за ослобађање од плаћања увозних дажбина и ПДВ-а.

Додатне текстове
прочитајте на
www.legeartis.rs





Поступак оснивања (верификације) установе образовања и васпитања

У овом тексту упознаћемо се са условима и поступком оснивања установа образовања и васпитања, али и с поступком верификације проширене делатности, као и отварања одељења целодневне наставе и групе продуженог боравка

На оснивање, почетак рада и обављање делатности у установама образовања и васпитања примењују се одредбе Закона о основама система образовања и васпитања („Сл. гласник РС”, бр. 72/2009, 52/2011 и 55/2013, у даљем тексту: Закон) и прописи о јавним службама, односно Закон о јавним службама („Сл. гласник РС”, бр. 42/91, 71/94, 79/2005 – др. закон, 81/2005 – испр. др. закона и 83/2005 – испр. др. закона).

У складу са актом о мрежи установа, којим се планира, према врсти и структури, број и просторни распоред установа, **установу може да оснује Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, национални савет националне мањине**.

Акт о мрежи предшколских установа и акт о мрежи основних школа чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе, доноси Скупштина јединице локалне самоуправе на основу критеријума које утврди Влада. Акт о мрежи средњих школа чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе, доноси Влада.

Установу **може да оснује и друго правно или физичко лице** (приватна предшколска установа, приватна основна школа и приватна средња школа).

Услови за оснивање установе

Установу **може да оснује** Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, национални савет националне мањине (даље: државна установа), **ако**:

- постоји потреба за васпитањем и образовањем деце, образовањем и васпитањем ученика или образовањем одраслих на одређеном подручју;
- има програм образовања и васпитања;
- има обезбеђена средства за оснивање и рад;

Установу може да оснује друго правно или физичко лице (даље: приватна установа) **ако има**:

- програм образовања и васпитања;
- обезбеђена средства за оснивање и рад, и
- гаранцију пословне банке да су обезбеђена средства у

НАПОМЕНА АУТОРА #1

Уз захтев се доставља и доказ да наставници, васпитачи и стручни сарадници, који ће бити у радном односу на неодређено време, имају одговарајуће образовање за рад у установи и да имају образовање из психолошких, педагошких и методичких дисциплина стечено на високошколској установи у току студија или након дипломирања, од најмање 30 бодова и шест бодова праксе у установи, у складу са Европским системом преноса бодова.

- када је у питању предшколска установа или основна школа, потребно је да се о промени изјасни и надлежни орган локалне самоуправе, у складу са чланом 29. Закона;
- уколико се образовно-васпитни рад изводи и на језику националне мањине, потребно је и изјашњавање надлежног националног савета националне мањине;
- у процедуру промене назива установе укључује се и надлежна школска управа давањем мишљења о истом, у складу са чланом 26. Закона;
- уколико се даје ново име установи (по некој личности), личност треба да буде историјска и позната широј јавности у Републици Србији.

Када Министарство, односно надлежни покрајински орган донесе решење о давању сагласности на промену назива установе, неопходно је извршити промене у установи (упис другог имена у регистар надлежног суда, промену печата и општих аката установе и сл.).

Посебно скрећемо пажњу на одредбе Закона којима је прописано да школа не може да врши статусне промене, промену назива или седишта у току наставне године (члан 34. ст. 4).

Важно је напоменути да установа која супротно одредбама Закона (чл. 30–34) почне с радом, организује издвојено одељење, обавља проширену делатност, изврши статусне промене и промене назива и седишта, чини прекршај кажњив по члану 161. ст. 1. тач. 1) истог Закона.

Отварање одељења целодневне наставе и групе продуженог боравка (у основној школи)

Продужени боравак је посебан облик образовно-васпитног рада са ученицима, који се реализује у основној школи, после или пре часова редовне наставе и у оквиру кога ученици имају самосталан рад и низ различитих облика слободних активности и један оброк.

Целодневна настава је посебан облик образовно-васпитног рада у основној школи, у којем се смењују часови редовне наставе и различити облици слободних активности и у оквиру ког ученици имају један оброк и час самосталног рада.

У зависности од потреба и услова, основна школа се опредељује за групе продуженог боравка или одељења целодневне наставе, а може да има и оба облика организовања.

Групе продуженог боравка могу да буду хомогене (формиране од ученика једног одељења, као и од ученика из одељења истог разреда) и хетерогене (формиране од ученика различитих разреда).

Одељења целодневне наставе организују се за ученике једног одељења.

Да би основна школа добила сагласност за формирање група продуженог боравка и одељења целодневне наставе потребно је да испуњава кадровске, просторне и материјално-техничке услове, у складу с правилником који регулише нормативе простора, опреме и наставних средстава у школи.

Ради добијања сагласности за отварање одељења целодневне наставе и групе продуженог боравка за наредну школску годину, основна школа подноси захтев Министарству, преко надлежне школске управе, до 15. августа текуће школске године.

Уз захтев се прилаже следећа документација:

- иницијатива савета родитеља;
- сагласност наставничког већа;
- одлука школског одбора, и
- елаборат о образовно-васпитном раду целодневне наставе, односно продуженог боравка.

У поступку утврђивања испуњености услова, Министарство, односно надлежна школска управа прибавља сагласност просветног саветника школске управе, мишљење саветника за финансијско-материјалне послове о могућности финансирања целодневне наставе, односно продуженог боравка, као и извештај градске (општинске) просветне инспекције, којим је утврђено да су испуњени прописани услови у погледу простора, опреме, наставних средстава, запослених, тј. да су испуњени прописани услови за отварање одељења целодневне наставе, односно продуженог боравка.



Кривично дело неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. Кривичног законика у судској пракси

Бројни судски поступци који се воде због овог кривичног дела, било самостално било у стицају с другим кривичним делима, а најчешће с кривичним делом неовлашћене производње и стављања у промет опојних дрога из члана 246. ст. 1. КЗ-а, стварају утисак да је све у вези с њим правно јасно и да нема никаквих дилема у доношењу одговарајуће судске одлуке. Пракса, међутим, показује другачије

Кривично дело неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. Кривичног законика предвиђено је у Глави XXIII под називом „Кривично дело против здравља људи" („Сл. гласник РС", бр. 85/2005, 88/2005, 107/2005, 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, у даљем тексту: КЗ) и гласи: „Ко неовлашћено држи у мањој количини за сопствену употребу супстанце или препарате који су проглашени за опојну дрогу, казниће се (...)".

О штетности опојних дрога до сада је на много места писано, како из правног аспекта тако и из оног медицинског. Осим тога сâм назив групе кривичних дела у којој се налази и ово кривично дело јасно говори о штетности опојне дроге на здравље људи.

Ради бољег разумевања суштине овог текста, који ће дати приказ карактеристичних спорних ситуација у судској пракси, с цитирањем судских одлука (подразумева се теоријско познавање кривичног права у вези са овим кривичним делом), треба навести развој овог кривичног дела, али од доношења Кривичног законика.

Наиме, у члану 246. КЗ-а („Сл. гласник РС", бр. 85/2005) који је ступио на снагу 1. јануара 2006. године, а који је носио назив „Неовлашћена производња, држање и стављање у промет опојних дрога", у ставу 3. је инкриминисана радња у виду неовлашћеног држања опојне дроге ради сопствене употребе.

Доношењем Закона о изменама и допунама Кривичног законика („Сл. гласник РС", бр. 72/2009), у односу на кривична дела против здравља људи, чланом 95. је одређено да се у наслову кривичног дела из чл. 246 КЗ-а брише реч „ држање" док је у члану 96. одређено да се после члана 246. додаје члан 246а који гласи „неовлашћено држање опојних дрога", а у ставу 1. наведено је биће тог кривичног дела, чија је садржина претходно наведена.

Дакле, у периоду од 2006. до 2009. године постојала је инкриминација овог кривичног дела у виду неовлашћеног држања опојне дроге ради сопствене употребе, а то значи да није била битна количина опојне дроге, већ је било нужно да се у судском поступку утврди да спорну количину опојне дроге учинилац држи ради сопствене употребе.

Од 2009. године у судском поступку мора да се докаже неовлашћено држање опојне дроге у мањој количини и за сопствену употребу учиниоца.

У садашњем члану 246. КЗ-а који носи назив „Неовлашћена

Случај #25

Пресудом првостепеног суда, која је потврђена пресудом другостепеног, окривљени је ослобођен од оптужбе применом члана 355. тач. 2) ЗКП-а да је извршио кривично дело неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. КЗ-а.

У пресуди Апелационог суда у Крагујевцу, Кж 857/13 од 25. 2. 2013, а којом је потврђена пресуда Основног суда у Чачку, К 440/12 од 28. 11. 2012, између осталог, наводи се:

- У ситуацији када је окривљени одбио да потпише потврду о привремено одузетим предметима указујући да пронађена кесица са опојном дрогом није његова, да је с њим критичном приликом било још других лица, тада је првостепени суд правилно окривљеног ослободио од оптужбе, услед недостатка доказа да је извршио кривично дело неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. КЗ-а.

Случај #26

Пресудом првостепеног суда окривљени је оглашен кривим због кривичног дела из члана 246. ст. 1. КЗ-а и кривичног дела из члана 246а ст. 1. КЗ-а, а пресудом другостепеног суда преиначена је пресуда првостепеног суда тако да се укупне радње окривљеног правно квалификују као кривично дело неовлашћене производње и стављања у промет опојних дрога из члана 246. ст. 1. КЗ-а.

У пресуди Апелационог суда у Новом Саду, Кж 4457/12 од 21. 2. 2013, између осталог, наводи се:

- Кривично дело неовлашћеног држања опојних дрога конзумирано је кривичним делом из члана 246. ст. 1. КЗ-а јер радња извршења стављања у промет, односно продаја опојне дроге, подразумева, претпоставља и најчешће садржи и радњу држања у смислу фактичке власти окривљеног над опојном дрогом коју намерава да стави у промет.

Случај #27

Пресудом првостепеног суда окривљени је оглашен кривим због кривичног дела неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. КЗ-а, а пресудом другостепеног суда преиначена је пресуда првостепеног суда тако да се окривљени ослобађа од оптужбе да је извршио наведено кривично дело.

У пресуди Апелационог суда у Београду, Кж 3146/11 од 22. 3. 2012, којом је преиначена пресуда Вишег суда у Београду, К 3974/10 од 28. 3. 2011, између осталог, наводи се:

- Радњу извршења кривичног дела неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. КЗ-а не представља ушмркавање опојне дроге.

Случај #28

Пресудом првостепеног суда окривљени је ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело из члана 246а ст. 1. КЗ-а, а која је потврђена пресудом другостепеног суда.

У пресуди Апелационог суда у Крагујевцу, Кж 1815/12 од 22. 5. 2012, којом је потврђена пресуда Вишег суда у Чачку, К 79/11 од 14. 2. 2012, између осталог, наводи се:

- Правилна је одлука првостепеног суда у ослобађајућем делу, прихватају се разлози првостепеног суда јер је окривљени предметне две таблете купио у апотеци, дакле, на месту које је овлашћено за набављање, држање и стављање у промет ових таблета, а што, уз околност да се ради о лицу које уопште није осуђивано, упућује на закључак о одсуству умишљаја као битног субјективног елемента овог кривичног дела, а то је неовлашћено набављање и држање опојне дроге.

Уместо закључка

Заиста бројни судски поступци који се воде због кривичног дела неовлашћеног држања опојних дрога из члана 246а ст. 1. КЗ-а, било самостално или у стицају с другим кривичним делима, а најчешће с кривичним делом неовлашћене производње и стављања у промет опојних дрога из члана 246. ст. 1. КЗ-а, стварају утисак да је све у вези са овим кривичним делом правно јасно и да нема дилема у доношењу одговарајуће судске одлуке. Описани случајеви, међутим, показују да у пракси заправо није тако, па је првенствени циљ овога текста био да помогне како јавним тужиоцима, тако и судијама у споровима у којима се појављује ово кривично дело.



Имате питање? Имамо одговор!

У овој рубрици доносимо одговоре на нека од питања која сте упутили нашем часопису. Подсећамо да право на постављање питања и добијање одговора на њих имају искључиво претплатници на наш часопис

РАДНИ ОДНОСИ

П: *Који је „примерен рок за побољшање рада запосленог" из члана 180а у вези са чл. 179. ст. 1. тач. 1)? Да ли тај рок може бити краћи од месец дана?*

О: Примерен рок зависи од услова рада и сложености послова које запослени обавља, о чему одлучује послодавац за кога се претпоставља да може објективно да процени дужину трајања рока у ком запослени може да побољша рад, с обзиром на све околности и специфичности организације рада код послодавца. Ако су у питању најједноставнији послови код послодавца, на пример, одржавање хигијене или курирски послови, могуће је утврдити и краћи рок од месец дана.

ЗЛОСТАВЉАЊЕ НА РАДУ

П: *Које документе запослени треба да приложи послодавцу када подноси захтев за спречавање злостављања на раду против другог колеге и одбија да ради позивајући се на члан 26. Закона о раду. Од када има право да не ради и до када?*

О: Закон о спречавању злостављања на раду, у члану 13. прописује да се поступак за заштиту од злостављања код послодавца покреће образложеним захтевом. Правилник о правилима понашања послодаваца и запослених у вези с превенцијом и заштитом од злостављања на раду прецизира шта је садржина захтева. Наиме, у захтеву за покретање поступка од злостављања треба да се наведу подаци о подносиоцу захтева; подаци о запосленом који сматра да је изложен злостављању, ако није подносилац захтева; подаци о запосленом који се терети за злостављање; кратак опис понашања за које се оправдано верује да представља злостављање; трајање и учесталост понашања које се сматра злостављањем, као и датум кад је последњи пут учињено то понашање (рок застарелости је шест месеци од дана када је злостављање учињено), као и докази попут навођења сведока, писана документација, лекарски извештаји, дозвољени аудио и видео записи и др.

Члан 26. Закона о спречавању злостављања на раду (а не Закона о раду) предвиђа могућност да у одређеним ситуацијама запослени који је покренуо поступак за заштиту од злостављања на раду има право на одбијање рада. Тачније, потребно је да запосленом, према мишљењу службе медицине рада, прети непосредна опасност по здравље или живот, као и да послодавац није према запосленом који се терети за злостављање на раду изрекао неку од мера, као што су премештај у другу радну околину – на исте или друге послове, односно радно место или удаљење с рада. Тек уколико су испуњени ови услови, запослени који је покренуо поступак има право да одбије да ради код послодавца, с тим што је дужан да без одлагања о томе обавести послодавца и инспекцију рада о одбијању рада. За време одбијања рада, запослени има право на накнаду зараде у висини просечне зараде коју је остварио у претходна три месеца. Уколико послодавац предузме неку од поменутих мера према лицу које се терети за злостављање, запослени који је одбио да ради дужан је да се одмах врати на



Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Износи личних примања запослених

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Регрес за коришћење годишњег одмора	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 6) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпремнина код одласка у пензију	Према Закону о раду, исплаћује се најмање у висини 2 просечне зараде у Републици Србији према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за статистику (**68.739 × 2 = 137.478**)	Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем податку (**68.739 × 2 = 137.478** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене општим актом послодавца	Неопорезиво до **18.060** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозне карте у јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно до висине стварних трошкова превоза, а највише до **3.612** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопорезиво до **2.168** дин. по дневници
Дневница за службено путовање у иностранство	Најмање у висини утврђеној посебним прописима (члан 118. тач. 3) Закона о раду)	Не опорезује се до износа прописаног Уредбом о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника („Сл. гласник", бр. 86/07 и 84/2014)
Теренски додатак (дневна накнада за повећане трошкове рада на терену)	Према Закону о раду, ако се предвиди општим актом, односно уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Једнократна новчана накнада запосленима за чијим је радом престала потреба (одељак IV Програма за решавање вишка запослених...) („Сл. гласник РС", бр. 64/2005... 21/2014)	Десет просечних зарада у Републици (тренутно, **687.390** дин.) за запослене који имају више од 10 година стажа осигурања, или у висини динарске противвредности 100 евра по години стажа осигурања	Не опорезује се до износа из претходне колоне, а за лица старија од 50 година живота – без ограничења износа
Стимулативне отпремнине при споразумном престанку радног односа (члан 177. Закона о раду)	Исплаћује се у складу са општим актом или уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду

Календар догађаја...



3. МАРТ 2015.	**Обука: Финансијски вишебој модерних времена – финансијска анализа и реструктурирање привредних субјеката** Привредна комора Београда
10–11. МАРТ 2015.	**Семинар: Нова верзија стандарда ISO 9001:2015** Привредна комора Београда
10–13. МАРТ 2015.	**Четвородневни семинар: Припрема пројектне идеје, писање пројектног предлога и руковођење пројектом** Привредна комора Србије
19. МАРТ 2015.	**Инструктивни тренинг – семинар: Девизно пословање** Регионална привредна комора Нови Сад
19–20. МАРТ 2015.	**Дводневни инструктивни семинар Технике истраживања страних тржишта** Привредна комора Србије
24. МАРТ 2015.	**Једнодневни инструктивни семинар Напредна финансијска анализа усклађена са стратегијом пословања привредног друштва** Привредна комора Србије



Корисни правни акти

Решење о одбијању захтева за коришћење неплаћеног одсуства

Привредно друштво _____

Број: _____

Датум: _____

На основу одредбе члана 192. ст. 1. тач. 1), а у вези са одредбама члана 78. Закона о раду („Сл. гласник РС”, бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014), као и члана ___ Правилника о раду, доносим

РЕШЕЊЕ

Одбија се захтев _____ из _____, запосленог на пословима _____, у Сектору _____, за одобравање неплаћеног одсуства због _____ (*разлоī*) у трајању од ___ (_____) радних дана, почев од _____ године, па закључно са _____ године.

Образложење

Запослени _____ (*име и ūрезиме*) дана _____ године, поднео је послодавцу захтев да му се одобри неплаћено одсуство због _____ (*разлоī*), у трајању од ___ дана, које би користио у периоду од _____ године до _____ године. Уз захтев, запослени је приложио _____(*навести доказ*).

наставак на следећој страни



Извозни царински лист ЦП 72 - додатак

Izvozni Carinski List **DODATAK** **CP 72**

ПОШТА

Broj dodatka

Prijemni broj paketa

Od **POŠILJALAC**

Zemlja Telefon

Za **PRIMALAC**

Zemlja Telefon

Detaljan opis sadržine	Jed. mere	Količina	Neto masa u kg	Vrednost	Valuta	Samo za komercijalnu robu	
						Tarifni broj	Zemlja porekla robe

Broj fakture	Ukupna kol.	Ukupna bruto masa	Ukupna vrednost	Prijemna pošta i datum prijema

Potvrđujem da su podaci u ovoj carinskoj deklaraciji tačni i da ovaj paket ne sadrži nikakav opasan predmet, zabranjen zakonom ili poštanskim ili carinskim propisima	Potpis pošiljaoca

od papira i kartona do digitalne arhivhive...

...kada informatika postane umetnost

ING-PRO

OSIGURAJTE BUDUĆNOST SVOJOJ KOMPANIJI

Prednosti

Uvođenjem eDok – Dokument menadžment sistema postajete korisnik IT servisa bez ulaganja u hardver, softver, održavanje i infrastrukturu, a pristup dokumentima je neograničen bez obzira na vreme i mesto.



Upotreba

Korisnik ne plaća licencu za posedovanje softvera već samo njegovo korišćenje. Radno okruženje može biti lokalni ili Wan server sa asimetričnim kriptovanim protokolom (https://) za siguran prenos podataka i arhiviranje dokumentacije.

... primenite eDok SaaS TECHNOLOGY



Laptop računari • Desktop računari • Multifunkcijski štampači • Mobilni telefoni • Tablet i PDA uređaji

info@edok.rs
www.edok.rs

11000 Beograd, Vele Nigrinove 16a +381 11 2836 809 +381 64 0714763 +381 63 23 55 58

eDok 2.0 • Programski sistem za upravljanje dokumentima



УНАКРСНИ ПОГЛЕД



ПОРЕЗИ И АКЦИЗЕ



РАДНИ ОДНОСИ И СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ



ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА



СУДСКИ ПОСТУПЦИ



КОМПАНИЈСКО ПРАВО



БУЏЕТИ



АУТОРСКО ПРАВО И ПРАВО ИНДУСТРИЈСКЕ СВОЈИНЕ



ОБРАЗОВАЊЕ



ЕВРОПСКО ПРАВО



ТАБЕЛЕ И УЗОРЦИ