АКТУЕЛНО: Правилник о финансијским ефектима закона

LEGEARTIS
ИНГ-ПРО

ПРОПИСИ У ПРАКСИ

Број 32 ● мај 2015. ● www.legeartis.rs

Све заблуде о доживотном издржавању



ЈАВНЕ НАБАВКЕ

КВАЛИФИКАЦИОНИ ПОСТУПАК КАО РЕШЕЊЕ ПРОБЛЕМА У ПЛАНИРАЊУ

СПЕЦИФИЧНОСТИ У ЈАВНИМ НАБАВКАМА ИНТЕЛЕКТУАЛНЕ СВОЈИНЕ

СУДСКА ПРАКСА

КРИВИЧНО ДЕЛО ЗЕЛЕНАШТВА

Компанијско право
Доказивање идентитета чланова привредних друштава у поступку регистрације

Радни односи
Предности и мане новог Закона о заштити узбуњивача

Финансијске институције
Шта доноси нови Закон о осигурању?

Образовање
Награђивање и похваљивање ученика

ИНГ-ПРО

PROPISI.NET

ELEKTRONSKO PRAVNO IZDANJE



S NAMA NEMA LUTANJA

Izdanja i aktuelnosti firme **Ing-Pro** možete pratiti i putem aplikacije za mobilne telefone i tablete koji rade na Android i Apple operativnim sistemima.

Dovoljno je samo da ih preuzmete sa **Google play** i **App Store**.

ING-PRO PROPISI

Available on the App Store

ANDROID APP ON Google play



Весна Милутиновић, дипл. ек. с дугогодишњом праксом у јавним набавкама, овлашћени предавач за спровођење обуке за службеника за јавне набавке

Наручилац је дужан да листу кандидата ажурира признавањем квалификација подносиоцима пријава који испуњавају захтеване услове, на сваких шест месеци.

Александар Марковић, дипл. правник с вишегодишњим искуством у свим областима радног права

Пракса показује негативан однос према запосленима који су се, на основу судске одлуке, вратили на посао, па би у свакој ситуацији заштите узбуњивача у виду враћања на посао требало предвидети додатну заштиту за узбуњивача.



Драган У. Калаба, заменик Вишег јавног тужиоца у Чачку

Примери из тужилачко-судске праксе које наводимо јасно указују на то да чак и онда када наведено кривично дело заиста и постоји, оно је напросто „неухватљиво и прикривено".





Драгана Марчетић, судија Првог основног суда и заменик руководиоца судске праксе у грађанској материји

Овај уговор [о доживотном издржавању] се у наследном праву разликује од поклона за случај смрти и поклона с налогом управо по томе што је, за разлику од њих, теретан.



др Љиљана Рудић-Димић, дипл. правник с дугогодишњим искуством на пословима остваривања и заштите интелектуалне својине, посебно ауторског и сродних права

Процена вредности интелектуалног добра, односно нечије интелектуалне својине и интелектуалног капитала, често је веома тешко одредива, јер не постоје стандардни модели за њено одређивање.

Алжбета Марко, дипл. ек. с дугогодишњим радним искуством на пословима буџетског пословања, запослена у Групи за буџетски систем, Сектор буџета, Министарство финансија

У случају да постоји могућност и решење за санирање финансијских ефеката датог прописа, уследиће сагласност за даљу процедуру. У супротном, правни акт неће моћи да настави процедуру доношења.

Биљана Антић, просветни инспектор

За данашње ученике основне школе, који добију Диплому „Вук Караџић", може се рећи да су се за њу „помучили" више од генерација ученика које су добијале ову диплому пре више од две деценије.





Катарина Стаменковић, дипл. правник с вишегодишњим искуством у материји привредног права

Јавне исправе издате у иностранству могу се употребити у Републици Србији само ако су легализоване.



ЗНАЧАЈНИ ПОДАЦИ И КОРИСНИ ПРАВНИ АКТИ

Порески календар

10. MAJ

- Обавештење о закљученим уговорима о извођењу естрадних програма забавне и народне музике и других забавних програма – на Обрасцу ОЗУ
- Обавеза послодавца да Пореској управи достави извештај о запошљавању особа са инвалидитетом у складу са законом – на Обрасцу ИОСИ
- Пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец
- Порески дужник из члана 10. Закона о ПДВ-у
- Подношење обрачуна пореза на премије неживотних осигурања за претходни месец
- Плаћање пореза на премије неживотног осигурања за претходни месец
- Месечни извештај о пословању отвореног, односно затвореног инвестиционог фонда, за претходни месец
- Месечни извештај о пословању друштва за управљање за претходни месец – на прописаном обрасцу
- Месечни извештај о улагању у дужничке хартије од вредности – издаваоци резиденти и нерезиденти – на Обрасцу ХОВ

15. MAJ

- Обвезник годишњег пореза на доходак грађана дужан је да за остварени доходак у години за коју се врши утврђивање пореза поднесе пореску пријаву са тачним подацима надлежном пореском органу – на обрасцу ППДГ-5
- Утврђивање обавезе доприноса за пољопривреднике врши Пореска управа решењем. Доприноси из члана 58а овог закона плаћају се у року од 45 дана од дана почетка тромесечја
- Обвезник плаћања накнада по Уредби о производима који после употребе постају посебни токови отпада дужан је да плати за наведено тромесечје

Подаци од значаја за радноправни статус пословних субјеката

Износи личних примања запослених

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Регрес за коришћење годишњег одмора	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду (члан 118. тач. 6) Закона о раду, исплаћује се у висини до 2 просечне зараде у Републици Србији према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за статистику (**59.141 × 2 = 118.282**)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпремнина приликом одласка у пензију		Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем објављеном податку (**59.141 × 2 = 118.282** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене актом послодавца	Неопорезиво до **18.060** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозне карте у јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно по висине стварних трошкова превоза, а највише до **3.612** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопорезиво до **2.168** дин. по дневници
Дневница за	Најмање у висини утврђеној	Не опорезује се до износа

КАЛЕНДАРИ... ● ПОРЕСКИХ ОБАВЕЗА ● ВАЖЕЊА ПРАВНИХ АКАТА ● ДОГАЂАЈА

ПРИМЕР:

Уговор о јавној набавци *out source* услуге:
1) јавног предузећа за сопствене потребе
2) ауторских студија стручних извештаја
3) на основу овлашћења за заступање, закључује уговор о јавној набавци с струковном удружењу, које, у својству
Наручиоцем, како следи:

УГОВОР

1. _____ (у даљем тексту: Наручилац) које заступа _____, с једне стране

и

2. Удружења _____ (у даљем тексту:) које заступа _____, с друге стране.

Члан 1.

Уговорне стране сагласно констатују:
– да је Наручилац спровео отворени поступак јавне набавке, сагласно члану 32. Закона о јавним набавкама, за јавну набавку услуга, број _____/_____ (*ознака организационе целине за чију потребу се расписује набавка*);
– да је позив за подношење понуда у вези с предметном јавном набавком објављен на Порталу јавних набавки дана _____. године;

АУТОРСКИ ТЕКСТОВИ СА ОБИЉЕМ КОРИСНИХ ПРИМЕРА И СТРУЧНИХ ТУМАЧЕЊА

ПОСТАВИТЕ ПИТАЊЕ НАШЕМ АУТОРУ, НАСТОЈАЋЕМО ДА ОДГОВОРИМО НА СВАКО ОД ЊИХ



МИЛОШ КУЗМАН
адвокат
ansije.platni.promet@legeartis.rs

ова одредба у пракси је већ био познат и примењивао се на горе прописан начин. Будући да није био изричито прописан, у пракси је долазило до дилема у третирању саосигурања ризика изнад самопридржаја. **Из практичних разлога потпуније заштите** [illegible] **раника сада се овако** [illegible] **нашла и у** [illegible] **а одредба** Када го[illegible] **м тексту**. рању изнад [illegible] осигу- Закон генерал[illegible] ходни закон, заступ[illegible] ција, да се друштво за ос[illegible] реосигурава изнад самопридр жаја. **Изузетак** који пропис Закон односи се на могућ преноса целокупног р осигурања имовине гу ментарних не[illegible] мена, на

ОСИГУРАЊЕ КОД СТРАНИХ ДРУШТАВА ЗА ОСИГ
Када је реч о досадашњој могућности осигурања и реосиг[illegible] физичких лица домаћих правних и физичких лица код страних друштава за осигурање, Влад[illegible] односу на раније важећи закон про писала Уредбу о одређивању имовине и лица која се мог[illegible] ати код страног друштва за осигурање („Сл. гласник РС", бр. 47/06 и 111/09, у даљем т[illegible] редба).

Уредбом је прописано да се код страног друштва за [illegible] ање могу осигурати и/или реосигурати:
- **инвестициони радови у иностранству које изводе до [illegible] вредна друштва, као и опре ма за извођење тих радова – ако је то предвиђено уго[illegible] извођењу тих радова, односно прописима земље у којој се радови изводе;**
- **иностранн кредити, ради осигурања враћања тих [illegible] – ако је то, на захтев даваоца кредита, предвиђено уговором;**
- **бродови у изградњи или ремонту – ако је то изр[illegible] едвиђено уговором са страним купцем, односно наручиоцем;**
- **роба која се извози из Републике Србије, односно [illegible] Републику Србију – ако се превоз те робе не врши на ризик домаћег правног или фи[illegible] ца;**
- **као и ризици у вези с поморском пловидбом, [illegible] алним ваздухопловством, лансирањем у свемир и теретом (укључујући и сателит[illegible] осигурање покрива, све или поје диначно: робу у превозу, превозно средство и о[illegible] ст која по том основу проистиче, те робу у међународном транзиту (превозу).**

Уредба прописује и да се код страних друштава за осигурање могу осигурати и/или реосигурати имовина и запослени домаћих привредних друштава у власништву домаћих лица или у заједничком власништву са страним лицима, основаних за обављање делатности у иностранству – ако то прописи стране земље захтевају, односно ако је то актом о оснивању тих друштава изричито предвиђено.

Могућност осигурања и/или реосигурања код страног осигуравача предвиђена је Уредбом



ВЛАДАН МИРКОВИЋ
главни и одговорни уредник
vladan.mirkovic@ingpro.rs

LEGEARTIS
ИНГ-ПРО
ПРОПИСИ У ПРАКСИ

ISSN 2406-1085

Година III, број 32
МАЈ 2015.

Оснивач и издавач:
ИНГ-ПРО
Издавачко-графичко д.о.о.
Београд, Вене Нигринове 16а

За оснивача и издавача:
Горан Грчић
Владимир Здјелар

Главни и одговорни уредник:
Владан Мирковић

Сарадници:
др Љиљана Рудић-Димић
Александар Марковић
Алжбета Марко
Биљана Антић
Весна Милутиновић
Весна Филиповић
Драган У. Калаба
Драгана Марчетић
Катарина Стаменковић
Милош Кузман

Уредник рубрика *Календар важења правних аката/Порески календар*:
Ана Фулетин

Лектор/коректор:
Радмила Савић

Организатор издања:
Оливера Бошковић

Дизајн и обликовање часописа:
Маја Кесер

Штампа:
Digital art, Београд

Редакција:
Вене Нигринове 16а
11000 Београд
тел: +381 11 2836 820
факс: +381 11 2836 474
е-пошта: redakcija@legeartis.rs

Часопис излази једанпут месечно (10 бројева и 1 двоброј у оквиру годишње претплате). Текстови достављени за објављивање се не враћају. Сви текстови који се објављују у Часопису подлежу редакцијско-техничкој обради, у складу са одговарајућим стандардима Часописа.

Увидом у статистику са интернет портала www.legeartis.rs, а и судећи према питањима и коментарима наших бројних претплатника, очигледно је да области судских поступака, јавних набавки, буџетског пословања и радних односа побуђују највеће интересовање наших читалаца. Стога и у овом броју овим темама посвећујемо заслужену пажњу, говорећи о уговорима о доживотном издржавању (стр. 48), кривичном делу зеленаштва (стр. 40), предностима и манама новог Закона о заштити узбуњивача (стр. 18), квалификационом поступку у јавним набавкама, али и о специфичностима јавне набавке интелектуалне својине.

Скрећемо пажњу да је од априла месеца у примени и правилник о финансијским ефектима законских прописа (стр. 14), према којем ниједан законски пропис више неће моћи да буде донет ако за њега нису обезбеђена буџетска средства или није предвиђено решење за санирање финансијских ефеката које он производи.

Доследни вишегодишњој концепцији нашег часописа, који настоји да проговори и о свим другим областима пословања, као и о унапређењу законске регулативе, уз њено неизбежно усклађивање са европским прописима, у мајском броју говорићемо и о новом закону о осигурању, награђивању и похваљивању ученика, као и о доказивању идентитета чланова привредног друштва у поступку регистрације.

Подсећамо и на наше уобичајене рубрике, календаре и корисне акте који би требало да вам помогну у свакодневном пословању.

Као и увек, читајте
LEGEARTIS!

Будимо на вези

Часопис *Lege Artis* отворен је за сва ваша питања, мишљења, конструктивне предлоге, похвале и покуде. Можете их упутити ауторима текстова или на е-адресу редакције часописа **redakcija@legeartis.rs**
Пратите нас:
- **www.legeartis.rs**
- **www.propisi.net**
- **www.ingpro.rs**
- **www.facebook.com/IngProLegeArtis**





У овом броју...

БУЏЕТИ И ЈАВНЕ НАБАВКЕ

8 Квалификациони поступак као решење проблема у планирању

14 Примена Правилника о начину исказивања и извештавања о процењеним финансијским ефектима закона, другог прописа, односно акта планирања на буџет

РАДНИ ОДНОСИ И СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ

18 Предности и мане новог Закона о заштити узбуњивача

ОБРАЗОВАЊЕ

26 Награђивање и похваљивање ученика основне и средње школе

АУТОРСКО ПРАВО И ПРАВО ИНДУСТРИЈСКЕ СВОЈИНЕ

30 Специфичности и пракса у јавним набавкама интелектуалне својине

СУДСКИ ПОСТУПЦИ

40 Кривично дело зеленаштва из члана 217. Кривичног законика у судској пракси

48 Уговор о доживотном издржавању у најновијој судској пракси

ФИНАНСИЈСКЕ ИНСТИТУЦИЈЕ И ПЛАТНИ ПРОМЕТ

66 У сусрет почетку примене новог Закона о осигурању

ПОРТАЛ ЧИТАЛАЦА

72 Имате питање? Имамо одговор!

КОМПАНИЈСКО ПРАВО

74 Доказивање идентитета чланова привредних друштава у поступку регистрације

ТАБЕЛЕ И УЗОРЦИ

80 Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Корисни правни акти

84 Правилник о избору ученика генерације
89 Одлука о покрићу губитка у акционарском друштву
90 Одлука о расподели добити
92 Одлука о усвајању редовних (консолидованих) финансијских извештаја - друштво с ограниченом одговорношћу
93 Уговор о изградњи инвестиционог објекта

РУБРИКЕ

3 Међу ауторима у овом броју...
4 Из прве руке
5 Уводна реч
25 Календар догађаја...
62 Календар важења правних аката
64 Порески календар



Квалификациони поступак као решење проблема у планирању

Кроз овај изузетно користан поступак наручиоци недвосмислено обезбеђују стабилност и сигурност свог пословања на дужи рок, будући да у кратком року долазе до уговора о набавци, односно врло брзо реализују своје јасне и реалне потребе за добрима, услугама и радовима, а при том штеде време и смањују ризик од незнања и нестручности

Поред већ постојећих шест поступака, од којих су поједини делимично измењени, нови Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, бр. 124/12, у даљем тексту: ЗЈН) уводи и два нова поступка и могућност да наручиоци на још два начина врше доделу уговора – применом квалификационог поступка и конкурентног дијалога. Сходно томе, већ две године, од када се ЗЈН примењује, наручиоцима је на располагању 8 врста поступака, и то:

1) отворени поступак;
2) рестриктивни поступак;
3) преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда;
4) преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда;
5) конкурс за дизајн;
6) поступак јавне набавке мале вредности;
7) конкурентни дијалог, и
8) квалификациони поступак.

Према старом Закону о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, бр. 116/08, у даљем тексту: стари ЗЈН) наручиоци из тзв. класичног сектора на располагању су имали рестриктивни поступак који се спроводио у две фазе, где су у другој фази понуду могли да поднесу само они кандидати којима је у првој фази призната квалификација, па у том смислу квалификациони поступак није био дефинисан као посебан поступак, већ је био одређен као начин спровођења прве фазе рестриктивног поступка само за наручиоце у посебном сектору, у областима: водоснабдевања, енергетике, телекомуникација и саобраћаја.

У првој фази рестриктивног поступка листа кандидата могла је да траје две године, а у квалификационом четири године. У првој фази квалификационог поступка наручиоци из посебних области су имали могућност ажурирања листе новим кандидатима на сваких шест месеци, као и могућност преузимања листе кандидата другог наручиоца за исти предмет набавке, те су могли само да спроводе другу фазу квалификационог поступка у којој су додељивали уговоре, а сви остали наручиоци који су примењивали рестриктивни поступак ту могућност нису имали.

ЗЈН-ом из 2012. године, а у складу с правилима директива ЕУ, квалификациони поступак је уређен тако да га могу примењивати сви наручиоци.

Наручиоци у посебном сектору, сада у областима: водопривреде, енергетике, саобраћаја и поштанских услуга, могу овај поступак примењивати без обзира на предмет јавне набавке, док је у погледу услова његове примене када је реч о предмету набавке за остале наручиоце он мало строже дефинисан.

Сходно члану 34. ЗЈН-а, **наручиоци у класичном сектору могу примењивати квалификациони поступак када су у питању набавке код којих предмет набавке није могуће унапред планирати са становишта обима, количине и времена**, а предмет набавке су повремене

Друга фаза квалификационог поступка представља фазу доделе уговора и спроводи се када дође до потребе за предметном набавком.

поступка одређује се као вредност свих уговора предвиђених за време трајања листе кандидата и као таква се приказује у плану набавки.

У складу са Уредбом о критеријумима за утврђивање природе расхода и условима и начину прибављања сагласности за закључивање одређених уговора који, због природе расхода, захтевају плаћање у више година („Сл. гласник РС", бр. 21/2014), наручиоци односно директни и индиректни корисници буџетских средстава и корисници средстава организација за обавезно социјално осигурање, могу планирати признавање квалификација на три године, односно преузимати обавезе по вишегодишњим уговорима под условом да:

1) пре покретања поступка јавне набавке имају обезбеђен део средстава за обавезе које доспевају у текућој буџетској години;

2) прибаве сагласност министарства надлежног за послове финансија, локалног органа управе надлежног за финансије, односно управног одбора корисника средстава организација за обавезно социјално осигурање за обавезе које ће доспевати и бити укључене у финансијске планове за наредне три године.

Приликом доношења одлуке о покретању прве фазе квалификационог поступка, наручиоци у одлуци приказују укупну процењену вредност за период квалификације, вредност у оквиру које се морају кретати процењене вредности приказане у свим одлукама о покретању друге фазе квалификационог поступка у којима ће се вршити додела уговора.

Кроз стручно, објективно и реално припремљене конкурсне документације, пре свега, **кроз реално постављене услове које потенцијални кандидати треба да испуне**, **наручиоци у првој фази квалификационог поступка добијају на дужи рок листу кандидата – понуђача, који су у сваком моменту спремни да у кратком року реализују њихове захтеве за набавком**.

Уместо закључка

Кроз овај изузетно користан поступак, наручиоци недвосмислено обезбеђују стабилност и сигурност свог пословања на дужи рок, тим пре што у кратком року долазе до уговора о набавци, односно врло брзо реализују своје јасне и реалне потребе за добрима, услугама и радовима. Истовремено, они штеде време, а ризик од незнања и нестручности смањују на најмању могућу меру.

Упркос томе, наручиоци се још увек у знатно већем броју не одлучују да изађу из своје зоне сигурности у којој годинама додељују уговоре кроз одређене њима добро познате поступке јавних набавки. Тиме пропуштају прилику да користе све предности квалификационог поступка и тако избегну проблеме које спроводећи неке друге поступке евидентно имају.

Охрабрује податак да је тренд све веће примене квалификационог поступка уочен, пре свега, код наручилаца који имају своје службе јавних набавки и обучене професионалце за спровођење поступака јавних набавки, а за очекивање је да ће његова примена тек у наредном периоду достићи задовољавајући ниво, те да ће наручиоци искористити све погодности овог поступка који им још од 1. априла 2013. године, стоји на располагању.



Примена Правилника о начину исказивања и извештавања о процењеним финансијским ефектима закона, другог прописа, односно акта планирања на буџет

Доношењем овог правилника не само да је испуњена једна од директива Европске заједнице које наша земља треба да испуни већ се његовим доношењем обезбеђују веома драгоцени подаци о процењеним финансијским ефектима одређеног прописа на буџет, односно на јавне приходе и примања или јавне расходе и издатке, чиме се обезбеђује јачање финансијске консолидације јавног сектора, односно стабилност јавних прихода и јавне потрошње, како на локалном нивоу тако и шире

Дана 12. априла 2015. године ступио је на снагу Правилник о начину исказивања и извештавања о процењеним финансијским ефектима закона, другог прописа или другог акта на буџет, односно финансијске планове организација за обавезно социјално осигурање („Сл. гласник РС”, бр. 32/15, у даљем тексту: Правилник). Реч је о подзаконском акту Закона о буџетском систему („Сл. гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 – исправка, 108/13 и 142/14), те за његово доношење **постоји законски основ** управо у овом закону.

Осим законске обавезе да се донесе овај правилник, **један од разлога његовог доношења јесу и директиве и прописи Европске заједнице** у вези са одговорношћу у планирању и одговорношћу код доношења прописа, па тако одговорном приступу доношења прописа треба да приступи и Република Србија, односно неопходно је да донесе овај правилник, и тиме, између осталог, испуни једну од обавеза приступања Србије у чланство Европске уније.

Уз наведени правилник и Образац ПФЕ – Образац стандардне методологије за процену финансијских ефеката акта, **донето је и Упутство за попуну Обрасца ПФЕ**.

Основ за доношење Правилника и циљ његовог доношења

Према члану 48. Закона о буџетском систему, образложење закона, другог прописа или другог акта достављеног Народној скупштини, Влади или надлежном извршном органу локалне власти ради утврђивања предлога, односно усвајања, **мора садржати процену финансијских ефеката које ће такав закон, други пропис или акт**

Правилником је регулисано шта све треба да уради предлагач прописа **како би његов пропис ушао у процедуру доношења.**

Процена финансијских ефеката прописа на буџет

Процена финансијских ефеката исказује се у сталним ценама, односно без индексирања у наредним годинама и користи се као основа за планирање прихода и примања и расхода и издатака у буџетској години и за наредне две фискалне године, при чему Министарство финансија, односно локални орган управе надлежан за послове финансија врши **одговарајуће корекције**, и то:

- на основу евентуалне промене исказаних вредности елемената који су коришћени за обрачун финансијских ефеката акта;
- на основу кључних економских параметара, као што су кретање цена, кретање бруто домаћег производа и других релевантних параметара исказаних у оквиру документа којим се утврђују смернице економске и фискалне политике за буџетску годину и наредне две фискалне године.

Уместо закључка

Доношењем овог правилника не само да је испуњена једна од директива Европске заједнице које наша земља треба да испуни већ се доношењем Правилника обезбеђују веома драгоцени подаци о процењеним финансијским ефектима одређеног прописа на буџет, односно на јавне приходе и примања или јавне расходе и издатке, чиме се обезбеђује јачање финансијске консолидације јавног сектора, односно стабилност јавних прихода и јавне потрошње како на локалном нивоу тако и шире.

То се може тврдити, пре свега, због тога јер ће се ефекти прописа сагледати пре његовог доношења, што обезбеђује благовремено интервенисање када је реч о нивелисању, односно санацији ефеката. Надлежни органи ће одмах проналазити начин санирања ефеката прописа, а оваквим приступом нормативног регулисања појединих питања већ на самом почетку настаје одговорност у процесу доношења прописа, односно одговорност за настале ефекте и одговорност у проналажењу индикатора као релевантних показатеља процене финансијских ефеката закона или другог прописа на буџет, што последично гарантује и благовремено санирање ефеката прописа који ће још на самом почетку бити познати доносиоцима прописа.

Из свега наведеног треба да буде јасно да ако се током године донесу закони и други прописи на основу којих настају нове обавезе за буџет, средства ће се осигурати у буџету за следећу буџетску годину у складу с пројекцијама и могућностима, па је из тог разлога неопходно мишљење надлежног органа, Министарства или Одељења за финансије Општинске управе, како би ти органи дали мишљење да ли ће и на који начин моћи да обезбеде потребна средства у складу с новим прописом, односно на који други начин ће санирати ефекте као последице доношења неког прописа (да ли по предложеним мерама предлагача прописа или на неки други начин).

У случају да постоји могућност и решење за санирање финансијских ефеката датог прописа, уследиће сагласност за даљу процедуру. У супротном, правни акт неће моћи да настави процедуру доношења.

На крају треба нагласити и то да без поднетог писменог мишљења надлежних органа, Влада, односно извршни орган локалне власти, неће разматрати предлог прописа.



Предности и мане новог Закона о заштити узбуњивача

Новодонети Закон о заштити узбуњивача, по први пут, уводи права запослених који укажу на повреду јавног интереса, а та повреда јавног интереса овога пута конкретно је и одређена. Истовремено, ова права представљају обавезу на страни послодавца, која је санкционисана прекршајним одредбама. Напослетку, овај закон представља и пример зашто сваки закон мора имати свој концепт

Према једној правној дефиницији, узбуњивање подразумева „обелодањивање лошег управљања, корупције, незаконитих радњи или других неправилности, јавности или овлашћеним лицима, које обично чине запослени у органима власти или предузећу". У питању су запослени у органима власти (на пример, ветеринарској инспекцији) или предузећу, који укажу да је у том органу или предузећу дошло до предузимања кривичних дела у јавном интересу (на пример, неплаћање пореза, давања мита, угрожавања животне околине) или прекорачења дискреционих овлашћења.

По правилу, до ових сазнања дошло се испуњавањем радних дужности, а њиховим јавним објављивањем запослени могу трпети штетне последице на радном месту (отказ уговора о раду, смањење зарада и сл.).

Народна скупштина донела је Закон о заштити узбуњивача („Сл. гласник РС", бр. 128/2014, у даљем тексту: ЗЗУ), који **ступа на снагу 5. јуна 2015. године**. ЗЗУ, у члану 2, дефинише појам узбуњивања, односно ко су узбуњивачи. У том смислу, **узбуњивање** јесте откривање информације о кршењу прописа, кршењу људских права, вршењу јавног овлашћења противно сврси због које је поверено, опасности по живот, јавно здравље, безбедност, животну средину, као и ради спречавања штете великих размера.

Узбуњивач је физичко лице које изврши узбуњивање у вези са својим радним ангажовањем, поступком запошљавања, коришћењем услуга државних и других органа, носилаца јавних овлашћења или јавних служби, пословном сарадњом и правом власништва на привредном друштву.

Надаље, у овом члану су дате дефиниције других појмова – послодавац, одговорно лице, радно ангажовање, овлашћени орган и штетна радња (према узбуњивачу).

Теоријска питања на која закон мора дати одговор

Сваки закон мора имати своје теоријско упориште, баш као што се у уџбенику Увода у грађанско право истиче да је „правна пракса без теорије, као кормилар без компаса". Заправо, сваки законски текст мора имати свој концепт, који ће се одсликавати не само у систематици закона већ и у његовим појединим одредбама. С друге стране, концептуални оквир закона омогућује и циљно тумачење које се, свакако, мора кретати у оквиру језичког.

Кључна правнотеоријска дилема у вези са институтом узбуњивача јесте **како ускладити два, на први поглед непомирљива правна начела**. С једне стране, постоји имплицитна обавеза коју запослени преузима уговором о раду, обавеза лојалности послодавцу која се, примера ради, конкретно огледа у забрани конкуренције, чувању поверљивих информација и сл. С



након чега Агенција проверава основаност ове пријаве. Уколико је пријава основана, запосленом се додељује статус „узбуњивача" који траје две године.

Уз неке недостатке (није постојала изричита санкција, а правилник се односио само на државне органе), сâм поступак је био добро осмишљен. С једне стране, уведена је квалитетна заштита запосленог (апсолутна заштита). С друге стране, постојао је надзорни механизам за евентуалне злоупотребе запосленог у виду својеврсне контроле коју спроводи Агенција, приликом одлучивања о додели статуса узбуњивача.

Сматрамо да је, можда, у новом ЗЗУ-у требало аналогно користити концептуални оквир овог правилника, уз истовремено отклањање његових недостатака.

узбуњивач може истаћи навод да појединачни акт послодавца представља штетну радњу у вези са узбуњивањем".

Истине ради, у члану 26. ЗЗУ-а, прописано је да се тужбом за заштиту у вези са узбуњивањем може тражити:
1) утврђење да је према узбуњивачу предузета штетна радња;
2) забрана вршења и понављања штетне радње;
3) уклањање последица штетне радње;
4) накнада материјалне и нематеријалне штете;
5) објављивање пресуде донете по тужби у средствима јавног информисања, о трошку туженог.

Тужбом се не може побијати законитост појединачног акта послодавца којим је решавано о правима, обавезама и одговорностима запосленог по основу рада.

У вези с наведеним јесте и члан 2. тач. 7) ЗЗУ-а, којим се прописује да је **штетна радња** свако чињење или нечињење **у вези са узбуњивањем** којим се узбуњивачу или лицу које има право на заштиту као узбуњивач угрожава или повређује право, односно којим се та лица стављају у неповољнији положај.

Јасно је, међутим, речено: „штетна радња у вези са узбуњивањем". Када се има у виду да је неповољнији положај „формалноправно" покривен пословним разлозима, то се и ова заштита, у ствари, „своди" на доказивање шикане.

Прекршајне одредбе

У члановима 37. и 38. ЗЗУ-а, прописане су прекршајне одредбе. Поред осталог, одређене су казне за неодређивање лица овлашћеног за пријем информације и вођење поступка у вези са узбуњивањем (поставља се питање примене прекршајних одредаба када послодавац има једног запосленог). Затим, уколико послодавац у прописаном року, односно у року од 15 дана, не поступи по информацији (практично, за свако кршење прописа). Прописане су и друге прекршајне одредбе.

Уместо закључка

После Устава, закон је најопштији правни акт, те стога мора обухватити „најмањи заједнички именитељ" разноврсних животних ситуација, уводећи различите правне стандарде, који, опет, подразумевају различита тумачења (правилник који је прописивао износе накнаде нематеријалне штете проглашен је неуставним).

Управо из тога разлога, писање закона, који установљава правила понашања и санкције, није нимало лак задатак, а нарочито ако је реч о пропису који се по први пут уводи у правни поредак. Баш зато и сматрамо да се писању закона не може приступати само са правничког аспекта, већ се морају уважити и друштвене околности, а посебно његова каснија примена у пракси. Све то заједно чини мултидисциплинарни концепт закона. Нови ЗЗУ управо и показује сву потребу оваквог приступа.

Календар догађаја...



8. MAJ 2015.	● **Тренинг** **Управљање пројектима по PMI методи и стандардима (Project Management, PMI, PMBOK V.5)** Привредна комора Београда
10–13. MAJ 2015.	● **Тродневна конференција** **Актуелни проблеми у јавним набавкама, буџетском систему, финансијском управљању и контроли** ИНГ-ПРО, www.propisi.net, Златибор, хотел „Златибор Мона”
11–15. MAJ 2015.	● **Петодневна обука** **Процена угрожености и израда планова заштите и спасавања у ванредним ситуацијама** Привредна комора Србије
12–13. MAJ 2015.	● **Курс** **Нова верзија стандарда *ISO 9001:2015*** Привредна комора Београда
14. MAJ 2015.	● **Једнодневни тренинг** **Припрема и писање инвестиционих пројеката** Привредна комора Београда
18–19. MAJ 2015.	● **Обука** **Јавне набавке по правилима Европске уније – Праг процедуре** Привредна комора Београда
18. MAJ – 2. JУН 2015.	● **Шестодневни инструктивни семинар** **Посредовање у промету и закупу непокретности – припрема за полагање стручног испита за лиценцу посредника** Привредна комора Србије
28. MAJ 2015.	● **Једнодневни семинар** **Како унапредити пословање савремених организација – циљеви, кључни индикатори перформанси процеса (KPI), *Balanced Scorecard* (BSC)** Привредна комора Србије



Награђивање и похваљивање ученика основне и средње школе

Одредбама Закона о основном образовању и васпитању и Закона о средњем образовању и васпитању прописано је да школе, својим општим актом, саме уређују врсте похвала и других награда које могу добити ученици, одређују услове и начин за њихово додељивање, као и избор ученика генерације. Законским одредбама изричито су предвиђене једино Диплома „Вук Караџић", Посебна диплома у основној школи, односно диплома за изузетан успех у средњој школи

Законом о основном образовању и васпитању („Сл. гласник РС", бр. 55/2013), као и Законом о средњем образовању и васпитању („Сл. гласник РС", бр. 55/2013), **уређено је похваљивање и награђивање ученика**.

Оба наведена Закона прописују да се ученик основне, односно средње школе, који се истиче у учењу и владању и другим аспектима школског рада, похваљује или награђује.

Као посебан облик признања у току школовања ученику се додељује диплома или награда за изузетан општи успех, односно за изузетан успех из појединих наставних области или предмета и за изузетна постигнућа у било којој области рада школе.

Одредбама поменутих Закона прописано је да врсте диплома, односно награда и ближе услове за њихово додељивање прописује министар.

Сходно наведеном, Правилником о дипломама за изузетан успех ученика у основној школи („Сл. гласник РС", бр. 37/93 и 42/93, у даљем тексту: Правилник за ОШ) и Правилником о дипломама за изузетан успех ученика у средњим школама („Сл. гласник РС", бр. 37/93, у даљем тексту: Правилник за СШ), уређују се врсте диплома за изузетан општи успех ученика у учењу и владању, изузетан успех у савлађивању садржаја из појединог наставног предмета, односно наставне области и услови и начин додељивања диплома ученицима основних и средњих школа, које се ученицима додељују на крају школовања, ако одговарајуће образовање и васпитање стекну према прописаном наставном плану и програму и у законом прописаном року.

Диплома „Вук Караџић" у основној и средњој школи

Диплома „Вук Караџић", као награда за ученике основне и средње школе, уведена је у систем образовања од 1966. године. Првобитно, ова награда је додељивана за одличан успех у свим предметима од првог до осмог разреда основне, односно на свим годинама средње школе. Данас, међутим, због утицаја нових педагошких сазнања, али и због других разлога, ова диплома додељује се ученицима основне школе за одличан успех из свих предмета од петог до осмог разреда. Ова промена је резултат научних сазнања да је штетно подстицати такмичарски дух деце у „нижим" разредима (првог–четвртог), због чега се данас ученици првог разреда основне школе не оцењују бројчаним, већ описним оценама.

Ученици средњих школа ову диплому и даље добијају ако су одлични у свим предметима у свим разредима од почетка школовања у средњој школи.

Према важећим законским одредбама, Диплома „Вук Караџић" додељује се ученику

КО ЈЕ ЗАПРАВО „ВУКОВАЦ”?

„У Речнику српског језика Матице српске пише да реч вуковац означава присталицу Вукове реформе српског језика, али се каже и да је то и носилац дипломе Вук Караџић, која се даје одличним ученицима за изванредан успех.

У речнику САНУ-а, такође, стоји да је вуковац присталица Вукове реформе, а даје још два значења ове речи, да је то врста морске рибе и мач са урезаним ликом вука, међутим, не наводи да се она односи и на носиоца диплома”.

Извор: „ВРЕМЕ”, бр. 958 од 14. маја 2009. године

За ученика који стекне право да добије Диплому „Вук Караџић”, у српском језику, односно у свакодневном жаргону, синоним је придев „вуковац”.

посебних диплома, односно диплома за изузетан успех под прописаним условима.

Све наведене дипломе додељују се ученику јавно, на обрасцима прописаним Правилником за ОШ, односно Правилником за СШ.

Важно је напоменути и то да ученици који су добили диплому „Вук Караџић”, тзв. вуковци, некада нису морали да полажу пријемни испит за упис у средњу школу, а уколико су добили Диплому за изузетан успех у средњој школи имали су директну проходност на факултет.

Данас, међутим, ова диплома нема тај значај, односно „вуковци” се уписују у средњу школу под истим условима као и сви други ученици, на основу:

1) успеха на завршном испиту;

2) успеха у претходном школовању, и то:

(а) општег успеха од VI до VIII разреда основне школе,

(б) резултата постигнутих на такмичењима ученика осмог разреда основне школе;

3) успеха на пријемном испиту, за школе за које се полаже пријемни испит, с тим што право на рангирање ради уписа у средњу школу стиче кандидат који је обавио завршни испит и тиме стекао основно образовање и васпитање.

Једина привилегија за „вуковце” јесте у случају када већи број кандидата од броја предвиђеног за упис у средњу школу оствари исти број бодова, предност у рангирању, до броја предвиђеног за упис, има кандидат који је носилац ове дипломе.

Похвале и награде

Поред врста диплома, односно награда, као и услова за њихово додељивање, које прописује министар, одредбама Закона о основном образовању и васпитању и Закона о средњем образовању и васпитању прописано је да школе својим општим актом, саме уређују врсте похвала и других награда, које могу добити ученици, одређују услове и начин за њихово додељивање, као и избор ученика генерације.

Својим општим актом, школе могу да уреде да ученик добија похвалу, на пример, за одличан успех и примерно владање, постигнут изузетан успех из појединих наставних области, као и за изузетан успех у појединим ваннаставним активностима, постигнут успех на школским такмичењима, за „Ученика генерације”, за „Спортисту генерације” и сл.

Похвале могу да се доделе ученицима писменим путем, у виду посебне „похвалнице” или усмено у пригодним ситуацијама (организоване прославе у школи, Дан школе, прослава Светог Саве и сл.).

Осим тога, школе својим актом могу да уреде услове за доделу награда ученицима. Награде се могу додељивати у виду посебних диплома, уверења, књига, а у изузетним случајевима и у новчаним износима.

Ученици се могу наградити и на следећи начин: упућивањем на екскурзију, летовање, зимовање и сл., посету позоришним и биоскопским представама, концертима, спортским манифестацијама и сл., куповином књига, спортске опреме, школских реквизита и прибора и сл.



Специфичности и пракса у јавним набавкама интелектуалне својине

У поступцима јавних набавки интелектуалне својине, једнако се мора поштовати начело поступка јавне набавке које се односи на начело обезбеђивања конкуренције, као и начело једнакости понуђача, па је наручилац дужан да у свим фазама поступка обезбеди једнак положај свим понуђачима, са специфичношћу која се односи на посебна знања, искуства и вештине које имају носиоци интелектуалних креација

Као оригинална креација људског духа, интелектуална својина је неодвојива од појединца. Препозната као својина, апсолутно право (*erga omnes*), она подстиче људско стваралаштво, помера границе науке, подстиче стални развој технологије и обогаћује свет књижевности, музике, покрета, записа, уметности као такве. Центар интелектуалне својине јесте појединац (или група), у својству аутора, односно ствараоца/носиоца права, над интелектуалном креацијом.

Сâм појам интелектуалне својине означава посебна, специфична, права која имају аутори, проналазачи и остали носиоци права интелектуалне својине у виду скупа апсолутних овлашћења које правни поредак једне земље (уз законом прописана ограничења) признаје носиоцу права интелектуалне својине.

Врста овлашћења и начин на који се она остварују зависе од предмета и врсте интелектуалне креације коју штитимо. Захваљујући раном „дијагностиковању" значаја интелектуалне својине, подручје интелектуалне својине једна је од ретких грана права која ужива висок степен усаглашености у већини правних система – националних законодавстава у односу на међународне конвенције и стандарде у овој области.

Интелектуална својина означава права која се односе на најширi спектар књижевних, уметничких и научних дела, интерпретације, трајне аудио-визуелне дигиталне записе, рачунарске програме и базе података, проналаске у свим областима људске активности, научна открића, индустријске узорке (дизајн), моделе, фабричке, трговачке и услужне жигове, као и трговачка имена и трговачке називе, топографије интегрисаних кола, заштиту од нелојалне конкуренције и сва друга права у вези са интелектуалном активношћу у индустријској, научној, књижевној и уметничкој области.

Јавне набавке добара, услуга и радова који чине интелектуалну својину

Наручилац, у смислу Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС", бр. 124/12, 14/14 и 14/15, у даљем тексту: ЗЈН), а који је дужан да примењује овај закон, **препознат је као**:

- корисник буџетских средстава у смислу Закона о буџетском систему („Сл. гласник РС", бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13 – испр., 108/13 и 142/14);
- правно лице основано у циљу обављања делатности које су у општем интересу, уколико је испуњен неки од

Члан 8.

Извршилац се обавезује да изврши нето исплате стручним известиоцима и уплати одговарајуће порезе и доприносе у складу с важећим прописима, у року од _____ дана од дана уплате бруто износа Наручиоца на рачун Извршиоца.

Извршилац се, такође, обавезује да без одлагања достави Наручиоцу доказ о исплати ауторских хонорара стручним известиоцима.

Члан 9.

У случају раскида уговора, у смислу овог члана, уговорне стране ће измирити своје обавезе настале до дана раскида.

Члан 10.

Уколико Наручилац услед неиспуњења или неблаговременог испуњења уговорених обавеза Извршиоца претрпи штету, поред уговорне казне може захтевати и накнаду штете.

Члан 11.

У случају колизије текстова овог уговора, конкурсне документације и понуде првенствено се примењују одредбе овог уговора, затим текст конкурсне документације и на крају понуде.

Члан 12.

У случају спора уговорне стране су сагласне да ће сва спорна питања у вези с реализацијом овог уговора решавати споразумно, а уколико у томе не буду успеле, спор ће решити пред надлежним судом у _____.

Члан 13.

Овај уговор се закључује на одређено време, на период од годину дана, рачунајући од дана обостраног закључења овог уговора, односно до испуњења износа уговорене вредности из члана 7. ст. 1. уколико исти буде реализован пре истека рока од годину дана.

Члан 14.

Овај уговор се примењује када га обе стране потпишу.
Овај уговор сачињен је у 6 (словима: шест) истоветних примерка од којих су по три за Извршиоца и Наручиоца.

Извршилац

_____

Наручилац

_____



Кривично дело зеленаштва из члана 217. Кривичног законика у судској пракси

Кривично дело зеленаштва, као кривично дело против имовине, у својој инкриминацији има за циљ заштиту имовине оштећеног, али и заштиту оштећених лица од њиховог искоришћавања, будући да се она налазе у посебним стањима која их чине нарочито осетљивим. Дело је прилично ретко у судској пракси и баш зато је изразито важно извршити анализу законских елемената који се морају остварити да би оно уопште постојало

Кривично дело зеленаштва обухваћено је главом 21. Кривичног законика под називом „Кривична дела против имовине" („Сл. гласник РС", бр. 85/2005, 88/2005, 107/2005, 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013 и 108/2014), и то у члану 211. ст. 1. као основни облик, а у ст. 2, 3. и 4. предвиђени су његови квалификовани облици.

Основни облик овог кривичног дела је садржина: „Ко за давање новца или других потрошних ствари на зајам неком лицу прими или уговори за себе или другог несразмерну имовинску корист, искоришћавајући тешко имовно стање, тешке прилике, нужду, лакомисленост или недовољну способност за расуђивање оштећеног, казниће се...".

Разлози за настанак овог текста су следећи:

Прво, у бројним правним часописима, у којима се објављују карактеристичне судске одлуке (па и у електронској форми), врло је мало објављених одлука у вези са овим кривичним делом.

Друго, нужна последица претходне констатације јесте постојање малог броја судских поступака у вези са овим кривичним делом.

Треће, то ипак не значи да ово кривично дело није присутно у животу, већ, напротив, оно се „маскира" на разне начине, као однос између оштећеног и наводно осумњиченог лица.

Четврто, „провером" од стране потписника овог текста утврђено је да на територији Основног јавног тужилаштва у Чачку, Вишег јавног тужилаштва у Чачку (па и надлежних судова), Основног јавног тужилаштва у Ужицу, Вишег јавног тужилаштва у Ужицу (па и надлежних судова), на нивоу једне календарске године просечно постоји један или два предмета у вези са овим кривичним делом.

Пето, анализом одређених случајева, уочава се да поднете кривичне пријаве за ово кривично дело надлежни тужилац одбацује, а ако се и подигне оптужни акт најчешће долази до доношења ослобађајуће пресуде.

Како је ово кривично дело прилично ретко у судској пракси, пре свега је нужно подробније извршити анализу законских елемената који се морају остварити да би оно уопште постојало, а потом ће бити приказани случајеви његовог процесуирања.

Коначно, ово кривично дело је познато под називом „уговарање несразмерне имовинске користи" или као „лихварство".

Историјски гледано, Кривични законик СФРЈ из 1951. године ово кривично дело предвидео је под називом

Само добро познавање свих нужних елемената кривичног дела зеленаштва, од грађана и потенцијалних оштећених, може да елиминише постојање тог кривичног дела у судским поступцима.

вештака неуропсихијатра, посебно на околност да ли је оштећени с обзиром на своје психичко стање био способан да схвати прави значај и последице закључења наведеног уговора и уопште његову способност да располаже властитом имовином, а посебно да се вештак изјасни да ли је описано психичко стање оштећеног у комуникацији с другим лицима, одавало препознатљиве особине алкохоличара.

Случај # 7

У решењу Апелационог суда у Крагујевцу, Кж 4851/10 од 2. 11. 2010, између осталог, наведено је:

- Постојање тешког имовног стања оштећене, њене лакомислености, као битног елемента кривичног дела зеленаштва, мора се доказима утврдити као услов за постојање тог кривичног дела.
- Апелациони суд налази да у првостепеној пресуди нема потпуних разлога на основу чега је суд утврдио да је окривљена искористила тешко имовно стање оштећене и њену лакомисленост, већ само констатује да је оштећена била у тешкој материјалној ситуацији, јер јој је супруг био на издржавању казне затвора, па је она морала да плаћа његове дугове повериоцима и да није била способна да процени да окривљеној враћа несразмерно већи износ новца од износа који је добила на зајам и до таквог закључка првостепени суд долази само на основу исказа оштећене и сведока, који су се изјашњавали само о сазнањима до којих су дошли на основу исказа оштећене, без провере њиховог исказа.
- У поновном поступку првостепени суд ће детаљно саслушати оштећену, када је тачно узела новац на зајам од окривљене, у ком износу, у чијем присуству, који су то повериоци којима је враћала дугове свог супруга и колики износ новца је вратила на име тог дуга, тачан износ новца и време у које је позајмљивала новац, наводно од колегиница и родбине за повраћај уговорене камате, да ли је о том позајмљеном новцу сачињавала признанице, да ли је за враћање уговорене камате подигла кредит и код које банке, такође је нужно саслушати већ саслушане сведоке на околност да ли су били присутни приликом предаје новца од стране оштећене окривљеној, саслушати повериоце којима је оштећена наводно исплаћивала дуговања свог супруга, затражити извештај од банке о евентуално подигнутом новчаном кредиту, све доказе детаљно анализирати, како појединачно, тако и у вези са осталим изведеним доказима и одбраном окривљене.

Уместо закључка

Кривично дело зеленаштва, као кривично дело против имовине, у својој инкриминацији има за циљ заштиту имовине оштећеног, пре свега од уговарања несразмерне имовинске користи.

Само добро познавање свих нужних елемената наведеног кривичног дела, од грађана и потенцијалних оштећених, може да елиминише постојање тог кривичног дела у судским поступцима.



Уговор о доживотном издржавању у најновијој судској пракси

Због своје специфичне садржине и форме, уговори о доживотном издржавању врло често су заступљени у споровима парничних судова, па ће у тексту који следи бити дат преглед новије судске праксе баш из ове области. Случајеви из праксе класификовани су спрам разлога због којих се овај уговор побија или раскида

Уговор о доживотном издржавању регулисан је одредбама Закона о наслеђивању, али је по својој природи то облигационоправни теретни уговор. Њиме се прималац издржавања обавезује да по својој смрти у својину даваоца издржавања пренесе целу своју имовину или њен део, који морају бити тачно одређени, било да су у питању покретне или непокретне ствари, или нека друга права. Ствари и права која су предмет уговора о доживотном издржавању морају постојати у време закључења уговора. Давалац издржавања се овим уговором обавезује да издржава примаоца до његове смрти и да га сахрани. Ове обавезе, уколико није шта друго уговорено, подразумевају обезбеђење становања, хране, обуће и одеће, те одговарајуће медицинске неге и лекова, као и обезбеђење свакодневних уобичајених трошкова. Овај правни посао не сматра се уговором о наслеђивању, већ уговором о отуђењу уз накнаду, у којем се предаја тачно одређених ствари или права одлаже до тренутка смрти примаоца издржавања.

Давалац издржавања може бити и правно и физичко лице, а **прималац издржавања** је увек физичко лице због саме природе овог уговора. У пракси је давалац издржавања увек физичко лице и то једно или више њих.

Дакле, **битни елементи овог уговора** јесу сагласност воља да давалац издржавања издржава, брине се и стара о примаоцу и по смрти га сахрани и сагласност воља у погледу имовине која ће даваоцу припасти у својину по смрти примаоца издржавања.

Овај уговор се у наследном праву разликује од поклона за случај смрти и поклона с налогом управо по томе што је, за разлику од њих, **теретан**. Он је, такође, и уговор са **елементом алеаторности** и то на страни даваоца издржавања, јер је у тренутку закључења овог уговора **неизвесно колико ће времена трајати даваочева обавеза према примаоцу и самим тим колики ће бити обим његове престације**. Због ове своје особине, овај уговор се не може нападати због прекомерног оштећења. Најзад, овај уговор спада у тзв. именоване уговоре, јер је као посебан уговор био прописан и ранијим и сада важећим Законом о наслеђивању.

У погледу форме, спада **у строго формалне уговоре** за које је прописана строга законска форма. У питању је обавезна писана форма и обавезна је његова овера, доскоро пред судијом, а прописом од 2014. године пред јавним бележником, који је дужан да пре овере странкама прочита уговор и примаоца издржавања посебно упозори на то да имовина којом располаже овим уговором не улази у његову заоставштину и да се њоме не могу намирити нужни наследници. Недостатак ове форме за собом повлачи ништавост уговора.



У пракси парничних судова чести су спорови који произлазе из овог уговора.

поклонодавца од поклонопримца. Тај уговор није класичан уговор о доживотном издржавању регулисан одредбама ЗОН-а, јер му недостаје битна наследно-правна компонента, као битно обележје оваквог уговора – односно пренос имовине није одложен до смрти примаоца издржавања.

Захтев форме, овера уговора од судије, прописан Законом о наслеђивању, чије је испуњење услов настанка и пуноважности уговора о доживотном издржавању, не мора да буде испуњен код овог уговора, јер се ради о промету непокретности, уговор је закључен писмено, потписи су оверени код суда и као такав производи правно дејство, због чега је и захтев за утврђење ништавости наведеног уговора због недостатка форме неоснован.

Како је одредбом члана 10. ЗОО-а одређено да су стране у облигационим односима слободне у границама принудних прописа, јавног поретка и добрих обичаја, да своје односе уреде по својој вољи, те да су пок. Д. М. и тужена имале право да закључе уговор који је за предмет имао стан уз обавезу тужене, као поклонопримца, да се одмах укњижи у земљишне књиге, као власник стана, а да заузврат помаже, негује и пази поклонодавца. Наведени уговор није противан принудним прописима, јавном поретку ни добрим обичајима, представља израз њихове слободне воље да уреде свој међусобни однос, а то што лингвистички садржина уговора упућује на уговор о доживотном издржавању не значи и да је закључен уговор о доживотном издржавању, већ је управо закључен уговор о промету непокретности уз накнаду за чију су ваљаност испуњени сви услови.

(Пресуда Трећег општинског суда у Београду, од 26. 10. 2007. и Пресуда Апелационог суда у Београду, од 19. 5. 2010)



Календар важења правних аката

У овој рубрици доносимо преглед прописа који током овог месеца престају да важе (у целости или у делу), односно који одложено ступају на снагу и/или се одложено примењују у целости или у делу:

● Закон о финансирању и обезбеђењу финансирања пољопривредне производње, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 128/2014 од 26. 11. 2014. године

– ступио је на снагу 4. децембра 2014. године, а примењује се од 1. јуна 2015. године

● Правилник о класификацији, паковању, обележавању и оглашавању хемикалије и одређеног производа у складу са Глобално хармонизованим системом за класификацију и обележавање УН, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 64/2010 и 26/2011

– престао да важи 1. јуна 2014. године, осим одредаба које се односе на класификацију, паковање и обележавање смеша које престају да важе 1. јуна 2015. године, односно 1. јуна 2017. године

Додатне текстове
прочитајте на
www.legeartis.rs





Порески календар

5. MAJ

- Обавештење о закљученим уговорима о извођењу естрадних програма забавне и народне музике и других забавних програма – на Обрасцу ОЗУ
- Обавеза послодавца да Пореској управи достави извештај о извршењу обавезе запошљавања особа са инвалидитетом у складу са законом – на Обрасцу ИОСИ

10. MAJ

- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец од стране пореског дужника из члана 10. Закона о ПДВ-у
- Подношење обрачуна пореза на премије неживотних осигурања за претходни месец
- Плаћање пореза на премије неживотног осигурања за претходни месец
- Месечни извештај о пословању отвореног, односно затвореног инвестиционог фонда, за претходни месец
- Месечни извештај о пословању друштва за управљање за претходни месец – на прописаном обрасцу
- Месечни извештај о улагању у дужничке хартије од вредности – издаваоци резиденти и нерезиденти – на Обрасцу ХОВ

15. MAJ

- Обвезник годишњег пореза на доходак грађана дужан је да за остварени доходак у години за коју се врши утврђивање пореза поднесе пореску пријаву са тачним подацима надлежном пореском органу – на обрасцу ППДГ-5
- Утврђивање обавезе доприноса за пољопривреднике врши Пореска управа решењем. Доприноси из члана 58а овог закона плаћају се у року од 45 дана од дана почетка тромесечја
- Обвезник плаћања накнада по Уредби о производима који после употребе постају посебни токови отпада дужан је да плати за наведено тромесечје
- Годишњи порез на имовину по решењу органа јединице локалне самоуправе
- Плаћање доприноса за свештенике и верске службенике, за домаће држављане запослене у иностранству и за иностране пензионере за претходни месец
- Подношење пореске пријаве и плаћање ПДВ-а за претходни месец
- Месечна аконтација пореза на добит правних лица



У сусрет почетку примене новог Закона о осигурању

Иако је Закон о осигурању унапредио регулаторне предуслове за развој тржишта осигурања у Републици Србији, он представља тек почетни корак који мора бити пропраћен и развојем других капацитета

Последње деценије тржиште осигурања у Републици Србији претрпело је бројне промене. Поред тога што се број учесника на тржишту повећао, повећала се и потражња за производима осигуравајућих друштава, у доброј мери и услед развитка свести код самих грађана и привреде о значају и могућностима осигуравања.

Након десетогодишње примене Закона о осигурању („Сл. гласник РС", бр. 55/04, 70/04 – исправка, 61/05, 61/05 – др. закон, 85/05 – др. закон, 101/07, 63/09 – Одлука УС, 107/09, 99/11, 119/12 и 116/13), **усвојен је нови Закон о осигурању** („Сл. гласник РС", бр. 139/14, у даљем тексту: Закон).

Један од разлога за доношење Закона била је и **потреба за усклађивањем с новим тржишним околностима**. Осим тога, један од битних разлога за доношење Закона представља и постепена **либерализација пружања услуга осигурања** сагласно преузетим обавезама Републике Србије у поступку придруживања Светској трговинској организацији (СТО), као и **усаглашавање домаћих прописа с прописима Европске уније** (ЕУ). Стога и део новог закона садржи одредбе које ће се примењивати тек након приступања Републике Србије Светској трговинској организацији, односно ЕУ.

Закон је ступио на снагу 26. децембра 2014. године, а планирано је **да његова примена почне** шест месеци након његовог ступања на снагу, дакле, **29. јуна 2015. године**. Прелазним и завршним одредбама Закона, **исти рок је прописан и за доношење подзаконских аката за примену самог Закона**.

Будући да се датум почетка примене Закона сасвим примакао, врло је важно да се осигуравачи и корисници услуга осигурања благовремено обавесте о законским изменама. Грађани, баш као и привреда, морају то учинити и како би своје пословне политике могли благовремено да планирају у складу са усвојеним новинама.

У тренутку писања овог текста на интернет презентацији Народне банке Србије налазила су се **четири подзаконска акта** како би на њих биле упућене евентуалне примедбе и сугестије. У питању су: нацрт одлуке о техничким резервама, нацрт одлуке о садржини мишљења овлашћеног актуара, нацрт одлуке о стицању звања и усавршавању овлашћеног актуара, те нацрт одлуке о стицању звања и усавршавању овлашћених посредника и овлашћених заступника у осигурању. Надамо се да ће наведена подзаконска акта бити усвојена у што скорије време како би учесници на тржишту осигурања могли на време да се упознају са својим обавезама.

Битне законске новине

Иако је и ранији законски текст саосигурању посветио дужну пажњу, у односу на претходно законско решење, **Закон прецизира додатне критеријуме за обављање саосигурања ради обезбеђења управљања ризиком**, те прописује да се у саосигурање могу прихватити ризици до нивоа самопридржаја, а уколико део ризика прелази самопридржај, у саосигурање се такав ризик може примити само уколико се обезбеди покриће у виду реосигурања.

Концепт реосигурања самопридржаја који промовише

кратком временском периоду уђу на тржиште. Последично, одређени број инвеститора одустаје од намере да започну послове осигурања у Републици Србији.

Иако је регулаторна функција Народне банке Србије битна, јер се тиме омогућава да на тржишту учествују само они даваоци осигурања који су способни да воде тржишну утакмицу, ове регулаторне стеге би се морале донекле попустити не би ли се тржиште осигурања у одређеној мери ипак самостално и несметано развијало.

прописима. Како услови солвентности нису базирани на ризицима, постоји јасно одступање нових одредаба од стандарда ЕУ, тј. Друге директиве о солвентности ЕУ. Овде указујемо на **потребу да се закони у Републици Србији, уколико се усаглашавају са европским, морају и суштински усаглашавати**. Само формално усаглашавање довешће до тога да ће практично исти прописи ЕУ морати поново да се имплементирају.

По Закону, **друштво за осигурање дужно је да Народној банци Србије доставља тромесечне извештаје о интерној ревизији**, уместо шестомесечних како је раније било прописано. Закон више не предвиђа систематско достављање услова и тарифа осигурања Народној банци Србије и тиме се усклађује са захтевима ЕУ.

Уопштено говорећи, **надзорне функције Народне банке Србије ојачане су доношењем Закона**, а додатно су прецизиране и одредбе које се односе на заштиту података о личности.

На крају 2014. године, **Народна банка Србије је донела два подзаконска акта** – о садржају и изгледу образаца финансијских извештаја за осигуравајућа друштва и образаца статистичких извештаја. Сврха ових подзаконских аката је **хармонизација с рачуноводственим и ревизијским стандардима, као и усклађивање с важећим стандардима ЕУ**. У истом периоду, Влада је увела нову минималну осигурану суму у осигурању од аутоодговорности трећих лица која сада за штету на лицима, по једном штетном догађају, без обзира на број оштећених лица – износи 1.000.000 евра, а за штету на стварима, по једном штетном догађају, без обзира на број оштећених лица – 200.000 евра.

Уместо закључка

Иако је Закон унапредио регулаторне предуслове за развој тржишта осигурања у Републици Србији, он представља само почетни корак који мора бити пропраћен и развојем других капацитета. Према подацима Народне банке Србије, у Србији послује **25 осигуравајућих друштава**, од којих се шест баве животним осигурањем, девет неживотним, шест и животним и неживотним и четири су реосигуравајућа друштва. У већинском страном власништву је 19 осигуравајућих друштава, а шест у већинском домаћем власништву. Из наведеног можемо закључити да су с обзиром на величину српског тржишта, из аспекта пружалаца осигурања **створени институционални капацитети за развој осигурања у Србији**.

Поред обавезног осигурања од аутоодговорности, у Републици Србији су последњих година **уведене нове обавезујуће врсте осигурања**, највише у домену осигурања од професионалне одговорности, као што је, на пример, осигурање од професионалне одговорности адвоката или јавних бележника. Већ смо навели како српско тржиште осигурања бележи позитиван раст премија.

Видели смо да Закон уводи нове производе на тржиште осигурања, што је, свакако, покушај да се путем разноврсније понуде пробуди успавано тржиште. Како је у упоредноправној пракси, баш као и на домаћем примеру, познато да раст привредних активности упоредо прати и раст уплаћених премија на тржишту осигурања, очекује се да ће се прилике променити тек када се побољша целокупно стање у привреди Републике Србије.



Имате питање? Имамо одговор!

У овој рубрици доносимо одговоре на нека од питања која сте упутили нашем часопису. Подсећамо да право на постављање питања и добијање одговора на њих имају искључиво претплатници на наш часопис

ЈАВНЕ НАБАВКЕ

П: *Добављач је донео потписане примерке уговора, али је одбио да донесе средства обезбеђења (меницу и менично овлашћење), на шта се учешћем на тендеру (наведено у тендерској документацији) и одредбама уговора, обавезао. Напомињемо да у уговору, чији је идентичан модел био садржина тендерске документације, стоји одредба да уговор производи правно дејство даном потписивања и достављања средстава обезбеђења. Да ли се овакав уговор сматра закљученим, с обзиром на то да средства обезбеђења нису достављена? Ово нам је веома битно, јер у случају да се не сматра закљученим, Установа има право на закључивање уговора с првим следећим понуђачем.*

О: Према Закону о облигационим односима уговор је закључен кад је постигнута сагласност воља уговорних страна око његове садржине. Како се сходно Закону о јавним набавкама прописује писана форма за уговоре, они су закључени потписивањем уговорних страна, ако што друго самим уговором није уговорено. Уколико сте припремили уговор тако да се он сматра закљученим под условом наступања одређене чињенице, као што сте навели (достављање менице или сл.), онда ће се он сматрати закљученим кад тај услов буде испуњен. Уколико тврдите да добављач одбија да достави оно на шта се у понуди обавезао, о томе морате поседовати одговарајући доказ.

КОМПАНИЈСКО ПРАВО

П: *Да ли друштво може поднети предлог за извршење на основу веродостојне исправе – фактуре, против члана друштва (уделичар са 50% у том друштву), ако скупштина тог друштва претходно о томе није донела одлуку? Све ово имајући у виду члан 200. тач. 20) Закона о привредним друштвима.*

О: Закон је врло јасан. Потребна је одлука скупштине друштва, осим ако је оснивачким актом уређено другачије од закона.

РАДНИ ОДНОСИ

П: *Запослена је засновала радни однос у предузећу због замене привремено одсутног запосленог до његовог повратка (породиљско одсуство), сходно члану 37. ст. 4. тач. 1) ЗОР-а. У међувремену, та иста запослена је отишла на породиљско одсуство, те јој, применом члана 187. ст. 2. ЗОР-а, радни однос траје до истека права на то одсуство. У претходно наведеном случају радни однос запослене траје до закључења породиљског одсуства. Поставља се питање да ли ова запослена има право да користи годишњи одмор који је стекла у предузећу, без обзира на то што јој радни однос престаје закључењем породиљског одсуства?*

О: Најпре бисмо резимирали питање. Особа А је у радном односу на одређено време због коришћења права на породиљско одсуство особе Б. Исто тако, за време трајања (привременог) радног односа на одређено време, особа А користи право на коришћење породиљског одсуства. Запослена А је засновала радни однос на одређено време и она остварује сва права из радног односа, као и запослени на неодређено време, укључујући и право на годишњи одмор. Запослена А остварује право на годишњи одмор, сразмерно дужини проведеној у радном односу, односно периоду времена



Доказивање идентитета чланова привредних друштава у поступку регистрације

Жртва злоупотребе могла би закључити да је поступак регистрације конципиран на штету савесног лица које је дужно да пролази кроз компликоване процедуре како би доказало своју савесност и спречило настанак штете, па чак и евентуалне кривичне одговорности. Овај закључак, међутим, само је делимично основан

Поступак регистрације привредних субјеката претрпео је велике промене пре десет година када је престао да буде судски и постао административни, за који је надлежност преузела Агенција за привредне регистре. Цела идеја настала је, између осталог, из **потребе убрзања поступка и постизања веће ефикасности кроз постојање јединственог, електронског система регистровања података који су од значаја за привредне субјекте** и који су неопходни у свакодневном правном и пословном промету, а у складу с релевантним директивама ЕУ, па је тако регистрација привредних субјеката постала једна од првих области која се хармонизовала са европским прописима.

Поред увођења информационих технологија у поступак регистрације, убрзавање поступка, међутим, захтевало је и додатне мере. Наиме, морало се одустати од судског начина испитивања докумената и доказивања чињеница у поступку регистрације који је дозвољавао судији да посумња у истинитост акта којим се доказује чињеница која је предмет уписа или у постојање неке чињенице од које зависи исход захтева за упис у судски регистар.

Следствено наведеном, **регистратору је ово право на сумњу ускраћено и установљено је начело формалности**, према којем регистратор доноси одлуке на основу чињеница из пријаве, приложених докумената и регистрованих података, без испитивања тачности чињеница из пријаве, веродостојности приложених докумената и правилности и законитости поступака у којима су документи донети.

Ово је **кључно начело поступка регистрације и најзаслужније за брзи поступак регистрације у којем се одлуке доносе у року од пет дана** (рачунајући ту и нерадне!), али је истовремено и интригантни позив несавесним појединцима за вршење злоупотреба.

Прописи и пракса у доказивању идентитета чланова

За доказивање идентитета чланова привредних друштава у поступку регистрације кључни су подаци који се уписују у регистар. Они су прописани одредбом члана 6. Правилника о садржини регистра привредних субјеката и документацији потребној за регистрацију („Сл. гласник РС”, бр. 6/2012).

За **домаће физичко лице**, дакле, држављанина Републике Србије – то су лично име и јединствени матични број грађана (ЈМБГ).

За **странца** – лично име и број пасоша и држава издавања, а ако је реч о странцу коме је издата лична карта за странца, уписују се лично име и лични број странца. Иначе, у скорије време уведена је пракса по којој надлежни орган при

Несавесна лица треба да знају да је злоупотреба личних докумената основ за кривичну одговорност која може резултирати затворском казном, док је за савесна лица најважније да не губе из вида да је поступак постављен управо имајући на уму савесну већину.

Следствено наведеном, поново је потребно обратити се суду ради утврђења ништавости, а суд ће, као и у претходном случају, пресуду којом се утврђује ништавост оснивачког акта по правноснажности доставити АПР-у ради покретања принудне ликвидације.

Кад је реч о преварном упису у већ постојећи привредни субјект (случај са фалсификовањем уговора о преносу удела), решење се налази у сходној примени Закона о општем управном поступку и ванредним правним лековима које он нуди. Савесно лице које је благовремено пријавило нестанак личног документа, располагаће одговарајућим решењем МУП-а у коме се изгубљени/украдени документ оглашава неважећим. Тај акт биће главни доказ који савесно лице мора приложити ради коришћења правног лека из члана 239. ст. 1. тач. 1) Закона о општем управном поступку, односно ради понављања поступка услед сазнања за нове чињенице – чињенице да у поступку регистрације нису били приложени сви прописани документи – у конкретном случају валидан доказ о идентитету, тј. важећа лична карта. Наравно, у оваквом случају, неопходно је утврдити да је лични документ био (зло)употребљен након што је оглашен неважећим. Отуд, између осталог, потиче важност благовременог реаговања на нестанак личног документа.

Уместо закључка

Из свега наведеног, жртва злоупотребе могла би закључити да је поступак регистрације конципиран на штету савесног лица које је дужно да пролази кроз компликоване процедуре како би доказало своју савесност и спречило настанак штете, па чак и евентуалне кривичне одговорности. Овај закључак, међутим, само је делимично основан. Тачно је да у поступку има простора за побољшања, која би се, пре свега, могла наћи у успостављању система електронске размене података између АПР-а и МУП-а (какав већ постоји са, на пример, пореском управом или пословним банкама) који би сигнализирао АПР-у да је лични документ издат одређеном лицу оглашен неважећим или да је пријављен његов нестанак, чиме би се знатно смањила могућност злоупотреба у поступку регистрације и на увођењу ове процедуре се убрзано ради.

У међувремену, потребно је да несавесна лица имају у виду да је злоупотреба личних докумената основ за кривичну одговорност која може резултирати затворском казном, док је за савесна лица најважније да не губе из вида да је поступак постављен управо имајући на уму савесну већину, којој је претежан интерес да поступак регистрације буде брз и ефикасан, односно базиран на претпоставци да је савесно поступање правило, а злоупотреба изузетак за који је надлежно кривично законодавство.



Подаци од значаја за рад пословних субјеката

Износи личних примања запослених

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Регрес за коришћење годишњег одмора	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 6) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Отпремнина код одласка у пензију	Према Закону о раду, исплаћује се најмање у висини 2 просечне зараде у Републици Србији према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за статистику (**59.141 × 2 = 118.282**)	Не опорезује се до износа двоструке месечне зараде по запосленом у Републици према последњем податку (**59.141 × 2 = 118.282** дин.)
Јубиларна награда	До висине утврђене општим актом послодавца	Неопорезиво до **18.060** динара годишње
Накнада трошкова превоза до посла и повратка са посла	До висине цене превозне карте у јавном саобраћају	Не опорезује се до висине превозне карте, односно до висине стварних трошкова превоза, а највише до **3.612** дин.
Накнада за исхрану у току рада	Исплата по овом основу је обавезна, у висини утврђеној општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 5) Закона о раду)	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду
Дневница за службено путовање у земљи	До висине прописане општим актом, односно уговором о раду код послодавца (члан 118. тач. 2) Закона о раду)	Неопорезиво до **2.168** дин. по дневници
Дневница за службено путовање у иностранство	Најмање у висини утврђеној посебним прописима (члан 118. тач. 3) Закона о раду)	Не опорезује се до износа прописаног Уредбом о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника („Сл. гласник", бр. 86/07 и 84/2014)
Теренски додатак (дневна накнада за повећане трошкове рада на терену)	Према Закону о раду, ако се предвиди општим актом, односно уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду

ВРСТА ИСПЛАТЕ	ПО ЗАКОНУ О РАДУ	ПОРЕСКИ ТРЕТМАН
1.	2.	3.
Једнократна новчана накнада запосленима за чијим је радом престала потреба по Програму за решавање вишка запослених у поступку приватизације за 2015. годину („Сл. гласник РС“ бр. 9/2015)	Запосленом који је утврђен као вишак у 2015. години престаје радни однос када се добровољно определи за једну од опција, која је за њега најповољнија, и то за: 1) отпремнину у висини динарске противвредности 200 евра по години стажа осигурања, по средњем курсу, на дан достављања спискова вишка запослених од стране послодавца, с тим да укупна висина отпремнине не може бити већа од 8.000 евра у динарској противвредности; 2) отпремнину обрачунату на начин утврђен Законом о раду, с тим да укупна висина отпремнина не може бити већа од 8.000 евра у динарској противвредности, а висина средстава по години стажа осигурања код последњег послодавца не може бити већа од 500 евра у динарској противвредности, по средњем курсу, на дан достављања спискова вишка запослених од стране послодавца; 3) отпремнину у износу од шест (6) просечних зарада по запосленом у Републици Србији, према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике – за запослене који имају више од 15 година стажа осигурања (тренутно: **6 × 59.141 = 354.846** динара).	Не опорезује се до износа из претходне колоне – члан 9. ст. 1. тач. 20) Закона о порезу на доходак грађана, а на износ преко тога, према члану 85. Закона о порезу на доходак грађана – плаћа се порез по стопи од 20% по умањењу за 20% нормираних трошкова. За лица старија од 50 година живота – неопорезиво у потпуности без обзира на износ
Стимулативне отпремнине при споразумном престанку радног односа (члан 177. Закона о раду)	Исплаћује се у складу са општим актом или уговором о раду	Плаћају се све пореске обавезе као на зараду



Корисни правни акти

Правилник о избору ученика генерације

На основу члана 57. ст. 1. тач. 1) Закона о основама система образовања и васпитања („Сл. гласник РС”, бр. 72/2009, 52/2011 и 55/2013, у даљем тексту: Закон) и члана _____ Статута школе, бр. _____ „_____” (*назив основне, односно средње школе*), а у вези са чланом _____ (члан 66. ст. 2. Закона о основном образовању и васпитању, члан 45. ст. 2. Закона о средњем образовању и васпитању – „Сл. гласник РС”, бр. 55/2013) школски одбор на седници одржаној дана _____ године донео је

ПРАВИЛНИК
О ИЗБОРУ УЧЕНИКА ГЕНЕРАЦИЈЕ

_____

(назив основне, средње школе)

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о избору ученика генерације (у даљем тексту: Правилник) у „_____ _____” у _____ *(назив основне, средње школе* – у даљем тексту: Школа), уређују се услови и начин избора ученика генерације.

Члан 2.

Као посебан облик признања у току школовања, на крају другог полугодишта Наставничко веће проглашава једног ученика завршног разреда (8. разреда у основној школи, 4. разреда у средњој школи) за „ученика генерације” и додељује му похвалу „Ученик генерације” (у даљем тексту: Похвала).

Циљ додељивања Похвале је васпитно деловање на ученике, истицање позитивних примера, подстицање ученика на што боље учење, владање, постизање што бољих резултата у наставним и ваннаставним активностима и развој позитивних особина ученика.

наставак на следећој страни ›





Уколико Извођач не отклони недостатке у примереном року Инвеститор има право да те недостатке отклони на рачун Извођача.

Извођач није дужан да отклони недостатке који су настали као последица нестручног руковања и употребе, односно ненаменског коришћења објекта од стране Инвеститора и трећих лица.

Члан 20.

Као гаранцију за извршење обавеза у гарантном року Извођач ће предати Инвеститору, приликом примопредаје објекта, односно последњег његовог дела, банкарску гаранцију за отклањање недостатака у гарантном року без приговора и на први позив: са роком важења за цео гарантни период (или неко друго средство обезбеђења).

РЕШАВАЊЕ СПОРОВА

Члан 21.

Спорове из овог уговора уговорне стране ће решавати споразумно, а спорове које не реше на овај начин, решаваће стварно надлежни Привредни суд.

САСТАВНИ ДЕЛОВИ УГОВОРА

Члан 22.

Саставни део овог уговора чине:
- Понуда Извођача број _____ од _____ године (прилог број 1);
- Инвестиционо-техничка документација (цртежи, техничке спецификације, предмер и предрачун - прилог број 2);
- Динамика извођења радова (прилог број 3);
- Организациона шема (прилог број 4).

Члан 23.

Овај уговор је закључен у _____ истоветних примерака, од којих свака уговорна страна задржава по _____ примерка.

_____	_____
Потпис и печат Инвеститора	Потпис и печат Извођача



УНАКРСНИ ПОГЛЕД



ПОРЕЗИ И АКЦИЗЕ



РАДНИ ОДНОСИ И СОЦИЈАЛНО ОСИГУРАЊЕ



ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА



СУДСКИ ПОСТУПЦИ



КОМПАНИЈСКО ПРАВО



БУЏЕТИ



АУТОРСКО ПРАВО И ПРАВО ИНДУСТРИЈСКЕ СВОЈИНЕ



ОБРАЗОВАЊЕ



ЕВРОПСКО ПРАВО



ТАБЕЛЕ И УЗОРЦИ

НОВО

ИНГ-ПРО

ШТАМПАНО ИЗДАЊЕ КОМПАНИЈЕ ИНГ-ПРО

БИЛТЕН

СЛУЖБЕНИХ МИШЉЕЊА

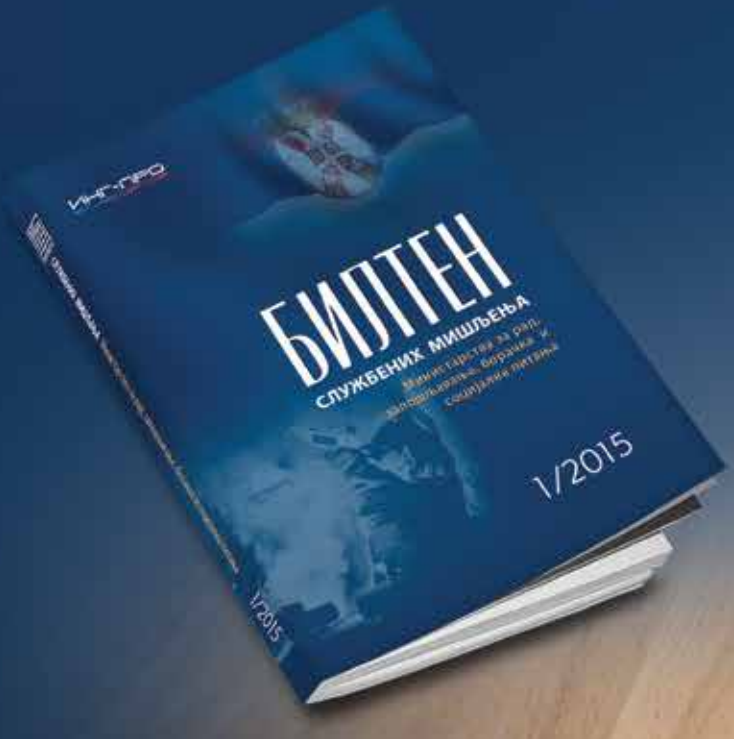
Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања

са званичним мишљењима и ауторским текстовима из свих области радног права

Компанија Инг-Про, као овлашћени издавач, у сарадњи с Министарством за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, објављује Билтен службених мишљења.

Билтен, који садржи мишљења и ауторске текстове стручних лица из Министарства који су у вези с радноправном регулативом, намењен је привредним друштвима, јавном сектору, удружењима послодаваца, синдикатима, привредним коморама, образовним институцијама, адвокатима итд.

Актуелна званична мишљења сектора и управа Министарства биће доступна у штампаном издању – четири пута годишње.



Четири броја годишње по цени од 8.900,00 динара (на цену се зарачунава ПДВ од 10%).

Тираж је ограничен.

Све предлоге у вези с могућим темама ауторских текстова можете нам слати на redakcija@ingpro.rs.

За претплату нам пишите на: **office@ingpro.rs** или позовите на: **011/2836-820, 2836-821, 2836-822.**