LEGEARTIS
ИНГ-ПРО

# ПРОПИСИ У ПРАКСИ

ISSN 2406-1085
Број 57 / јун 2017.



ИНГ-ПРО

25 ГОДИНА ПОСТОЈАЊА

## ИЗДВАЈАМО:

**У сусрет новом Закону о јавним набавкама**

**Положај странке и других учесника у поступку према новом Закону о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016)**

**Заступање странака у парници**

**Пружање услуга социјалне заштите од стране јединице локалне самоуправе и наменска средства за социјалну заштиту**

**Понављање поступка кроз законодавство и судску праксу**

**Кривична дела обичне крађе, ситне и тешке крађе у Кривичном законику**

ЈАВНЕ НАБАВКЕ • РАДНИ ОДНОСИ • ГРАЂАНСКО ПРАВО • ПРИВРЕДНО ПРАВО • УПРАВНО ПРАВО • КРИВИЧНО ПРАВО

www.propisiupraksi.rs • www.legeartis.rs

25

ГОДИНА ПОСТОЈАЊА

# ИНГ-ПРО



С НАМА НЕМА ЛУТАЊА

LEGEARTIS ИНГ-ПРО
# ПРОПИСИ У ПРАКСИ
www.legeartis.rs

ISSN 2406-1085
Година V, број 57, ЈУН 2017.

**Оснивач и издавач:**
ИНГ-ПРО
Издавачко-графичко д.о.о.
Београд, Веле Нигринове 16а

**За оснивача и издавача:**
Горан Грчић и Владимир Здјелар

**Главни и одговорни уредник Редакције:**
Јован Матијашевић

**Главни и одговорни уредник часописа:**
Ана Фулетин

**Сарадници:**
Алжбета Марко
Биљана Антић
Весна Филиповић
Драгана Марчетић
Милош Јовић
Никола Пантелић
Саша Кулић
Синиша Недељковић
Смиљка Стојановић

**Технички уредник:**
Милена Станковић

**Лектура:**
Милица Радованчев

**Графичка припрема:**
Мирослав Арамбашић

**Штампа:**
*Digital art*, Београд

**Редакција:**
Веле Нигринове 16а, 11000 Београд
тел: +381 11 2836 890
факс: +381 11 2836 474
имејл: redakcija@legeartis.rs

Часопис излази једанпут месечно (10 бројева и 1 двоброј у оквиру годишње претплате).

CIP - Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије, Београд

34

**LEGE Artis** : прописи у пракси / главни и одговорни уредник Ана Фулетин. - [Штампано изд.] . - Год. 3, бр. 25 (окт. 2014)- . - Београд : ИНГ-ПРО, 2014- (Београд : Digital art). - 28 cm

Месечно. - Наслов лат., текст ћир.. - Преузима нумерацију електронског издања. - Друго издање на другом медијуму: Lege Artis (Online) = ISSN 2334-6140
ISSN 2406-1085 = Lege Artis (Штампано изд.)

*Поштовани претплатници,*

*Крајем 2017. године биће усвојен нови Закон о јавним набавкама, те стога овој теми посвећујемо текст „У сусрет новом Закону о јавним набавкама". Аутор указује на разлике између важећег ЗЈН-а и одредби европског законодавства о јавним набавкама.*

*Закон о општем управном поступку („Сл. гласник РС", број 18/2016) почео је да се примењује 1. 6. 2017. године. Овом закону посвећујемо текст „Положај странке и других учесника у поступку према новом Закону о општем управном поступку", у коме је дат критички осврт на нека од нових законских решења.*

*Скрећемо пажњу и на текст „Пружање услуга социјалне заштите од стране јединице локалне самоуправе и наменска средства за социјалну заштиту" због посебног осврта на услове које треба да испуни јединица локалне самоуправе да би остварила наменска средства за социјалну заштиту.*

*У овом броју су, осим наведених, обрађене и друге актуелне теме, уз сталне рубрике као што су Актуелности из правосуђа, Портал читалаца, Календар правних аката и Преглед прописа донетих између два броја.*

*Редакција*

## Будимо на вези

Часопис *Lege Artis – ПРОПИСИ У ПРАКСИ* отворен је за сва ваша питања, мишљења, конструктивне предлоге, похвале и критике. Можете их упутити ауторима текстова или на имејл редакције часописа **redakcija@legeartis.rs**

Пратите нас:
- **www.legeartis.rs**
- **www.propisi.net**
- **www.ingpro.rs**
- **www.facebook.com/IngProLegeArtis**



## Календар важења правних аката

У овој рубрици доносимо преглед прописа који током овог месеца престају да важе (у целости или у делу), односно који одложено ступају на снагу и/или се одложено примењују у целости или у делу:

...пасоша, дипломатског пасоша и ...ик о измени Правилника о обрасцу..., бр. 9/16 од 5. 2. 2016. године, а ступио ...ца, објављен у „Сл. гласнику ... године – **примењује се од 13. маја 2016. године**

● Закон о изменама и допунама Закона о поморској пловидби, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 18/15 од 13. 2. 2015. године, а ступио је на снагу 21. 2. 2015. године

**– одредбе члана 16. ст. 6. и члана 20. овог закона примењиваће се од 1. јуна 2016. године**

● Правилник о измени и допуни Правилника о реглоскопима, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 49/15 од 5. 6. 2015. године, а ступио је на снагу 13. 6. 2015. године

**– одредба члана 2. овог правилника важи до 1. јуна 2016. године**

● Закон о енергетици, објављен у „Сл. гласнику РС”, бр. 145/14 од 29. 12. 2014. године, а ступио је на снагу 30. 12. 2014. године

**– одредбе члана 98. ст. 1. тач. 1) до 3), члана 99. и члана 225. ст. 1. тач. 1) до 3) и члана 225. ст. 4. овог закона се примењују од 1. јуна 2016. године**

● Закон о потврђивању Европске оквирне конвенције о прекограничној сарадњи између територијалних заједница или власти, објављен у „Сл. гласнику РС – Међународни уговори”, бр. 2/16 од 8. 2. 2016. године

**– Конвенција ступа на снагу 16. јуна 2016. године**

● Закон о потврђивању Амандмана на Конвенцију о процени утицаја на животну средину у прекограничном контексту, објављен у „Сл. гласнику РС – Међународни...



## КАЛЕНДАРИ...
● ВАЖЕЊА ПРАВНИХ АКАТА
● ДОГАЂАЈА



## СУДСКА ПРАКСА И СЛУЖБЕНА МИШЉЕЊА

ПРОПИСИ У ПРАКСИ

# Недостојност за наслеђивање

У склопу сасвим новог формата ...д овог броја можете ...еке карактеристичне пратити у нашем часопису дон...ом приликом односе на случајеве из судске праксе, а к... недостојност за наслеђивање.

**...остојност за наслеђ... РС”, бр. 46/95, 101/03 – Одлука УС РС и 6/15)**

**...лан 4.**

**Не може наследити на основу закона... штања, нити стећи какву корист из завештања (недостојан је):**
**1) онај ко је умишљајно усмртио оставио... покушао;**
**2) онај ко је принудом, претњом или прев... оставиоца да сачини или опозове завештање или неку његову одредбу, или га је у...чио;**
**3) онај ко је у намери спречавања оставочев... воље уништио или сакрио његово завештање, или га је фалсификовао;**
**4) онај ко се теже огрешио о законску обавезу из... оставиоца, или му је ускратио нужну помоћ;**

**Суд на недостојност пази по службеној дужности.**

**О недостојности за наслеђивање суд води рачуна по службеној дужности, али је терет чињеничне тврдње и доказа да ова недостојност постоји, на страници која то тврди.**

Из образложења:

„Разлози ревизије о погрешној примени материјалног права нису основани. Према утврђеном чињеничном стању, тужилац је ванбрачни син пок. А. М. Свог оца је упознао када је имао 10 година. До 1992. године имао је ретке контакте са оцем, а од те године никако. Брига о оцу са његове стране није изостала његовом кривицом. Није се теже огрешио о обавезе издржавања, нити му је ускратио нужну помоћ. Нису постојали ни други разлози који би указивали на недостојност за наслеђивање оца. Тужилац није умишљајно усмртио свога оца, нити је то покушао. Између њих је било само свађе. Није се теже огрешио о законске обавезе издржавања према њему. Преко ...оца је примао ...ње мајке, а пок. А. М. издржавање није ...требно. Не може се говорити ни о ускр... помоћи оставиоцу, јер то не произилази ...изведених доказа.

Код овако утврђеног чињеничног стања, нижестепени судови правилно закључују да нема основа за примену члана 4. Закона о наслеђивању који регулише појам недостојности за наслеђивање. Према ставу 1. тач. 1) овог члана, не може се наследити на основу закона или завештања нити стећи какву корист из завештања (недостојан је), онај ко је умишљајно усмртио оставиоца, или је то покушао. Према тачки 4. овог члана, недостојан је онај ко се теже огрешио о законску обавезу издржавања, или ускратио нужну помоћ. Према ставу 2. овог члана, суд на недостојност пази по службеној дужности. У конкретном случају, истакнути разлози за недостојност тужиоца да наследи свог оца, сада пок. А. М., нису испуњени. У току поступка у прилог ових својих тврдњи тужила није пружила одговарајуће доказе. Зато је суд о постојању (непостојању) тих

## ПОСТАВИТЕ ПИТАЊЕ НАШЕМ АУТОРУ, НАСТОЈАЋЕМО ДА ОДГОВОРИМО НА СВАКО ОД ЊИХ



# Негат... референце у ...набавки

...едње измене и допун... 15. године донеле су собо... о јавним набавкама из августа ...негативним референцама о ко... ...мо говорити у овом тексту



**Милош Јовић**
саветник у Управи за јавне набавк...
**budzeti@legeartis.rs**

Кад су у питању јавне набавке, појам ...ференце има двоструки појавни ... У случају кад одређује додатне у... ...ње у поступку јавне набавке... ...ти од... пословног капацитета... ...а у реализац... ...та набавке, односно је у претходном ... испоручивао добра, извршавао услуге или ... дио радове који су предмет конкретне јавне набавке. Тада је реч о **пословним референцама**, које би се условно речено могле назвати **позитивним референцама**. И док је у том случају реч о референцама које понуђача квалификују за добијање уговора о јавној набавци, негативне референце су оне које га могу дисквалификовати из „трке” за добијање уговора.

Институт **негативне референце** установљен је ради обезбеђивања поузданијег и солиднијег уговорног партнера наручиоца, а што је претпоставка целисходнијег и рационалнијег трошења јавних средстава. На тај начин, санкционишу се понуђачи који не извршавају своје обавезе у поступку јавне набавке или уговорне обавезе или их не извршавају на уговорен начин и под уговореним условима. С друге стране, будући да санкција никада није сама себи сврха, управо би свест о могућности да се нађе „на црној листи” код одређеног наручиоца, требало да понуђача додатно мотивише на озбиљнији, професионалнији и пословнији приступ извршавању сопстве...

...авним набавкама из 2008. године. Сходно ...да важећим прописима, наручиоци су имали ...ућност да одбију понуду уколико поседују ...каз који потврђује да понуђач није испуњавао ...које обавезе по раније закљученим уговорима ...авним набавкама који су се односили на исти предмет набавке, за период од претходних пет година за радове, односно три године за добра и услуге.

Закон о јавним набавкама из 2012. године („Сл. гласник РС”, бр. 124/12) значајно је проширио обухват негативних референци, установивши их као обавезу за наручиоце, проширујући њихово дејство и на сâм поступак јавне набавке (не само на уговоре), те установивши својеврсну „црну листу” понуђача – списак негативних референци.

...едње измене и допуне Закона о јавним ...ама из августа 2015. године („Сл. гласник ...15) донеле су собом **неколико измена ...ч о негативним референцама**:
● не... ференца као могућност, не и обавеза з...;
● неве... других, таксативно законом ненаведе... негативне референце за одређеност ...ој документацији;
● прецизир... одног периода који је обухваћен нега... ференцом;
● укидање списка... их референци.

Можда и **најзначајнија измена** јесте та да наручилац сада више није у обавези, већ има могућност да примени негативну референцу према понуђачу. Како су ове законске измене биле још један корак ближе директивама Европске уније из области јавних набавки, и у овом

## ...ОВОДСТВО, РАЧУНОВОДСТВО И РЕВИЗИЈА

**(6)** Трошкови продатих производа износе 1.250.000,00 динара.Укалкулисана разлика у цени је 25% на цену коштања, што износи 312.500,00 динара (1.250.000,00 × 25%). Обрачунати ПДВ по општој стопи износи 312.500,00 динара, од чега на цену коштања 240.000,00 250.000,00 (1.250.000,00 × 20%) и ПДВ на разлику у цени 62.500,00 (312.500,00 × 20%).

**(7)** Купцу су фактурисани спортски дресови са обрачунатим ПДВ-ом у износу од 1.875.000,00 дин.

**(8)** Купац је извршио плаћање фактуре у целости у износу од 1.875.000,00 динара.

**(9)** Треба извршити затварање свих конта класе 9 – Обрачун трошкова и учинака.

**(10)** Треба саставити Извештај о стању залиха производње на крају обрачунског периода.

**(11)** Треба прокњижити својење почетног стања залиха производње на коначно стање залиха производње на крају обрачунског периода на бази података из Извештаја о стању залиха производње на крају обрачунског периода.

**Напо...** ...тих производа од 1.250.000,00 динара израчунати су на бази цене ...а (682 комада × 1.832,... динара по комаду), док је продајна цена спортских дресова од ...000,00 динара по комаду изра... ...ата у износу од 2.500,00 динара (750 × 2.500,00).

**Књижење:**

| Р. бр. | Конто | | | Износ | |
|---|---|---|---|---|---|
| | дугује | потражује | | дугује | потражује |
| 1 | 2 | 3 | | 5 | 6 |
| | | | ...спортски дресови | 200.000,00 | |
| | | | ...алиха материјала | | 200.000,00 |
| 1. | 910 | | Сировине и мате... | | |
| | | | *...ијала – спортски дресови* | | |
| | | 9000 | Рачун за преузи... спортски дресови | 500.000,00 | |
| | | | ...портски дресови | 120.000,00 | |
| *За отварање почетног стања 1. 1. 2016. за з...* | | | | | |
| 1а | 9500 | | Материјали за... ...е залиха недовршене | | 500.000,00 |
| | 9600 | | Готови про... ...мање залиха готових | | 120.000,00 |
| | | 9001 | Рачун за ... ...недовршене производње и осталих производа 1. 1. 2016. године на ... ...их залиха из финансијског књиговодства* | | |
| | | | ...ровине и материјал – спортски дресови | 1.000.000,00 | |
| | | 9010 | Рачун за преузимање набавке материјала и робе | | 1.000.000,00 |
| *...а примљен материјал у магацин у вези са производњом спортских дресова* | | | | | |
| | За | 9500 | | | |
| | | | Материјал за израду – спортски дресови | 680.000,00 | |
| | | 9100 | Сировине и материјал – спортски дресови | | 680.000,00 |
| *...улажање материјала у производњу у току године* | | | | | |

## АУТОРСКИ ТЕКСТОВИ СА ОБИЉЕМ КОРИСНИХ ПРИМЕРА И СТРУЧНИХ ТУМАЧЕЊА

# У овом броју...


## ЈАВНЕ НАБАВКЕ И БУЏЕТИ

**4** У сусрет новом Закону о јавним набавкама

**9** Пружање услуга социјалне заштите од стране јединице локалне самоуправе и наменска средства за социјалну заштиту

## УНАКРСНИ ПОГЛЕД

**14** Упис ученика у први разред средње школе за школску 2017/2018. годину

## УПРАВНО ПРАВО

**24** Положај странке и других учесника у поступку према новом Закону о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016)

## ПРИВРЕДНО ПРАВО

**29** Понављање поступка кроз законодавство и судску праксу

## ГРАЂАНСКО ПРАВО

**36** Заступање странака у парници

## КРИВИЧНО ПРАВО

**48** Редовни правни лекови у кривичном поступку – 2. део

**55** Кривична дела обичне крађе, ситне и тешке крађе у Кривичном законику

## РАДНИ ОДНОСИ

**62** Шта доноси Посебни колективни уговор за запослене у установама предшколског васпитања и образовања чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе?

**70** Повезивање привремене спречености за рад – боловања

**73** Годишњи одмори – мишљења Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања

## РУБРИКЕ

**45** Календар важења правних аката

**61** Актуелности из правосуђа

**69** ИНГ-ПРО саветовања

**77** Портал читалаца

**80** Преглед прописа донетих између два броја

# У сусрет новом Закону о јавним набавкама

Крајем 2017. године биће усвојен нови Закон о јавним набавкама. Аутор указује на разлике између важећег ЗЈН-а и одредби европског законодавства о јавним набавкама, у вези са којима ће и доћи до нових решења у ситуацијама када актуелне одредбе ЗЈН-а нису усаглашене.



**Милош Јовић**
саветник у Управи за јавне набавке
**budzeti@legeartis.rs**

Нови Закон о јавним набавкама, сагласно Стратегији развоја јавних набавки у Републици Србији за период 2014–2018. године, биће донет у последњем кварталу 2017. године. Овим законом, четвртим од успостављања система јавних набавки у нашој земљи, требало би да дође до потпуног усаглашавања домаћих прописа са директивама и другим актима Европске уније у области јавних набавки.

Нова легислатива и пуно спровођење исте у пракси требало би да заокруже процес придруживања Европској унији и предметној области која је обухваћена поглављем 5 – Јавне набавке, које је отворено на Међувладиној конференцији о приступању Србије ЕУ, која је одржана 13. децембра 2016. у Бриселу. Осим тога, потребно је да се новим законом (свакако у границама европске регулативе) исправе одређени недостаци уочени у пракси.

Последња анализа усаглашености позитивног законодавства из области јавних набавки Републике Србије и директива и других прописа Европске уније које уређују област јавних набавки из марта ове године, показала је да је степен усклађености на завидном нивоу, уз поприлично јасну слику где постоји неусклађеност и начина на који је потребно исту отклонити.

Када говоримо о усклађивању српског и европског законодавства, пре свега мислимо на усклађивање Закона о јавним набавкама РС („Сл. гласник РС”, број 124/12, 14/15 и 68/15 – у даљем тексту: ЗЈН) и Директиве ЕУ о јавним набавкама у тзв. класичном сектору, 2014/24/ЕУ (у даљем тексту: Директива).

Усаглашавање прописа је неопходно и у тзв. комуналном („utility”) сектору (са Директивом 2014/25/ЕУ), сектору одбране и безбедности (са Директивом 2009/81/**ЕЗ**), **као и у области заштите права (са Директивом** 2007/66/ЕЗ).

Међутим, усклађивање је неопходно и када је реч о тумачењу и практичној примени норми и начела јавних набавки, усаглашавању праксе понашања наручилаца и понуђача, те одлукама органа надлежног за решавање по жалбама учесника у поступку код нас и у ЕУ (Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки и Суд правде ЕУ).

У наставку је дата компарација најзначајнијих одредби Директиве и ЗЈН-а, у вези са којом треба очекивати да неминовно доведе и до нових решења у националном законодавству у ситуацијама када актуелне одредбе ЗЈН-а нису сагласне са одредбама Директиве.

## Поступци доделе уговора о јавним набавкама

Попут ЗЈН-а, и Директива као основни поступак за чије покретање није неопходно испуњење било каквих услова, предвиђа отворени и рестриктивни поступак.





б) од 10% од првобитне вредности уговора – за уговоре о набавци услуга и добара, и од 15% од првобитне вредности уговора – за уговоре о радовима.

Поред овог, Директива познаје још пет различитих основа за измену уговора услед којих није потребно спроводити нови поступак. То су следеће ситуације:

**1.** Ако су измене, без обзира на њихову новчану вредност, предвиђене у првобитној конкурсној документацији путем јасних, прецизних и недвосмислених клаузула о измени.

**2.** За додатне радове, услуге или добра које испоручује првобитни извођач, који су се показали потребним и који нису укључени у првобитну набавку, уз испуњење одређених услова.

**3.** Ако је до потребе за изменом дошло због околности које ревностан наручилац није могао да предвиди, при чему се изменом не мења целокупна природа уговора, а било које повећање цене није веће од 50% вредности првобитног уговора.

**4.** Ако нови добављач/извођач замени првобитног услед недвосмислене клаузуле о измени или опцији, односно услед целокупног или делимичног наслеђивања првобитног извођача, под условом да то не подразумева друге материјалне измене уговора и да нема за циљ заобилажење примене ове директиве, или у случају да сам наручилац преузме обавезе главног извођача према његовим подизвођачима, ако је таква могућност предвиђена у националном законодавству.

**5.** Ако измене, без обзира на њихову вредност, нису материјалне.

Дакле, Директива је веома флексибилна када је реч о могућностима за измену уговора, значајно флексибилнија од ЗЈН-а.

## Остало усклађивање

Измене у домаћем законодавству могу се очекивати и када је реч о изузецима од примене ЗЈН-а и то, пре свега, брисањем два изузетка:

**1)** набавке добара и услуга које наручилац набавља ради даље продаје, ради прераде и продаје, као и ради пружања услуга или извођења радова на тржишту (под одређеним условима);

**2)** набавке добара и услуга у вези са сигурносним бојама за израду новчаница, идентификационих докумената и акцизних маркица, набавке заштићених папира за израду новчаница и идентификационих докумената, OVD елемената заштите за израду новчаница, идентификационих докумената и чипова за израду идентификационих докумената и набавке услуга транспорта новца, као и обезбеђење транспорта новца, пошиљки готовог новца и ефективног страног новца.

Очекује се и увођење једног изузећа (тачније враћање изузећа које је постојало у Закону о јавним набавкама из 2008. године), а реч је о набавци услуга истраживања и развоја (искључиво за потребе и у целости плаћене од стране наручиоца).

У смислу усклађивања нашег и европског законодавства очекују се и одређене измене у следећим сегментима: заштита интегритета поступка, електронске набавке, израчунавање процењене вредности (посебан третман наручиоца који има више организационих целина).

Коначно, нови закон о јавним набавкама биће прилика и да се изврше одређене корекције у вези са оквирним споразумима, негативним референцама, резервисаним набавкама и заштитом права, као и да се изврши усклађивање рокова за подношење понуда и рокова за појашњења, односно измене и допуне конкурсне документације и рокова за подношење захтева за заштиту права.

# Пружање услуга социјалне заштите од стране јединице локалне самоуправе и наменска средства за социјалну заштиту

Тема овог текста су услуге социјалне заштите које градови и општине пружају свом становништву, али и наменска средства за социјалну заштиту и услови које треба да испуни јединица локалне самоуправе да би остварила наведена средства.



**Алжбета Марко**
дипл. ек. с дугогодишњим радним искуством на пословима буџетског пословања, начелник за финансије у Општини Ковачица
**budzeti@legeartis.rs**

Закон о социјалној заштити („Сл. гласник РС”, број 24/11), између осталог, прописује да Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе обезбеђују обављање делатности у области социјалне заштите из оквира својих права и дужности утврђених Уставом и законом, оснивањем установа или поверавањем вршења тих делатности другим правним и физичким лицима.

Овај закон прецизира и права и услуге у области социјалне заштите о којима се стара локална самоуправа. Тако члан 40, став 2, 3, 4. и 5. наведеног закона, наводи услуге из области социјалне заштите о којима се стара локална самоуправа, а чланови 110. и 111. наводе права у социјалној заштити из домена локалне самоуправе. Уколико Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе поверавају вршење делатности социјалне заштите, њихова међусобна права и обавезе уређују се уговором. Установе социјалне заштите и пружаоци услуга социјалне заштите, уз претходно прибављену сагласност оснивача, могу обављати и другу врсту делатности сагласну основној делатности и располагати приходима у складу са законом.

Општина (или више општина) за услуге у области социјалне заштите које су у њеној надлежности, оснива центар за социјални рад, док Република Србија и аутономна покрајина могу основати завод за социјалну заштиту и установу за васпитање деце и омладине.

У центрима за социјални рад остварују се утврђена права и обезбеђује се пружање услуга социјалне заштите у складу са Законом о социјалној заштити. Како би се обезбедио развој и постојећих и нових услуга социјалне заштите које су у надлежности јединице локалне самоуправе, неопходно је да се донесе програм унапређења социјалне заштите на нивоу општине или града, односно свака јединица локалне самоуправе мора утврдити мере и активности за подстицај и развој постојећих и нових услуга социјалне заштите.

Центар за социјалну заштиту, основан од стране јединице локалне самоуправе, финансира се једним делом из средстава буџета локалне самоуправе. Средства за обезбеђивање услуга социјалне заштите могу се прибављати и путем донација, као и уступањем имовине и оснивањем задужбина и фондација, у складу са законом.

текућих трошкова, односно за ефективно пружање услуга социјалне заштите из надлежности локалне самоуправе, које су утврђене Законом о социјалној заштити и одлукама о правима и услугама из социјалне заштите, донетим од стране јединице локалне самоуправе.

- Средства по основу наменских трансфера општина може да користи за покриће текућих трошкова дефинисаних ценом услуге социјалне заштите, која је утврђена од стране надлежног органа јединице локалне самоуправе, а коју чине трошкови рада, материјала, других услуга, законских обавеза и друго.
- Општина је одговорна за наменско и законито коришћење средстава од одобрених наменских трансфера пренетих од стране министарства.
- Општина је дужна да изврши одговарајуће измене у својој важећој одлуци о буџету у вези са додељеним односно одобреним наменским трансфером, као и да достави министарству акт о изменама и допунама одлуке о буџету.
- Општина је дужна да по завршетку буџетске године достави министарству наративни, статистички и финансијски извештај о утрошку наменских трансфера, најдаље до 20. јануара наредне године, а када је потребно, дужна је да достави и ванредне извештаје на захтев надлежног министарства.
- Општина ће све успостављене и покренуте услуге социјалне заштите од средстава одобрених наменских трансфера интегрисати у одлуку о правима и услугама социјалне заштите из своје надлежности до краја буџетске године.
- Општина је дужна да обавести министарство о свим новонасталим и промењеним околностима и чињеницама које су од утицаја на примену овог уговора.
- Општина треба да изврши повраћај неутрошених средстава, пренетих од стране министарства за намене које чине предмет уговора, у складу са Законом о буџетском систему.

Што се тиче овлашћења и могућности вршења одређених права и обавеза, министарство има следећа права и обавезе:

- да општини пренесе укупан износ средстава за одобрене наменске трансфере на годишњем нивоу, који је утврђен у складу са чланом 4. Уредбе, а на основу критеријума и корективних коефицијената прописаних Уредбом;
- да општини пренесе средства на рачун број: 840-733131843-59, са одређеним позивом на број, при чему се поменути рачун води код управе за трезор.

## 6. Динамика преноса средстава

Чланом 9. ове уредба дефинисано је да се средства за наменске трансфере преносе јединицама локалне самоуправе до 25. у месецу за текући месец, у висини једне дванаестине годишњег утврђеног износа наменског трансфера за расподелу.

Јединице локалне самоуправе дужне су да наменски троше средства од одобрених наменских трансфера.

По завршетку буџетске године јединице локалне самоуправе достављају министарству надлежном за послове социјалне заштите, извештаје о утрошку наменских трансфера најдаље до 20. јануара текуће године.

Контролу наменског коришћења средстава за наменске трансфере врши буџетска инспекција у складу са законом којим се уређује буџетски систем.

# Упис ученика у први разред средње школе за школску 2017/2018. годину

## у школе чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе



**Биљана Антић**
дипл. правник, просветни инспектор
**unakrsni.pogled@legeartis.rs**

Министар просвете, науке и технолошког развоја (даље: **министар**) је 31. марта 2017. године, на основу члана 35. ст. 5. Закона о средњем образовању и васпитању („Сл. гласник РС”, број 55/2013 – даље: **Закон**), донео Одлуку, број 611-00-2152/2/2016-03, о упису ученика у средњу школу за школску 2017/2018. годину.

На основу члана 36. став 2. Закона министар је расписао заједнички Конкурс за упис ученика у први разред за школску 2017/2018. годину, за све средње школе на територији Републике Србије чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе (даље: **Конкурс**).

За упис у први разред средње школе у Републици Србији, у својству редовног ученика могу да конкуришу кандидати који су рођени после 31. августа 2000. године, који су стекли основно образовање и васпитање и обавили завршни испит.

### Распоред организовања и спровођења завршног испита и упис ученика

Завршни испит након завршеног осмог разреда полажу сви ученици.

Завршним испитом се процењује у којој мери је током осмогодишњег школовања ученик овладао знањима и умећима из српског, односно матерњег језика, математике и природно-научних и друштвено-научних предмета попут биологије, географије, историје, физике и хемије.

Завршни испит се полаже у јунском року у основној школи у којој је кандидат завршио VIII разред (даље: **матична основна школа**).

Како би кандидати који су последњи разред основне школе завршили у Републици Српској, стекли право на упис у први разред средње школе под истим условима, пријављују се за полагање завршног испита у било коју основну школу на територији Републике Србије **од 29. маја до 9. јуна** 2017. године и у истој школи полажу тестове у оквиру завршног испита.

### Полагање завршног испита

Полагање завршног испита се обавља у следећим терминима:

- решавање теста из **српског, односно матерњег језика – 14. јуна 2017. године, од 09:00 до 11:00 часова;**
- решавање теста из **математике – 15. јуна 2017. године, од 09:00 до 11:00 часова;**
- решавање **комбинованог теста – 16. јуна 2017. године, од 09:00 до 11:00 часова.**

### Објављивање резултата и подношење жалбе

- Основне школе ће објавити привремене резултате завршног испита **18. јуна 2017. године, до 08:00 часова.**
- Уколико кандидат сматра да његов тест на завршном испиту није објективно оцењен или да постоје грешке у бодовању, може да поднесе жалбу на резултате завршног испита комисији основне школе **19. јуна 2017. године, од 08:00 до 16:00 часова.**

основне школе и успеха на испиту за ниво основне музичке односно балетске школе).

Кандидати који положе пријемни испит за упис у уметничку школу, односно образовни профил из области уметности, могу да конкуришу за упис у уметничке школе и образовне профиле из области уметности у свим школама у Републици Србији које према Конкурсу уписују наведена одељења.

Кандидати који се уписују у **Спортску гимназију, не полажу пријемни испит**, већ се редослед кандидата утврђује на основу:

**1)** успеха на завршном испиту;

**2)** успеха у претходном школовању;

**3)** постигнутих спортских резултата које је кандидат остварио у VIII разреду основне школе, који се вреднују тако што се кандидату додељују бодови:

- ако наступа за репрезентацију Републике Србије, односно ако се налази на списку репрезентативаца (репрезентативни кампови) за оне спортове који немају репрезентативна такмичења узраста до 14 година – 10 бодова;
- ако је освојио медаљу у спортском такмичењу на првенству Републике Србије, појединачно или као члан екипе – осам (8) бодова за златну медаљу, седам (7) бодова за сребрну медаљу и шест (6) бодова за бронзану медаљу.

Потврде о оствареним спортским резултатима, издате од надлежног националног гранског спортског савеза који је регистрован у министарству надлежном за послове спорта, доказ су о постигнутим спортским резултатима.

## Пријављивање за упис у Спортску гимназију

Пријављивање кандидата и подношење потврда о оствареним спортским резултатима за упис у Спортску гимназију обавља се **3. и 4. јуна 2017. године, од 9:00 до 14:00 часова,** у просторијама Спортске гимназије.

## Рангирање кандидата који остваре исти број бодова

У ситуацији када већи број кандидата од броја предвиђеног за упис **у уметничку школу ликовне области, односно на образовни профил у области уметности, филолошку гимназију и одељење, математичку гимназију и одељење, гимназију и одељење за спортисте, одељење за ученике са посебним способностима за физику у гимназији, одељење које остварује наставни план и програм за гимназију за ученике са посебним способностима за рачунарство и информатику и школу у којој се део наставе остварује на страном језику,** оствари исти број бодова, предност у рангирању кандидата до броја предвиђеног за упис има кандидат:

**1)** носилац Дипломе „Вук Караџић”;

**2)** који је остварио већи укупан број бодова на пријемном испиту, односно већи број бодова на основу остварених спортских резултата за упис у гимназију и одељење за спортисте;

**3)** који је освојио већи број бодова на такмичењима за ученике осмог разреда основне школе (из одељка 3. тачка 3.3. Конкурса);

**4)** који је освојио већи укупан број бодова на завршном испиту.

**Важно је напоменути да је и за упис у ове школе резултат постигнут на такмичењима ученика осмог разреда основне школе, један од параметара на основу кога се, у ситуацији када већи број кандидата од броја предвиђеног за упис у ове школе оствари исти број бодова, утврђује предност у рангирању кандидата до броја предвиђеног за упис.**

## Документа потребна за упис у први разред средње школе

Приликом уписа у први разред средње школе учесници конкурса подносе школи следећа документа:

**1.** оригинално уверење о обављеном завршном испиту, оригинално сведочанство о завршеном основном образовању и васпитању, односно оригинално сведочанство о завршеној основној школи;

**2.** извод из матичне књиге рођених;

**3.** лекарско уверење о испуњавању здравствених услова, ако су они прописани за образовни профил за који конкуришу.

За упис у гимназију и образовне профиле за које није предвиђено Конкурсом да ученици треба да испуњавају и посебни здравствени услов који проистиче из захтева рада, није потребно подносити потврду односно лекарско уверење о испуњавању здравствених услова.

# Положај странке и других учесника у поступку према новом Закону о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016)

Аутор је у овом тексту дао критички осврт на нека од нових законских решења.



**Саша Кулић**
дипл. правник

**unakrsni.pogled@legeartis.rs**

Након безмало дводеценијске примене Закона о општем управном поступку – ЗУП („Сл. лист СРЈ”, број 33/1997 и 31/2001, и „Сл. гласник РС”, број 30/2010 – у даљем тексту: ранији закон) – Народна Скупштина Републике Србије донела је нови Закон о општем управном поступку. Објављен је 1. марта 2016. године, ступио је на снагу осмог дана од дана објављивања (9. марта 2016. године), али је самим законом дат прилично дугачак тзв. *vacatio legis*, што указује на то да је било неопходно припремити најширу јавност на овако значајан закон који чини приметан заокрет у овој материји када се упореди са претходним законом. Наиме, закон се у свим својим одредбама примењује од 1. јуна 2017. године, осим три члана (9, 103. и 207) који су почели да се примењују истеком 90 дана од дана ступања Закона на снагу.

Сама чињеница да је донет нови закон уместо измена и допуна постојећег, значи да је преко 50% чланова постојећег закона измењено односно допуњено. Из тога се може закључити да је законодавац унео не мале новине у процедуру која се примењује у поступању у управним стварима од стране органа јавне власти, у најширем смислу. Оно што се може уочити већ *prima faciae* јесте мањи број чланова, наслов изнад сваког члана, известан број нових појмова, попуњавање празнина које су постојале у ранијем ЗУП-у (нарочито оних које су се искристалисале у судској пракси), уношење нових института, појашњење нејасних одредби ранијег ЗУП-а, као и извесно осавремењавање и прилагођавање техничким могућностима.

Концепцијски гледано, стиче се утисак да је у новом ЗУП-у више него раније посебна пажња посвећена једном субјекту, а то је странка. Странка је истурена у први план; у фокусу је тежња за што лакшим и бржим остварењем и заштитом њених права и правних интереса, са што мање трошкова и ангажовања странке у поступку, као и са што мање процесних обавеза по њу итд., уз очување јавног интереса као другог (не по редоследу) циља управног поступка. Дакле, управни поступак је првенствено прилагођен потребама и интересима странке. То се свакако може сматрати добром интенцијом законодавца, што је у складу и са цивилизацијским тековинама и принципима тзв. „добре управе” која је промовисана у бројним савременим прописима. У Европској Унији је тај принцип инаугурисан и кроз Повељу основних права Европске Уније из 2000. године и садржи дух и начела модерне управе.

Међутим, овако амбициозно постављеном циљу остваривања и заштите права странака у поступцима пред органима јавне власти, морају да претходе (пред)услови који то омогућују: добро организована и професионално обучена администрација, кадровски оспособљена

су извршиоци, тј. чиновници који ни на један начин не могу да утичу на распоред послова и радних задатака по врсти и обиму у овиру свог радног места. Другим речима: уколико буду преоптерећена послом, службена лица не могу извршити прерасподелу посла унутар органа, нити бољом организацијом посла у оквиру своје организационе јединице могу део свог посла пренети на другог, мање оптерећеног извршиоца. То је у надлежности руководиоца органа, односно лица које је он овластио. Према томе, уколико је интенција законодавца била да се запрећеним казнама успостави таква организација посла у органу јавне власти којом се наведене процесне радње могу извршити о року, логично је било да се казнама запрети на начин на који је то учињено чланом 75. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС", број 111/2009), јер је дужност руководилаца да организују квалитетно обављање посла унутар органа. Дакле, може се закључити да при оваквим законским одредбама из чл. 207. и 208, службена лица могу да одговарају без своје кривице због лоше организације посла у органу. На овакав закључак наводи и одредба из члана 210. став. 1. новог ЗУП-а, према којој је овлашћено службено лице у органу које води поступак, одговорно ако његовом кривицом дође до неизвршавања одређених процесних радњи. Из те одредбе се може закључити да за случајеве из чл. 207. и 208. службена лица не одговарају по основу своје кривице, већ могу бити одговорна и због лоше организације посла на коју она, како је речено напред, не могу утицати.

На крају, могло би се закључити да нови ЗУП уноси значајне новине у однос орган – странка (и други учесници у поступку). Неке од тих новина могле би се означити као боље, напредније и савременије од досадашњих. Утисак је, међутим, да у неким својим одредбама нови ЗУП није најбоље избалансирао положај субјеката у том односу, што би могло да има негативан утицај на примену закона у пракси.

Но, како рече Његош: „Вријеме је најбољи судија".

## НАПОМЕНА РЕДАКЦИЈЕ:

**Закон о општем управном поступку („Сл. гласник РС", број 18/2016) почео је да се примењује 1. 6. 2017. године, осим три члана (9, 103. и 207) који су почели да се примењују истеком 90 дана од дана ступања закона на снагу. Осим текста у овом броју, о новим решењима Закона писали смо и у следећим текстовима часописа *Леге Артис Прописи у пракси:***

- ***Начело делотворности и економичности у новом Закону о општем управном поступку*, аутор: судија Ружа Урошевић, број 53, фебруар 2017, стр. 4.**
- ***Управни уговор као нови правни институт у управном праву*, аутор: судија Ружа Урошевић, број 54, март 2017, стр. 8.**
- ***Гарантни акт у управном поступку као новина из Закона о општем управном поступку*, аутор: судија Ружа Урошевић, број 55, април 2017, стр. 52.**

# Понављање поступка кроз законодавство и судску праксу

У тексту који следи биће објашњено понављање поступка као ванредног правног лека који се може изјавити против правноснажних судских одлука, што му даје посебан значај у процесноправној материји.



**Синиша Недељковић**
председник Привредног суда у Пожаревцу
**sudski.postupci@legeartis.rs**

## I – ПОЈАМ

Понављање поступка представља врсту ванредних правних лекова који се употребљавају против правноснажних судских одлука. Овај ванредни правни лек може се изјавити само против судских одлука којима је поступак правноснажно завршен, а то су правноснажна пресуда (донета по контрадикторним захтевима, као и пресуда због пропуштања, пресуда због изостанка, пресуда на основу признања и пресуда на основу одрицања), односно правноснажна мериторна решења – платни налог и решење у парницама због сметања државине, правноснажно решење којим се поступак окончава одбацивањем тужбе и правноснажно решење којим се поступак окончава одбацивањем жалбе као недопуштене. Парнични поступак који је окончан судским поравнањем, не може бити подобан за подношење овог ванредног правног лека јер је исти дозвољен само у случају када је парница окончана мериторном судском одлуком.

Понављање поступка представља најважнији ванредни правни лек, имајући у виду разлоге због којих се може изјавити и рокове у којима се може поднети. Ванредни правни лекови имају за циљ да суд побијану одлуку стави ван снаге и да донесе нову одлуку у складу са стварним стањем и у складу са законом. Као последица усвајања захтева за понављање поступка наступа укидање правноснажне пресуде и поновно одлучивање о тужбеном захтеву.

Предлог за понављање поступка је ванредан, несуспензиван, ремонстративан, двостран и ограничен правни лек. Закон говори о понављању поступка који је одлуком суда правноснажно завршен. Тиме он представља **ванредни** правни лек. То значи да се предлогом побијају одлуке којима је правноснажно окончан парнични поступак, а то су пре свега пресуде, али и решења којима се тужба или жалба одбацује, односно решења којима се поступак правноснажно окончава – решења у парницама због сметања поседа и платног налога. Предмет побијања могу бити мериторне пресуде, пресуде на основу признања, пресуде на основу одрицања и пресуде због изостанка, уколико су имале за последицу наступање правноснажности поступка.

Понављање поступка представља **ремонстративни** правни лек јер о њему одлучује онај суд који је донео одлуку против које се подноси предлог за понављање поступка. Одлучивање другостепеног суда јесте реакција на недостатке који су настали у поступку по жалби.

Примерак благовременог и дозвољеног предлога доставља се другој странци у поступку на одговор, те је предлог за понављање поступка **двостран**.

Предлог за понављање поступка може се поднети само због одређених, таксативно наведених, разлога, те је исти из тих разлога **ограничен** правни лек.

*суда у П., П.../12 од 22. 3. 2012. године, тужилац изричито наводи да су сви рачуни прокњижени код туженог као дужника, те да је тужени по истим пријављивао и ПДВ. Дакле, тужиоцу су ове чињенице очигледно биле познате, али је пропустио да их изнесе на рочишту за главну расправу и да их поткрепи одговарајућим доказима, иако је тужени на том истом рочишту јасно и детаљно образложио због чега оспорава тужбени захтев и за своје наводе доставио доказе који су на том рочишту и изведени и које је суд и ценио приликом доношења пресуде. До понављања поступка може доћи ако странка сазна за нове чињенице за које није знала пре правноснажног окончања поступка, што овде није случај, те је предлог тужиоца за понављање правноснажно окончаног поступка одбијен као неоснован*

***(Решење Привредног суда у Пожаревцу, П. 1182/15, потврђено Решењем Привредног апелационог суда у Београду, Пж. 161/16 од 19. 1. 2016. године).***

## VII – ОДНОС ИЗМЕЂУ ПРЕДЛОГА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА И ДРУГИХ ВАНРЕДНИХ ПРАВНИХ ЛЕКОВА

Због потребе остваривања правне сигурности и економичности у поступку, прописана су правила о односу предлога за понављање поступка и других ванредних правних лекова како би се избегло паралелно поступање.

Закон о парничном поступку у својим одредбама чланова 434. и 435. регулише однос предлога за понављање поступка и ревизије као ванредног правног лека. Ова правила сходно важе и за однос предлога за понављање поступка и захтева за преиспитивање правноснажне пресуде. У конкуренцији ванредних правних лекова допуштено је поступање само по једном правном леку, и то из процесних и организационих разлога.

Уколико странка прво изјави ревизију, а истовремено или након тога предлог за понављање поступка, суд је дужан да решењем одреди који се поступак наставља, а у ком поступку се одређује застој, узимајући у обзир све околности, а нарочито разлоге због којих су оба правна лека поднета и доказе које су странке предложиле.

У случају када странка поднесе предлог за понављање поступка и после тога ревизију, суд ће по правилу да застане са поступком по ревизији до окончања поступка поводом предлога за понављање поступка, осим ако нађе да постоје озбиљни разлози да другачије поступи.

Ова правила се примењују и ако јавни тужилац подигне захтев за преиспитивање правноснажне пресуде, а странка пре, истовремено или после тога поднесе предлог за понављање поступка.

Ако је прво изјављена ревизија, па истовремено или после тога предлог за понављање поступка, надлежност за доношење одлуке о томе по ком ће се правном леку поступати, зависи од тога ком је од судова прво достављен одговарајући правни лек. Ако предлог за понављање поступка буде достављен првостепеном суду пре него што је предмет поводом ревизије упућен Врховном касационом суду, одлуку доноси првостепени суд. У супротном, ако предлог за понављање поступка стигне првостепеном суду након што је предмет по ревизији упућен Врховном касационом суду, одлуку доноси Врховни касациони суд. У случају да је прво поднет предлог за понављање поступка по ревизији, одлуку доноси првостепени суд, а ако је предмет по предлогу за понављање поступка достављен другостепеном суду јер се односи на поступање овог суда, одлуку доноси тај суд.

Суд одлучује решењем против кога није допуштена жалба.

## VIII – ЗАКЉУЧАК

Понављање поступка представља најважнији ванредни правни лек и исти се може изјавити против свих судских одлука којима је поступак правноснажно завршен, што му даје посебан значај у процесноправној материји. Закон овом правном леку даје посебан значај, а судска пракса је изнедрила решења која имају посебну важност у примени овог правног средства.

# Заступање странака у парници

Ауторке су се бавиле процесноправним питањима заступања странака у парничном поступку, правним положајем странака, њихових заступника и пуномоћника, настанком и престанком заступништва и пуномоћја, врстама заступања, те различитим ситуацијама и положајима у којима се у току поступка могу наћи како заступана лица, тако и они који их заступају.

Текст садржи и примере из праксе судова који су карактеристични и релевантни за ову област.



**Драгана Марчетић**
судија Првог основног суда која поступа у парничним предметима, заменик руководиоца судске праксе у грађанској материји
**sudski.postupci@legeartis.rs**



**Весна Филиповић**
судија Првог основног суда у Београду и руководилац Одељења судске праксе у грађанској материји
**sudski.postupci@legeartis.rs**

## Заступници

Треба разликовати две врсте заступника – законске, односно оне које закон посебно прописује, као што су родитељи и старатељи малолетних лица и лица лишених пословне способности, као и правобранилаштва, од заступника већине правних лица и привредних субјеката, који су најчешће прописани статутима ових правних лица.

Правно лице заступа физичко лице које је уписано у одговарајући регистар, а одређено је посебним прописима, општим или појединачним актом правног лица или одлуком суда, при чему на обим овлашћења заступника суд пази по службеној дужности.

Заступник правног лица се легитимише изводом из АПР (Агенција за привредне регистре), а ако постоји разлика између лица које је уписано у регистар и одговарајуће одлуке тог правног лица, суд ће сматрати да је заступник лице које је у Агенцији за привредне регистре уписано као заступник.

## Законски заступници

Странку која нема страначку способност, заступа њен законски заступник. То је лице које учествује у судском поступку уместо странке и у њено име. Ко је законски заступник – одређено је законом (родитељ) или актом државног органа (старатељ). Законски заступник је овлашћен да предузима све радње у поступку, осим када је посебним прописима предвиђено да за подношење или повлачење тужбе, признање или одрицање од тужбеног захтева, закључење поравнања и изјављивање, повлачење или одрицање од правног лека, заступник мора да има посебно овлашћење.

Приликом предузимања прве радње у поступку законски заступник је дужан да докаже да је законски заступник, а ако је потребно посебно овлашћење за предузимање одређених радњи у поступку, потребно је да поднесе и посебно овлашћење.

Приликом заступања лица под старатељством суд има посебно овлашћење да, уколико утврди да законски заступник овог лица не показује посебну пажњу у заступању, о томе обавести орган старатељства. Ако би услед пропуштања заступника могла да настане штета за стараника, суд мора да застане са поступком и предложи органу старатељства да постави





o advokaturi). Nije neopходno da se sa ostalim podacima na punomoćju naveđu i imena advokatskih pripravnika, dovoljno je da pripravnik pokaže pripravničku legitimaciju iz koje će sud utvrditi kod kog advokata je na pripravničkom stažu, što se mora konstatovati u zapisniku. Supротno tumačenje bi bilo necelisходno i neekonomično jer bi stranka morala više puta u toku trajanja postupka, uvek kada dođe do promene advokatskog pripravnika kod nekog advokata, da izdaje novo punomoćje sa imenom novog pripravnika.

Sud neće priznati radnju lica koje nema uredno punomoćje, ali zahtева od suda da mu se dozvoli zastupanje, uz obećanje da će mu stranka dati punomoćje. Međutim, sud će u tom slučaju pozvati stranku da se izjasni da li odobrava preduzete parnične radnje tog lica i ostaviti joj primeren rok koji, zavisno od okolnosti slučaja (mesto stanovanja, godine starosti i sl.), može iznositi od 8 do 30 dana. Ukolико ovaj rok bezuspešno protekne, sud će ukinuti sve sprovedene radnje, a ako je tužbu podnelo to lice u ime stranke, tužbu će odbaciti.

Punomoćnik stranke je uvek i punomoćnik za prijem pismena, pa se to ne mora posebno naznačiti u opštem ili posebnom punomoćju.

I na kraju, punomoćniku advokatu punomoćje ne može da izda poslovno односno parnično nesposobna stranka, već samo zakonski zastupnik takve stranke.

## Punomoćnik za prijem pismena

Zastupnika za prijem pismena postavlja sud, a punomoćnika za prijem pismena imenuje stranka.

Treba nagласiti da se zastupnik za prijem pismena postavlja stranci ili njenom zakonskom zastupniku koji se nalaze u inostranstvu, a nemaju punomoćnika u Republici Srbiji. Sud ova lica poziva da u roku od 30 dana od dana dostavljanja poziva odrede punomoćnika za primanje pismena u Republici Srbiji. Ako stranka ili njen zakonski zastupnik ne postupe po ovom nalogu, sud će stranci o njenom trošku da postavi privremenog zastupnika, ovlašćenog za primanje pismena, i o tome će da obavesti stranku, односno njenog zakonskog zastupnika. Takođe, ako punomoćnik za primanje pismena otkaže punomoćje, a stranka ne odredi drugog punomoćnika u roku od 30 dana od prijema obaveštenja o otkazu punomoćja, sud će stranci o njenom trošku da postavi zastupnika za primanje pismena i da vrši dostavljanje preko njega dok ne primi obaveštenje stranke o određivanju novog punomoćnika.

Stranci koja opozove punomoćnika za primanje pismena i istovremeno ne odredi drugog punomoćnika, sud će dostavljanje da vrši isticanjem pismena na oglasnu tablu suda sve dok ta stranka ne odredi drugog punomoćnika za primanje pismena.

Ako više lica tuži, a nemaju zajedničkog zastupnika ili punomoćnika, sud ih može pozvati da u određenom roku imenuju punomoćnika za prijem pismena i istovremeno ih obavestiti koga će od njih smatrati punomoćnikom za prijem pismena, ako ne postupe po nalogu suda u roku koji im je ostavljen.

Troškove punomoćnika i zastupnika za prijem pismena, kao zastupnik za prijem pismena, snosi stranka kojoj se postavljaju, a ukolико je ona nedostupna, predujmljuje ih supротna strana ili padaju na teret sudskog budžeta, s tim što se po okončanju postupka prevaljuju na stranku kojoj je ovo lice postavljeno.

Sud će da kazni novčanom kaznom od 10.000 do 150.000 dinara punomoćnika za primanje pismena koji protivno odredbama zakona ne obavesti sud o promeni adrese. Sud će na zahtev stranke da odluči da punomoćnik za primanje pismena naknadi stranci troškove koje je prouzrokovao neopravdanim nedostavljanjem obaveštenja o promeni adrese (čl. 88. ZPP-a).

## UMESTO ZAKLJUČKA

Zastupanje stranaka u parničnom postupku od strane zastupnika i punomoćnika svakodnevno je prisutno u praksi. Samo na prvi pogled može se učiniti da se radi o prostom i potpuno razjašnjenom procesnopravnom institutu, ali u praksi, između ostalog, i zbog velikih zakonodavnih promena koje su evidentne, dolazi do izvesnih, prilično čestih, nedoumica.

Ovim tekstom se zbog toga nastojalo da se, rukovodeći se pre svega interesima praksе, dâ sažet prikaz kako zakonskih rešenja, tako i postupanja sudova u primeni ovih instituta.



# Календар важења правних аката

***Прописи који престају да важе или чија одложена примена почиње у наредном периоду:***

● **Закон о потврђивању Мултилатералног споразума о комерцијалним правима у ванредном ваздушном авио-превозу у Европи**, објављен у „Сл. гласнику РС – Међународни уговори", бр. 11/2016 од 28. 12. 2016. године

**– Споразум ступа на снагу 21. 6. 2017. године.**

● **Закон о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији**, објављен у „Сл. гласнику РС", бр. 108/2016 од 29. 12. 2016, ступио је на снагу 1. 1. 2017. године

**– одредбе чл. 1. и 3, члана 5. став 5, чл. 15–19. и члана 21. овог закона, које се односе на утврђивање надлежности другостепеног органа и решавање у другостепеним пореским поступцима, примењиваће се почев од 1. јула 2017. године, када престају и надлежности Пореске управе у погледу овлашћења за решавање у другостепеном пореском поступку.**

● **Правилник о садржини обрасца реда вожње, садржини и начину вођења регистра и начину овере реда вожње у међумесном превозу**, објављен у „Сл. гласнику РС", бр. 19/2017 од 8. 3. 2017, ступио је на снагу 16. 3. 2017. године

**– примењује се од 15. 6. 2017. године.**

● **Правилник о садржини обрасца реда вожње и садржини и начину вођења регистра и овере реда вожње у међумесном и међурепубличком превозу**, објављен у „Сл. гласнику РС", бр. 20/96 и 20/2004

**– престаје да важи 15. 6. 2017. године.**

● **Одлука о објављивању података и информација банке**, објављена у „Сл. гласнику РС", бр. 125/2014 и 4/2015

**– престаје да важи 30. 6. 2017. године.**

● **Одлука о објављивању података и информација банке**, објављена у „Сл. гласнику РС", бр. 103/2016 од 22. 12. 2016, ступила је на снагу 30. 12. 2016. године

**– примењиваће се од 30. 6. 2017. године.**

● **Одлука о извештавању о адекватности капитала банке**, објављена у „Сл. гласнику РС", бр. 45/2011 и 46/2011

**– престаје да важи 30. 6. 2017. године.**

# Редовни правни лекови у кривичном поступку – 2. део

Бавећи се и у овом делу редовним правним лековима, аутор је анализирао садржину жалбе, жалбени поступак, жалбу против другостепене пресуде и жалбу против решења.



**Никола Пантелић**
заменик јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду
**sudski.postupci@legeartis.rs**

У нашем првом тексту који се бавио редовним правним лековима у кривичном поступку, описане су основне карактеристике жалбе као правног лека којим се нападају неправноснажне судске одлуке. Поред тога, објашњавајући какву врсту недостатка једна судска одлука треба да садржи како би се од суда правног лека могло захтевати њено укидање или преиначење, описане су детаљно све законом предвиђене жалбене основе. Такође, говорећи о појединим формалностима у жалбеном поступку, наведено је који су то законом прописани рокови у којима странке и друга законом овлашћена лица (титулари права на изјављивање жалбе) имају право да изјаве жалбу, као и када и на који начин се ова лица могу одрећи изјављивања жалбе или одустати од благовремено изјављене жалбе.

## Садржина жалбе

Састављање жалбе, као и када су у питању и друге формалности код правних лекова, не може бити сасвим слободно и произвољно. Наравно, као и на другим местима у правном систему уопште, форма ни овде није нити може бити прописана себе ради, већ јој је циљ да створи услове да се по одређеном предмету уопште може поступати, да олакша и омогући странкама и службеним лицима да се на најрационалнији начин са ставом свих актера кривичног поступка могу упознати, као и да створи услове за доношење правичне судске пресуде. Одредбе које се односе на обавезну садржину жалбе, као и на поступање са неуредном жалбом, одређене су члановима 435. и 436. Законика о кривичном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014). Наиме, жалба треба да садржи пет елемената:

**1.** означење пресуде против које се жалба изјављује – како би првостепени суд могао да је доведе у везу са конкретним предметом;

**2.** навођење основа због кога жалилац пресуду побија – о сваком од ових основа смо, како је претходно речено, говорили у нашем првом тексту;

**3.** образложење жалбе – које се односи на појашњење конкретних разлога садржаних у оквиру жалбеног основа, због којих се пресуда побија;

**4.** предлог да се пресуда коју жалилац побија: 1. преиначи или 2. укине, и то: а) у потпуности или б) делимично;

**5.** потпис лица које жалбу изјављује.

Жалба се подноси суду који је изрекао првостепену пресуду и мора садржати све елементе, податке, прилоге и неопходан број поднесака, како за суд, тако и за противну страну, браниоца и оштећеног, јер се ова лица морају упознати са жалбеним наводима, а на тај начин им се пружа и прилика да у односу на њих изнесу свој став путем одговора. Члан 436. ЗКП-а бави се преиспитивањем техничке исправности жалбе од стране првостепеног суда. Нечитка жалба или она која не садржи пет обавезних елемената, сматра се неуредном. Поступање у односу на такву жалбу разликује се у зависности од тога ко је подносилац жалбе и да ли је имао одговарајућу стручну правну помоћ, као и какав је недостатак садржине жалбе у питању. Потврђујући наш став

окривљеном, тако и с обзиром на чињеницу да постоји огромна разлика између првостепене и другостепене одлуке, па се чини логичним да је ипак потребно да неко трећи реши случај. О овој жалби решава апелациони суд по правилима која важе за поступак у другом степену (члан 454. став 1).

## Жалба против решења

Законик о кривичном поступку члановима 465–469. регулише одредбе које се односе на изјављивање жалбе против решења.

За разлику од пресуде против које је изјављивање жалбе готово увек могуће, жалбе против решења могу се поделити на оне против којих је њено изјављивање редовно могуће а само изузетно, односно у Закоником прописаним случајевима недозвољено, на оне против којих је изјављивање редовно искључено а само изузетно дозвољено, као и на оне против којих изјављивање овакве жалбе није могуће. Тако против решења органа поступка које је донето у првом степену, овлашћена лица увек могу изјавити жалбу, осим уколико Закоником о кривичном поступку није изричито одређено да је изјављивање овакве жалбе недозвољено (члан 465. став 1. ЗКП-а). Против решења донетог у истрази и у поступку оптужења, изјављивање жалбе није дозвољено, осим у Закоником посебно предвиђеним случајевима када је изјављивање овакве жалбе могуће (члан 465. став 2. ЗКП-а).

Тако је у једном решењу Апелационог суда у Београду поводом недозвољености изјављивања жалбе против решења којим је одбијен предлог одбране за укидање притвора, речено: Жалба окривљеног, изјављена против наведеног решења, није дозвољена будући да одредбе ЗКП-*а* изричито не прописују да је против решења којим је одбијен предлог окривљеног или браниоца за укидање притвора жалба дозвољена.

*(Решење Апелационог суда у Београду, Кж2. По1 58/2012 од 20. 2. 2012. године).*

Слично претходном, и против решања другостепеног суда жалба није дозвољена осим уколико ЗКП-ом није другачије предвиђено (члан 465. став 4. ЗКП-а). Када су у питању решења која се доносе ради припремања и одржавања главног претреса, овлашћена лица се на њих могу жалити само у жалби на пресуду, док против решења Врховног касационог суда изјављивање жалбе није могуће (члан 465. став 3. и 6. ЗКП-а).

Овлашћена лица жалбу на решење изјављују органу поступка који је решење и донео. Одлучујући о жалби, суд је њом везан, па решење испитује у оквиру основа, дела и праваца побијања који су истакнути у жалби (члан 467. став 1. ЗКП-а).

Решавајући о жалби, суд је решењем може одбацити уколико је неблаговремена, недозвољена или неуредна, али када је у питању неуредност жалбе, суд води рачуна о свим околностима, па уколико је у изјављеној жалби омашком погрешно означен датум решења против кога се жалба изјављује, али се из њене садржине може без сумње утврдити на које се решење односи, жалба се неће сматрати неуредном.

*(Решење Апелационог суда у Београду, Кж2. 1775/2012 од 20. 6. 2012. године).*

Суд жалбу може и одбацити као неосновану или је уважити, те решење преиначити или га укинути и вратити на поновно одлучивање.

### НАПОМЕНА РЕДАКЦИЈЕ:

**Закон о изменама и допунама Кривичног законика** („Сл. гласник РС”, бр. 94/2016) ступио је на снагу 1. 6. 2017. године. ***Кратак осврт на измене и допуне Кривичног законика***, аутора Николе Пантелића и Бојане Радивојевић, објављен је у јануарском броју нашег часописа на страни 62.

**Закон о спречавању насиља у породици** („Сл. гласник РС”, бр. 94/2016) почео је да се примењује 1. 6. 2017. године. Текст аутора Николе Пантелића, ***Шта доноси Закон о спречавању насиља у породици***, објављен је у фебруарском броју нашег часописа на страни 78.

# Кривична дела обичне крађе, ситне и тешке крађе у Кривичном законику

Циљ текста је да се кроз преглед карактеристичних случајева из судске праксе допринесе правилном разумевању бића кривичног дела крађе, ситне и тешке крађе.



**Смиљка Стојановић**

заменик јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду

**sudski.postupci@legeartis.rs**

Кривични законик сврстава кривична дела крађе, тешке крађе и ситне крађе у XXI главу коју чине кривична дела против имовине. Крађа у свим облицима спада у тзв. „класична" кривична дела, а оно што је специфично за крађу је да је уперена искључиво против имовине и то је њен једини заштитни објекат (за разлику од, примера ради, имовинског кривичног дела разбојништва које је уперено и против слободе и сигурности грађана), као и да је уперена ка појединим стварима, а не ка имовини једног субјекта као целини (као што је случај са кривичним делима преваре и изнуде).

**Основни облик** кривичног дела крађа прописан је у чл. 203. Кривичног законика, а тај облик чини ко туђу покретну ствар одузме другом у намери да њеним присвајањем себи или другом прибави противправну имовинску корист.

Из оваквог законског описа прво се може утврдити да је објекат дела туђа покретна ствар. Одредбом чл. 112. ст. 16. КЗ-а прописано је да се покретном ствари сматра и свака произведена или сакупљена енергија за давање светлости, топлоте или кретања, телефонски импулс, рачунарски податак и рачунарски програм. Један од честих појавних облика овог дела у пракси наших судова је одузимање електричне енергије путем неовлашћених прикључака на електродистрибутивни систем – тзв. „крађа струје". Покретним стварима се, у смислу овог кривичног дела, сматрају и делови непокретности који се могу одвојити и одузети (врата и прозори на зградама, клима-уређаји, али и ископана земља, извађен камен и сл.). Апелациони суд је нашао да постоји ово кривично дело када учинилац најпре непокретну ствар учини покретном, па је одузме – исече стабла дрвећа са парцеле оштећених, па их одузме и искористи као огрев (Решење Апелационог суда у Нишу, Кж. бр. 72/12 од 8. 2. 2012. године).

Нема кривичног дела крађе ако је одузета ствар напуштена или ничија јер се не ради о туђој ствари. Такође, није у питању туђа ствар када неко одузме новац који је заједничка имовина њега и другог лица, јер није у питању туђа ствар, па се у радњама тог лица не стичу законски елементи кривичног дела крађа (Пресуда Апелационог суда у Нишу, Кж. бр. 1328/10 од 13. 5. 2011. године).

Радња извршења кривичног дела састоји се у одузимању ствари другом, што подразумева да неко лице, без обзира да ли је оно власник или није (у обзир долази и одузимање од другог лопова), има притежање на тој ствари, а да учинилац то притежање прекида и заснива своје. Начин одузимања ствари зависи од природе саме ствари и околности извршења дела. Примера ради, приликом већ поменуте крађе струје, радња извршења се најчешће састоји у манипулацији учиниоца електричним бројилом, раздвајањем мерних мостова, померањем прећица и слично. Апелациони суд у Београду је нашао да у том случају нема крађе јер окривљени не

кривичном делу (најчешће разбојништву из чл. 206. КЗ-а).

**7)** Посебна квалификаторна околност, прописана у чл. 204. ст. 2. КЗ-а, јесте вредност одузетих ствари која прелази износ од 450.000,00 динара. Суд је дужан да у сваком конкретном случају утврди вредност одузетих ствари јер је у питању битан елемент бића кривичног дела, те није довољно да та вредност буде утврђена само оквирно (Решење Апелационог суда у Крагујевцу, Кж. 1 бр. 5299/10 од 1. 12. 2010. године). У вредност одузетих ствари не улази штета причињена на објекту приликом извршења кривичног дела (Решење Апелационог суда у Крагујевцу, Кж. 1. бр. 736/10 од 9. 3. 2010. године).

Треба напоменути и да су квалификаторне околности постављене алтернативно и одговарајућим редоследом, те уколико постоји нека од околности из чл. 204. ст. 1. КЗ-а, дело треба тако и квалификовати, чак и ако вредност ствари прелази износ од 450.000,00 динара. Тако је Апелациони суд нашао да, уколико је учинилац дело починио обијањем или проваљивањем, а вредност ствари прелази износ од 450.000,00 динара, његове радње треба квалификовати као кривично дело тешка крађа из чл. 204. ст. 1. тач. 1. КЗ-а, а не као дело из чл. 204. ст. 1. тач. 1. и ст. 2. КЗ-а, јер нема услова за самостално егзистирање квалификованог облика из чл. 204. ст. 2. КЗ-а (Пресуда Апелационог суда у Крагујевцу, Кж. 1. бр. 2303/13 од 17. 5. 2013. године).

**8)** Тешка крађа постоји, без обзира на вредност украдене ствари, ако она представља културно добро, добро које ужива претходну заштиту, природно добро или јавни уређај за воду, канализацију, топлоту, гас, електричну или другу енергију или уређај система јавног саобраћаја и веза, односно део таквог уређаја. Шта је културно добро – прописано је Законом о културним добрима, док се природним добрима бави Закон о заштити природе. Имајући у виду да су последњих година веома честе биле крађе металних конструкција и каблова за напајање мостова, пруга, водовода и канализације, као и других јавних уређаја, због продаје бакра који садрже, чији учиниоци су за релативно малу остварену противправну имовинску корист стварали огромну штету на јавним постројењима, законодавац је и крађу таквих предмета прописао као тешку.

**9)** Најтежи облик тешке крађе постоји када је дело извршено од стране организоване криминалне групе или кад вредност одузетих ствари прелази износ од 1.500.000,00 динара. Организована криминална група је појам дефинисан одредбом чл. 112. ст. 35. КЗ-а, и то као група од три или више лица која постоји одређено време и делује споразумно у циљу вршења једног или више кривичних дела за која је прописана казна затвора од четири године или тежа казна, ради непосредног или посредног стицања финансијске или друге користи.

Имајући у виду запрећену казну, покушај тешке крађе је увек кажњив. У погледу питања када је дело свршено, а када је остало у покушају, важе иста правила као и за обичну крађу – треба узети у обзир да ли је учинилац стекао мирну државину или није. Тако је Окружни суд нашао да је у питању покушај тешке крађе када окривљени отме торбу оштећеној, утрчи у свој аутомобил како би се одвезао са лица места, али га оштећена сустигне и седне му у крило да би га спречила да оде до доласка пролазника који су учиниоцу одузели њену торбу (Пресуда Окружног суда у Нишу, Кж. бр. 1888/09). Има, међутим, и другачијих мишљења. Тако Апелациони суд налази да је кривично дело тешке крађе свршено кад су учиниоци извукли кроз начињен отвор на жичаној огради фабрике четири добоша са кабловима, након чега су примећени од стране полицијских службеника, те су побегли са лица места, оставивши за собом каблове, јер су по мишљењу суда самим извлачењем кроз ограду засновали фактичку власт над одузетим стварима (Пресуда Апелационог суда у Новом Саду, Кж. 1. бр. 680/15 од 27. 7. 2015. године).

Кривично гоњење за обичну и ситну крађу спроводи се по одредбама скраћеног поступка, као и за све облике тешке крађе, изузев најтежег – када је дело извршено од стране организоване криминалне групе или када вредност ствари прелази износ од милион и петсто хиљада динара. Коначно, одредбом чл. 222. КЗ-а прописано је да се и за обичну и за тешку крађу гоњење предузима по приватној тужби када је дело учињено према брачном или ванбрачном другу, сроднику по правој линији, брату, сестри, усвојиоцу, усвојенику и другом лицу са којим учинилац живи у заједничком домаћинству.

# Актуелности из правосуђа

Претплатници се кроз ову рубрику обавештавају о новим правним схватањима и поступцима оцене уставности и законитости, као и о мишљењима и другим новостима из судова и других правосудних органа.



## ИЗМЕЊЕН ЈЕ ЗАКОН О СУДИЈАМА

Закон о изменама и допунама закона о судијама („Сл. гласник РС”, бр. 47/2017) ступио је на снагу 16. маја 2017. године.

Председници судова убудуће ће се бирати на четири године, уз могућност да још једном буду изабрани на ту функцију. Досадашњим законским решењима председници судова су се бирали на период од пет година и нису могли поново да буду изабрани на ту функцију.

Законом је утврђено и да председнику суда који у току мандата наврши радни век, судијска функција и функција председника суда престају истеком мандата председника суда.

## ИЗ УСТАВНОГ СУДА

### Поступци за оцену уставности и законитости

У предметима оцене уставности и законитости општих правних аката Уставни суд је одбацио иницијативу за покретање поступка за оцену уставности и законитости одредаба чл. 2. и 2а Одлуке о висини стопе пореза на имовину („Сл. лист Града Београда”, бр. 56/13 и 87/14) (предмет ИУо-43/2015).

## ИЗ МИНИСТАРСТВА ПРАВДЕ

### Адресар за оверу потписа, преписа и рукописа

Министарство правде израдило је Адресар за оверу потписа, преписа и рукописа који ће грађанима Србије омогућити да дођу до информација код ког јавног бележника, суда или општинске управе могу да овере потписе, преписе и рукописе.

Послови овере потписа, преписа и рукописа од 1. марта ове године прешли су у искључиву надлежност јавних бележника у градовима и општинама за чије су подручје јавни бележници изабрани.

У градовима и општинама у којима нису именовани јавни бележници, ове послове настављају да обављају основни судови, судске јединице, пријемне канцеларије основних судова, као и општинске управе.

Адресар грађанима омогућава да уносом назива града или општине ћириличким писмом добију назив, адресе и бројеве телефона органа у којима могу да овере потпис, препис или рукопис.

Адресару је могуће приступити на интернет презентацији Министарства правде и на званичном налогу министарства на друштвеној мрежи Фејсбук.

У Србији данас постоји 166 именованих јавних бележника, док за подручја 9 основних судова јавни бележници нису именовани.

# Шта доноси Посебни колективни уговор за запослене у установама предшколског васпитања и образовања чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе?

Посебна пажња овде је поклоњена новим решењима, односно најбитнијим одредбама Посебног колективног уговора.



**Редакција Инг-Про**

**radni.odnosi@legeartis.rs**

Репрезентативни синдикати: Самостални синдикат предшколског васпитања и образовања Србије, Синдикат образовања Србије, Грански синдикат просветних радника Србије „Независност” и Влада Републике Србије (у даљем тексту: Уговорне стране), закључили су ПОСЕБАН КОЛЕКТИВНИ УГОВОР за запослене у установама предшколског васпитања и образовања чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, који је објављен у „Службеном гласнику РС” број 43/2017, ступио је на снагу 13. 5. 2017. године, а примењиваће се три године од дана ступања на снагу (у даљем тексту: ПКУ).

Овим ПКУ-ом уређују се:

- права, обавезе и одговорности запослених из радног односа у установама предшколског васпитања и образовања чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе (у даљем тексту: Послодавац),
- поступак измена и допуна овог ПКУ-а,
- начин решавања спорних питања која проистичу из закључивања и примене ПКУ-а, и
- међусобни односи Уговорних страна.

Треба напоменути да се први пут доноси посебан колективни уговор за предшколске установе за ниво Републике, при чему:

**1) оснивач** предшколских установа су Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе;

**2) послодавац** у смислу ПКУ-а је установа чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, која је основана у складу са законом који уређује основе система образовања и васпитања и законом који уређује област предшколског васпитања и образовања;

**3) запослени** у смислу ПКУ-а је лице које је у складу са законом засновало радни однос код послодавца;

**4) синдикат** у смислу ПКУ-а је репрезентативни синдикат у делатности предшколског

на рад код другог послодавца, проглашавање технолошким вишком) представника запослених (председник синдикалне организације, синдикалне подружнице, синдикални повереник, чланови органа синдиката, председник окружног, градског, покрајинског и републичког одбора) за време обављања функције и по престанку функције, у складу са законом.

## 11. Осигурање запослених

Сходно члану 45. ПКУ-а, **послодавац је дужан** да под једнаким условима колективно осигура запослене за случај смрти, последица незгоде, професионалног обољења, повреде на раду и губитка радне способности, ради обезбеђења накнаде штете. Пре расписивања јавне набавке за закључење овог уговора о осигурању, послодавац је у обавези да преговара и прибави сагласност репрезентативног синдиката код послодавца.

**Послодавац може да**, у складу са расположивим финансијским средствима, обезбеди додатно здравствено осигурање за исти износ премије осигурања за лечење у здравственим институцијама, у државном или приватном власништву, са којима осигуравајућа кућа има уговор.

## 12. Прелазне и завршне одредбе

Учесници овог ПКУ-а именују комисију која прати његову примену. Ова комисија има по једног представника ког именују министарства надлежна за области просвете, финансија, рада и државне управе, и по једног представника ког именују репрезентативни синдикати, потписници овог ПКУ-а.




## ИНГ-ПРО саветовања

*Најава саветовања за јун месец:*

**Компанија Инг-Про д.о.о. и Пословно удружење власника рачуноводствених агенција УВРА Нови Сад заједнички организују**

**ЈЕДНОДНЕВНИ СЕМИНАР ЗА РАЧУНОВОДСТВЕНЕ АГЕНЦИЈЕ**

**на тему:**

**МЕРЕ И ПРОЦЕДУРЕ ПРАЋЕЊА СТРАНКЕ У ПРИМЕНИ ПРОПИСА О СПРЕЧАВАЊУ ПРАЊА НОВЦА И ФИНАНСИРАЊА ТЕРОРИЗМА, СА ПОСЕБНИМ ОСВРТОМ НА ОБАВЕЗЕ РАЧУНОВОДСТВЕНИХ АГЕНЦИЈА КАО ОБВЕЗНИКА ПО ЗАКОНУ О СПРЕЧАВАЊУ ПРАЊА НОВЦА И ФИНАНСИРАЊА ТЕРОРИЗМА,**

**у петак, 16. 6. 2017. године, од 10.00 до 16.00 часова,**

у Београду, у хотелу „Палас", Топличин венац 23.

Програм саветовања, детаље о котизацији, као и све друге информације у вези са тим, можете наћи на интернет страници ***www.propisi.net***, на којој можете попунити и електронске пријаве.

# Повезивање привремене спречености за рад – боловања

Боловање запосленог може се „отварати" по разним основама, али исто тако и продужавати односно настављати по истим или различитим основама, при чему говоримо о тзв. повезивању боловања.



**Редакција Инг-Про**

**radni.odnosi@legeartis.rs**

Према члану 74. Закона о здравственом осигурању („Сл. гласник РС", бр. 107/2005… и 106/2015 – у даљем тексту: Закон), запослени остварује право на одсуство са рада због привремене спречености за рад (у даљем тексту: боловање) ако је његово здравствено стање, односно стање члана његове уже породице такво да је он спречен за рад, и то ако је:

**1)** привремено спречен за рад услед болести или повреде ван рада;

**2)** привремено спречен за рад услед професионалне болести или повреде на раду;

**3)** привремено спречен за рад због болести или компликација у вези са одржавањем трудноће;

**4)** привремено спречен за рад због прописане мере обавезне изолације као клицоноши или због појаве заразних болести у његовој околини;

**5)** привремено спречен за рад због неге болесног члана уже породице, под условима утврђеним Законом;

**6)** привремено спречен за рад због добровољног давања органа и ткива, изузев добровољног давања крви;

**7)** привремено спречен за рад јер је одређен за пратиоца болесног осигураног лица упућеног на лечење или лекарски преглед у друго место, односно док борави као пратилац у стационарној здравственој установи, у складу са општим актом Републичког фонда за здравствено осигурање (у даљем тексту: Републички фонд).

У вези са свим наведеним разлозима за остваривање одсуства са рада, дужину боловања оцењује стручно-медицински орган Републичког фонда, односно матичне филијале на основу медицинско-доктринарних стандарда за утврђивање привремене спречености за рад.

Боловање запосленог наступа оног дана када изабрани лекар установи да запослени није способан за обављање свог рада због болести или повреде, односно оног дана када изабрани лекар установи потребу за негу члана уже породице осигураника или када установи други прописани разлог за боловање запосленог. Изузетно, изабрани лекар може да оцени боловање запосленог и за период пре првог јављања на преглед односно изабраном лекару, али највише за три дана уназад од дана када се запослени јавио изабраном лекару. Уједно, право на накнаду зараде за време боловања припада од првог дана боловања и за све време његовог трајања, али само за време за које би запослени примао зараду да није наступило боловање.

Ове моменте треба имати у виду јер се боловање запосленог може „отварати" по разним основама, али исто тако и продужавати односно настављати по истим или различитим основама из поменутог члана 74. Закона. У том случају говоримо о тзв. **повезивању боловања**, што је регулисано чланом 76. Закона. Одредбама тог члана прописана је могућност односно немогућност повезивања дана боловања како у погледу основа боловања, тако и у погледу висине накнаде зараде за време боловања, а све у зависности од тога да ли се боловање наставља из истих или других разлога и који је број дана између два боловања. Под појмом „повезивање боловања"

Навешћемо и следећи пример када није могућно повезивање претходног и наредног боловања због различитог узрока: У периоду од 10. до 30. јуна запослена је привремено била спречена за рад услед болести по основу члана 74. став 1. тачка 1. Закона, па је затим без прекида (наредног дана) била спречена за рад услед одржавања трудноће од 1. до 31. јула. Дани привремене спречености за рад запослене не повезују се у погледу основа, висине и исплатиоца накнаде зараде.

То значи да:

**1)** за период од 10. до 30. јуна, када је запослена због болести била на боловању, накнаду зараде исплаћује послодавац на терет својих средстава у висини од 65% од просечне зараде запослене остварене за 12 месеци који претходе месецу у коме је започето коришћење боловања, дакле за период јун претходне – мај текуће године;

**2)** за боловање које је из другог разлога (одржавање трудноће) трајало од 1. до 31. јула (30 дана), накнаду зараде исплаћује такође послодавац на терет својих средстава у висини од 100% од просечне зараде запослене остварене за претходних 12 месеци, овог пута за период јул претходне – јун текуће године, јер се ово боловање не повезује са претходним због тога што је други разлог одсуствовања са рада;

**3)** наставак боловања по основу одржавања трудноће од 1. августа па надаље, док за то постоји потреба, представља боловање преко 30 дана за које се накнада исплаћује на терет Републичког фонда у висини од 100% од просечне зараде остварене за месеце април, мај и јун, односно за месеце који претходе месецу започињања боловања због одржавања трудноће.

Према посебној одредби у ставу 5. члана 76. Закона, у случају да је запослени привремено спречен за рад због исте или две различите болести односно повреде, са прекидом између спречености за рад који је дужи од шест дана од последњег дана претходне спречености за рад, **изабрани лекар је дужан да запосленог упути на првостепену лекарску комисију** ако је запослени био спречен за рад у укупном трајању од 30 дана у периоду од 45 дана од дана прве спречености за рад.

На пример:

- Запослени започиње боловање 1. 9. по основу болести, које траје до 16. 9. по основу болести.
- После прекида од 9 дана, запослени отвара боловање 26. 9. због друге болести, које траје до 10. 10.
- После прекида од 8 дана, запослени са почетком од 19. 10. отвара боловање због повреде ван рада, које траје до 28. 10.

У оваквом случају се, пре свега, **дани привремене спречености за рад запосленог не повезују** иако је основ за боловање исти – болест и повреда ван рада. Међутим, сходно ставу 3. члана 76. Закона, прекид између појединих периода боловања је **дужи од шест дана**. Такође, овде је изабрани лекар дужан да **запосленог упути на првостепену лекарску комисију** када боловање буде укупне дужине 30 дана у периоду од 45 дана од дана прве спречености за рад.

Коначно, пошто се наведена боловања не сабирају, односно не повезују се, за свако од ових боловања утврђује се посебна накнада зараде у зависности од просечне зараде која је остварена за 12 месеци који су претходили сваком од боловања на терет послодавца, тј. у односу на претходна три месеца за боловање које пада на терет Републичког Фонда.

Може се рећи да наведене одредбе ст. 4. и 5, у члану 76. Закона, имају за циљ да регулишу контролу боловања, и то после сваких 30 дана спречености за рад, с обзиром на то да је за наставак даље спречености за рад (од 31. дана и надаље, без обзира да ли је у питању привремена спреченост за рад у континуитету или са прекидима) изабрани лекар дужан да запосленог упути на првостепену лекарску комисију. Наиме, изабрани лекар после сваких 30 дана спречености за рад запосленог, истог упућује на лекарску комисију како у случају боловања са прекидима, тако и у случају оног боловања које је утврђено у континуитету (нпр. запослени је био привремено спречен за рад по једном основу 25 дана, након чега је, са паузом или без паузе у односу на задњи дан боловања, поново спречен за рад у трајању од 7 дана, при чему је изабрани лекар дужан да таквог запосленог упути на лекарску комисију по истеку 30. дана укупног боловања, уз примену члана 76. ст. 4. и 5. Закона). На такав начин ће се овај запослени који је на дужем боловању под условима из члана 76. ст. од 1. до 3. Закона, јављати на првостепену лекарску комисију по упуту изабраног лекара на сваких 30 дана укупне спречености за рад.

# Годишњи одмори – мишљења Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања

У наставку наводимо нека од карактеристичних мишљења Министарства која се односе на коришћење права на годишњи одмор.



**Редакција Инг-Про**

**radni.odnosi@legeartis.rs**

## КОРИШЋЕЊЕ ГОДИШЊЕГ ОДМОРА ЗАПОСЛЕНОГ НА ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ

Чл. 68, *69. и 72.* Закона о раду („Сл. гласник РС”, *бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14)*

**Одредбом члана 68. Закона о раду** („Сл. гласник РС”, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14 – у даљем тексту: Закон) прописано је да з**апослени стиче право на коришћење годишњег одмора у календарској години после месец дана непрекидног рада од дана заснивања радног односа код послодавца.** Под непрекидним радом сматра се и време привремене спречености за рад у смислу прописа о здравственом осигурању и време одсуства са рада уз накнаду зараде. Запослени не може да се одрекне права на годишњи одмор, нити му се то право може ускратити **или заменити новчаном накнадом, осим у случају престанка радног односа у складу са овим законом**.

Дужина годишњег одмора утврђује се у складу са чланом 69. Закона којим је прописано да запослени у свакој календарској години има право на годишњи одмор у трајању утврђеном општим актом и уговором о раду, а најмање 20 радних дана. Дужина годишњег одмора утврђује се тако што се законски минимум од 20 радних дана увећава по основу доприноса на раду, услова рада, радног искуства, стручне спреме запосленог и других критеријума утврђених општим актом или уговором о раду.

**Одредбом члана 72. Закона прописано је право на сразмерни део годишњег одмора. Запослени има право на дванаестину годишњег одмора из члана 69. овог закона (сразмерни део) за сваки месец дана рада у календарској години у којој је засновао радни однос или у којој му престаје радни однос.**

Имајући у виду наведено, запослени у календарској години остварује право на годишњи одмор сразмерно времену проведеном на раду код послодавца у тој години. Приликом утврђивања дужине годишњег одмора за календарску годину узима се у обзир време које ће запослени провести у радном односу у тој календарској години.

Према томе, у конкретном случају запослени који је засновао радни однос на одређено време од 1. 9. 2014. до 31. 8. 2015. године, има право на сразмеран годишњи одмор у 2014. години (4/12 годишњег одмора из члана 69. Закона) и сразмеран годишњи одмор у 2015. години (8/12 годишњег одмора из члана 69. Закона).

Дужина годишњег одмора се, у складу са наведеним одредбама, на исти начин утврђује и у случају запосленог на одређено време ради замене одсутног запосленог.

*(Мишљење Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Сектор за рад, број 011-00-837/2015-02 од 17. 9. 2015)*

са овим законом. Ако запослени користи годишњи одмор у деловима, први део користи у трајању од најмање две радне недеље непрекидно у току календарске године, а остатак најкасније до 30. јуна наредне године. Запослени има право да годишњи одмор користи у два дела, осим ако се са послодавцем споразуме да годишњи одмор користи у више делова.

Имајући у виду наведено, ако се годишњи одмор користи у деловима, први део се користи у трајању од најмање две радне недеље у континуитету у току календарске године за коју се остварује право на годишњи одмор. Остатак годишњег одмора може да се искористи најкасније до 30. јуна наредне године.

Према томе, у ситуацији када се годишњи одмор користи у деловима, трајање првог дела годишњег одмора не може бити краће од две радне недеље и мора да се искористи до краја календарске године за коју се остварује право на годишњи одмор. Нема могућности да се послодавац и запослени договоре о краћем коришћењу првог дела годишњег одмора, осим ако се ради о сразмерном годишњем одмору који у укупном трајању не износи две радне недеље.

Преостали део годишњег одмора запослени може искористити одједном или на свој захтев у више делова, а најкасније до 30. јуна наредне године.

Према томе, на захтев запосленог преостали део годишњег одмора не мора да се користи у континуитету, већ у деловима који могу да буду краћи од две радне недеље, ако му је такво коришћење годишњег одмора одобрио послодавац.

*(Мишљење Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Сектор за рад, број 011-00-333/2016-02 од 16. 6. 2016)*

## ДА ЛИ ЗАПОСЛЕНИ КОЈИ ЈЕ ПРИВРЕМЕНО ПРЕСТАО ДА РАДИ КОД ПОСЛОДАВЦА, ОДНОСНО КОМЕ МИРУЈУ ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЗБОГ ИМЕНОВАЊА НА ФУНКЦИЈУ, ИМА ПРАВО НА НАКНАДУ ЗАРАДЕ ЗА НЕИСКОРИШЋЕНИ ГОДИШЊИ ОДМОР?

Члан 68. Закона о раду („Сл. гласник РС”, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14)

Одредбом члана 68. Закона о раду („Сл. гласник РС”, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 и 75/14) прописано је да запослени има право на годишњи одмор у складу са овим законом. Запослени стиче право на коришћење годишњег одмора у календарској години после месец дана непрекидног рада од дана заснивања радног односа код послодавца. Под непрекидним радом сматра се и време привремене спречености за рад, у смислу прописа о здравственом осигурању, и време одсуства са рада уз накнаду зараде.

Одредбом члана 79. Закона о раду утврђени су случајеви када запослени има право на мировање радног односа. Током трајања мировања радног односа запослени одсуствује са рада, а сва права и обавезе које се стичу на раду и по основу рада мирују, те запослени има право на годишњи одмор сразмерно броју месеци које је провео на раду, пре или након мировања радног односа. Током обављања функције код другог послодавца запослени остварује сразмеран годишњи одмор код послодавца код ког обавља функцију.

Имајући у виду наведено, запосленом који одсуствује са рада по основу мировања радног односа, у складу са чланом 79. Закона о раду, мирује и право на годишњи одмор, осим ако је законом, општим актом, односно уговором о раду друкчије одређено.

Одредбом члана 76. Закона о раду прописано је да је, у **случају престанка радног односа, послодавац дужан да запосленом који није искористио годишњи одмор у целини или делимично, исплати новчану накнаду уместо коришћења годишњег одмора у висини просечне зараде у претходних 12 месеци, сразмерно броју дана неискоришћеног годишњег одмора.**

Имајући у виду да приликом примене института мировања радног односа запосленом не престаје радни однос, већ му права и обавезе које се стичу на раду и по основу рада мирују, мишљења смо да нису испуњени услови за примену члана 76. Закона о раду, односно да запослени нема право на накнаду за неискоришћени годишњи одмор.

*(Мишљење Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Сектор за рад, број 011-00-609/2016-02 од 14. 10. 2016)*

**НАПОМЕНА РЕДАКЦИЈЕ:**

Мишљења у овом тексту преузета су из Билтена службених мишљења Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања (3/2016, 4/2016 и 1/2017), који у сарадњи са Министарством издаје компанија Инг-Про.

# Имате питање? Имамо одговор!

У овој рубрици дајемо одговоре на нека од питања која сте упутили нашем часопису. Подсећамо да право на постављање питања и добијање одговора имају искључиво претплатници на наш часопис.

## ЈАВНЕ НАБАВКЕ

### Право на преференцијални третман

**П:** *Наредна недоумица везана је за отворени поступак јавне набавке обликован по партијама за набавку горива и мазива за 2017. годину, а односи се на партију 1 – набавка горива.*

*Наиме, дана 27. 2. 2017. године на порталу јавних набавки расписан је и објављен јавни позив и конкурсна документација за јавну набавку у отвореном поступку за набавку горива и мазива, обликовану по партијама. Јавни позив објављен је и на порталу „Службеног гласника". До истека рока за подношење понуда, тј. до 29. 3. 2017. године пристигле су две понуде. Комисија за јавне набавке извршила је отварање понуда и прегледање документације. Дана 30. 3. 2017. године донета је Одлука о додели уговора понуђачу који је понудио нижу цену. Проблем је настао када је понуђач коме није додељен уговор, поставио питање да ли је Комисија приликом оцењивања понуда узела у обзир да је он понуђач робе домаћег порекла, за шта је у конкурсној документацији приложио потврду издату од Привредне коморе Србије, коју је Комисија приликом оцењивања превидела. Одмах је поново прегледана конкурсна документација и утврђено је да је поменути понуђач доставио ту потврду као део конкурсне документације. Поновним прегледањем конкурсне документације понуђача којем је додељен уговор, утврђено је да исти нема ту потврду, али да у Декларацији о усаглашености производа коју је приложио, стоји да је производ сачињен у Републици Србији. Уз све то, истиче се и да наручиоци у конкурсној документацији нигде нису предвидели достављање Уверења о доказу робе домаћег порекла. Да ли у том случају наручилац треба да закључи уговор са понуђачем којем је додељен уговор?*

**О:** Право на преференцијални третман остварује се у ситуацији када имамо понуђача који нуди добро домаћег порекла и понуђача који нуди добро страног порекла. Уколико су понуде доставили понуђачи који нуде добро домаћег порекла (уколико је ова чињеница неспорна), наручилац нема обавезу да примењује преференцијални третман, сагласно члану 86. Закона о јавним набавкама.

### Рок за закључење уговора о јавној набавци

**П:** *Уколико наручилац спроводи преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда за набавку услуге одржавања информационог система ЛПА (члан 36. ст. 1. тач. 2. ЗЈН-а), а на основу добијеног претходног позитивног мишљења Управе за јавне набавке, да ли мора да сачека рок од 10 дана од дана објаве Одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки за подношење захтева за заштиту права или може одмах да приступи закључењу Уговора о јавној набавци?*

**О:** У овом случају мора се сачекати истек жалбеног рока од 10 дана од дана објављивања Одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки, па се тек онда може закључити уговор.

### Обустава поступка јавне набавке и покретање новог поступка

**П:** *Спроведена је јавна набавка добара у отвореном поступку – намирнице за припремање хране, по партијама (9 партија). За пет партија су на Порталу управе за јавне набавке објављене одлуке о додели уговора, а за четири партије су објављене одлуке о обустави поступка зато што су све понуде биле неприхватљиве (изнад процењене вредности). Понуђени износи свих понуђача били су прилично изнад процењених вредности за предметне партије (за сто до двеста хиљада динара), тако да се сматра да преговарачки поступак не би дошао у обзир. Да ли*

**О:** Када запослени одбије да прими Упозорење о постојању разлога за отказ уговора о раду, послодавац може да изврши достављање у складу са чланом 185. Закона о раду, односно дужан је да о томе сачини писмену белешку и Упозорење објави на огласној табли. Након истека рока од осам дана од дана објављивања на огласној табли, сматра се да је Упозорење достављено.

Напомиње се да је првобитно потребно да се проба са личним достављањем – у просторијама послодавца, односно на адресу пребивалишта или боравишта запосленог – према члану 185. ст. 2. Закона.

### Однос уговора о раду и уговора о привременим и повременим пословима

**П:** *Да ли по Закону о раду у рок од 24 месеца за заснивање радног односа на одређено време улази уговор о привременим и повременим пословима за незапослена лица по јавним радовима код Националне службе за запошљавање?*

**О:** Запослени који је код послодавца ангажован по основу уговора о раду на одређено време у трајању од 24 месеца, може код истог послодавца да буде ангажован и по основу уговора о привременим и повременим пословима (реч је о раду ван радног односа) уколико се код тог послодавца јави потреба за обављањем послова који нису систематизовани и који имају карактер привремених и повремених послова.

### Радни однос на одређено време

**П:** *Да ли лице које је запослено као замена породиље на 30 месеци, после истека тог периода може закључити нови уговор о раду на одређено време до 24 месеца без икаквих ограничења или може бити ангажовано поново само као замена породиље, због рада на пројекту и рада са страним држављанином?*

**О:** Радни однос у случајевима из члана 37. став 4, може да се заснује и са запосленим који је код послодавца радио 24 месеца по основу ст. 1–3. овог члана и обрнуто, послодавац може да са запосленим који је радио по неком од основа из члана 37. став 4. Закона о раду, заснује радни однос на одређено време до 24 месеца са истим запосленим, у складу са чланом 37. ст. 1–3. Закона о раду, при чему се време које је провео у радном односу по основу члана 37. став 4. Закона о раду, не рачуна у законско ограничење из члана 37. став 2. Закона о раду.

## ОБРАЗОВАЊЕ

### Примена Закона о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама

**П:** *У уговору закљученом са другим привредним субјектом школа (индиректни буџетски корисник) је уговорила рок плаћања од 20 дана (школа је дужник). Закон о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Сл. гласник РС”, 119/12 и 68/15 ) у члану 4. прописује максимални рок за измирење новчаних обавеза од 45 дана, али не прописује минимални рок. Постоји ли пропис који ограничава кориснике буџетских средстава да уговоре краћи рок за измирење обавеза? Може ли локална самоуправа (по члану 159. Закона о основама система образовања и васпитања, она обезбеђује средства за текуће расходе школе) својим актом ограничити слободу уговарања и преношење средстава за измирење новчаних обавеза условити тако да рок измирења буде 45 дана?*

**О:** Закон је прописао да се уговором између јавног сектора и привредних субјеката не може предвидети рок за измирење новчаних обавеза дужи од 45 дана у случају када је у том уговорном односу јавни сектор дужник. То значи да се уговором могу предвидети и краћи рокови за измирење обавеза. С обзиром на специфичан положај школа које финансира локална самоуправа, сматра се да се код већих сума рокови плаћања могу усаглашавати или се годишњим планом финансирања може уредити питање рокова плаћања за дужи период – да се локалној самоуправи не би стално постављало питање ликвидности.

### Уговор о раду са директором школе

**П:** *Школски одбор је донео одлуку о избору директора, а након добијања акта Министарства просвете, и решење о ступању на дужност директора школе. Како именовани директор није запослен у школи, Школски одбор је у обавези да са директором закључи уговор о раду на основу члана 48. став 1. Закона о раду.*

*Да ли Школски одбор са директором закључује уговор на одређено или неодређено време? Напомиње се да новоименовани директор није ступио на дужност из радног односа.*

**О:** Школски одбор закључује уговор о раду на одређено време. Тако заснован радни однос на одређено време може да траје до истека рока на који је изабран директор, односно до његовог разрешења.



# Преглед прописа...

***ИЗДВАЈАМО ЗНАЧАЈНЕ ПРОПИСЕ КОЈИ СУ ДОНЕТИ ИЗМЕЂУ ДВА БРОЈА...***

## ДРЖАВНА УПРАВА

- Уредба о стручном оспособљавању и усавршавању у Министарству унутрашњих послова управника („Сл. гласник РС”, бр. 42/2017 од 4. 5. 2017)

- Уредба о изменама и допунама Уредбе о електронском канцеларијском пословању органа државне управе („Сл. гласник РС”, бр. 42/2017 од 4. 5. 2017)

- Стратегија за смањење преоптерећености смештајних капацитета у заводима за извршење кривичних санкција у Републици Србији до 2020. године („Сл. гласник РС”, бр. 43/2017 од 5. 5. 2017)

- Одлука о изменама Одлуке о максималном броју запослених на неодређено време у систему државних органа, систему јавних служби, систему Аутономне Покрајине Војводине и систему локалне самоуправе за 2015. годину („Сл. гласник РС”, бр. 43/2017 од 5. 5. 2017)

- Правилник о утврђивању обавезних елемената програма општег и посебног стручног усавршавања службеника у јединицама локалне самоуправе („Сл. гласник РС”, бр. 49/2017 од 22. 5. 2017)

- Правилник о критеријумима и условима за акредитацију реализатора програма стручног усавршавања службеника у јединицама локалне самоуправе („Сл. гласник РС”, бр. 49/2017 од 22. 5. 2017)

## ЈАВНА СВОЈИНА

- Уредба о допунама Уредбе о условима прибављања и отуђења непокретности непосредном погодбом, давања у закуп ствари у јавној својини и поступцима јавног надметања и прикупљања писмених понуда („Сл. гласник РС”, бр. 42/2017 од 4. 5. 2017)

- Уредба о измени Уредбе о условима, начину и поступку под којима се грађевинско земљиште у јавној својини може отуђити или дати у закуп по цени мањој од тржишне цене, односно закупнине или без накнаде, као и услове, начин и поступак размене непокретности („Сл. гласник РС”, бр. 46/2017 од 12. 5. 2017)

## РОБНЕ РЕЗЕРВЕ

- Упутство о додатним условима за складиштење обавезних резерви нафте и деривата нафте и средства обезбеђења за ускладиштене обавезне резерве код енергетских субјеката („Сл. гласник РС”, бр. 47/2017 од 15. 5. 2017)

- Упутство о изменама Упутства о додатним условима за складиштење обавезних резерви нафте и деривата нафте и средства обезбеђења за ускладиштене обавезне резерве код енергетских субјеката („Сл. гласник РС”, бр. 47/2017 од 15. 5. 2017)

## БУЏЕТ

- Правилник о изменама Правилника о условима и начину вођења рачуна за уплату јавних прихода и распоред средстава са тих рачуна („Сл. гласник РС”, бр. 46/2017 од 12. 5. 2017)

- Правилник о изменама и допунама Правилника о стандардном класификационом оквиру и Контном плану за буџетски систем („Сл. гласник РС”, бр. 46/2017 од 12. 5. 2017)

- Стратегија развоја интерне финансијске контроле у јавном сектору у Републици Србији за период 2017–2020. године („Сл. гласник РС”, бр. 51/2017 од 25. 5. 2017)

## ПРАВОСУЂЕ

- Закон о изменама и допунама Закона о судијама („Сл. гласник РС”, бр. 47/2017 од 15. 5. 2017)

• Правилник о коришћењу подстицаја за органску биљну производњу („Сл. гласник РС”, бр. 41/2017 од 28. 4. 2017)

• Правилник о утврђивању Годишњег програма пострегистрационе контроле средстава за заштиту биља за 2017. годину („Сл. гласник РС”, бр. 41/2017 од 28. 4. 2017)

• Правилник о подстицајима за спровођење активности у циљу подизања конкурентности кроз увођење и сертификацију система квалитета хране, органских производа и производа са ознаком географског порекла („Сл. гласник РС”, бр. 41/2017 од 28. 4. 2017)

• Правилник о допунама Правилника о енолошким поступцима и енолошким средствима за производњу шире, вина и других производа („Сл. гласник РС”, бр. 41/2017 од 28. 4. 2017)

• Уредба о утврђивању Годишњег програма развоја саветодавних послова у пољопривреди за 2017. годину („Сл. гласник РС”, бр. 42/2017 од 4. 5. 2017)

• Уредба о изменама Уредбе о утврђивању Програма управљања водама у 2017. години („Сл. гласник РС”, бр. 42/2017 од 4. 5. 2017)

• Правилник о утврђивању Програма мера здравствене заштите животиња за 2017. годину („Сл. гласник РС”, бр. 43/2017 од 5. 5. 2017)

• Правилник о изменама Правилника о упису у Регистар пољопривредних газдинстава и обнови регистрације, као и о условима за пасиван статус пољопривредног газдинства („Сл. гласник РС”, бр. 46/2017 од 12. 5. 2017)

• Правилник о условима и начину остваривања права на кредитну подршку („Сл. гласник РС”, бр. 48/2017 од 19. 5. 2017)

• Правилник о условима за обављање контроле плодности обрадивог пољопривредног земљишта („Сл. гласник РС”, бр. 48/2017 од 19. 5. 2017)

• Правилник о обрасцу и садржини рецепта за ветеринарске лекове, као и начину издавања и прописивања ветеринарских лекова („Сл. гласник РС”, бр. 48/2017 од 19. 5. 2017)

• Правилник о утврђивању Програма мера заштите здравља биља за 2017. годину („Сл. гласник РС”, бр. 48/2017 од 19. 5. 2017)

• Листа средстава за заштиту биља на основу издатих решења о регистрацији средстава за заштиту биља („Сл. гласник РС”, бр. 49/2017 од 22. 5. 2017)

• Листа одобрених супстанци („Сл. гласник РС”, бр. 49/2017 од 22. 5. 2017)

## ЕНЕРГЕТИКА

• Правилник о усклађеним износима оствареног укупног месечног прихода домаћинства, као услова за стицање статуса енергетски угроженог купца („Сл. гласник РС”, бр. 49/2017 од 22. 5. 2017)

## СПОРТ

• Правилник о ближим условима за обављање спортских активности и спортских делатности („Сл. гласник РС”, бр. 42/2017 од 4. 5. 2017)

## СТАМБЕНИ ОДНОСИ

• Правилник о програму испита и начину полагања испита, условима за стицање и одузимање лиценце за професионалног управника и садржини регистра професионалних управника („Сл. гласник РС”, бр. 41/2017 од 28. 4. 2017)

• Правилник о садржини регистра и документацији потребној за регистрацију и евиденцију података о стамбеним заједницама, као и начину подношења података и докумената („Сл. гласник РС”, бр. 49/2017 од 22. 5. 2017)



## *Електронско правно издање*

# ИНГ-ПРО ПРОПИСИ.НЕТ

**Прописи.нет нуде преко 200.000 докумената – прописе, судску праксу (преко 40.000 сентенци), службена мишљења надлежних министарстава, моделе уговора и обрасце из свих области и коментаре прописа врхунских стручњака. Ту су и калкулатори камата и судских такси, бројне актуелности и много тога још, у јединственом, дневно ажурном интернет издању с међусобно повезаним документима. Прописи.нет функционишу без икакве инсталације, имају бесплатан мејл-сервис који прати све промене из области пословања коју корисник одабере и доставља их на мејл кориснику. Комфор, тачност и брзина, прегледни менији и једноставно коришћење расположиви су свима у било које доба дана и с било које локације у земљи и свету.**

**Пратите нас путем интернета на адреси: www.propisi.net**



## *Јединствено издање на нашем тржишту!*

# БИЛТЕН СЛУЖБЕНИХ МИШЉЕЊА

### *Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања*

**Компанија Инг-Про доо Београд као овлашћени издавач, у сарадњи с Министарством за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, објављује Билтен службених мишљења.**

**Билтен садржи званична мишљења Министарства и ауторске текстове стручних лица из Министарства у вези са радноправном регулативом. Издање је намењено привредним друштвима, јавном сектору, удружењима послодаваца, синдикатима, привредним коморама, образовним институцијама, адвокатима и свима другима који примењују радно право.**

**Билтен излази четири пута годишње (укупно четири броја годишње – један број квартално).**

*За претплату и друге информације пишите нам на: office@ingpro.rs*
*или нас позовите на: 011/2836-820, 2836-821, 2836-822.*



25
ГОДИНА

# ЧЕТВРТ ВЕКА С ВАМА

ИНГ-ПРО

www.propisi.net



Јавне набавке и буџети



Грађанско право



Кривично право



Управно право




Привредно право



Радни односи и социјално осигурање



Унакрсни поглед